



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

КРОПИВНИЦЬКА МІСЬКА РАДА

2025

ЗМІСТ

Висновки.....	2
Відкритість та прозорість.....	5
Доброчесність.....	7
Підзвітність.....	10
Результати експертного опитування.....	12
Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні діяльності депутатів Кропивницької міської ради протягом п'ятого року повноважень.....	13
Додаток 2. Методологія.....	14
Додаток 3. Оцінки депутатів Кропивницької міської ради за об'єктивними показниками (п'ятий рік повноважень 2024-2025).....	20

Висновки

Експерти КА «Громадські ініціативи» в межах моніторингової кампанії «Атестація депутатів місцевих рад» здійснили комплексне персональне оцінювання роботи депутатів Кропивницької міської ради VIII скликання за показниками відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності. В результаті такого дослідження роботу кожного з місцевих обранців було оцінено за шкалою від 0 до 5 балів.

Міська рада Кропивницького складається з 42 депутатів, склад наразі залишається незмінним, жодний депутат не склав мандат, жодного депутата не було відкликано.

Важливим буде зазначити, що окремі представники депутатського корпусу не могли повноцінно виконувати свою роботу через службу в складі Збройних Сил України. Відповідно до заяв депутатів, поданих до МР Кропивницького, в лавах ЗСУ перебувають п'ять представників депутатського корпусу.

За підсумками моніторингу найвищу оцінку «5» не отримав жодний депутат чи депутатка.



Оцінку «4» отримали 19 депутатів та депутаток¹.

Оцінку «3» отримали 8 депутатів та депутаток².

¹ Олександр Артюх, Вадим Дрига, Анна Зарічна, Наталя Кліменкова, Ольга Ковальова-Алокілі, Катерина Колтунова, Олег Колюка, Надія Павленко, Людмила Романів, Ірина Романескул, Василь Рубан, Рафаел Санасарян, Артем Стрижаков, Олександра Ткаченко, Тігран Хачатрян, Олександр Цертій, Наталя Чередніченко, Катерина Шамардіна, Валентина Яремчук.

² Михайло Бежан, Сергій Калапа, Ольга Мороз, Анна Ніжнікова, Ігор Саєнко, Андрій Табалов, Олександр Чибітько, Олександр Шамардін.

Оцінки «2»³ та «1»⁴ отримали 15 депутатів та депутаток.

Середня оцінка роботи Кропивницької міської ради - 3 бали.

Моніторинг депутатського корпусу засвідчив високий рівень відкритості депутатів для громадськості. В профайлах обранців на офіційному сайті МР Кропивницького наявна інформація про суб'єкта висування на виборах, розміщено персональні світлини, наявні дані про дату та місце народження, а також про здобуту освіту. В профайлах трьох депутатів – Дмитро Бірець, Віталій Вязовцев, Дмитро Терзов бракує інформації щодо партійної приналежності.

Усі депутати оприлюднили інформацію про прийом громадян.



В зв'язку з заходами, пов'язаними з безпечним перебуванням громадян в громадських місцях, які викликані повномасштабним вторгненням росії в Україну, частина депутатського корпусу перейшла на онлайн-прийоми виборців з попереднім заповненням гугл-форм.

На момент моніторингу прийому депутатами громадян в громадських приймальнях депутати Людмила Згривець (перебуває за кордоном), Олександр Корнюша, Анатолій Ларін, Максим Линченко, Анна Ніжнікова не здійснювали особистий прийом громадян на локації, зазначеною на офіційному сайті Кропивницької МР.

Депутати Кропивницької МР здебільшого є дисциплінованими в роботі у сесійній залі. 18 обранців мають 100% відвідуваність пленарних сесій МР, 14 депутатів не пропустило

³ Дмитро Бірець, Віталій Вязовцев, Людмила Згривець, Роман Колісніченко, Олександр Корнюша, Сергій Коса, Олександр Котляр, Анатолій Ларін, Ігор Майданюк, Дмитро Овчінников, Дмитро Терзов, Валерій Шутка, Сергій Щербина, Костянтин Яриніч.

⁴ Максим Линченко.

жодного засідання комісій, 12 депутатів/депутаток відвідало 75% та більше пленарних засідань, а 15 депутатів/депутаток відвідало 75% та більше засідань комісій, в т.ч комісії відвідували онлайн. 8 депутатів відвідали 50-69% сесій, 2 депутати відвідали менш ніж 50% сесій, а 3 депутата не відвідували пленарні сесії взагалі.

Менш ніж 50% засідань комісій відвідали 4 депутати (один, згідно заяви, перебуває в лавах ЗСУ), 2 депутатів не відвідували засідання комісій зовсім.

До статистики відвідування засідань комісій не брався до уваги депутат Олег Колюка, який є секретарем МР та не є членом жодної постійної комісії відповідно до законодавства України.

Звіти про свою роботу протягом п'ятого року повноважень підготували 26 з 42 депутатів. На офіційному сайті ради станом на 1 квітня свої звіти за діяльність протягом 2025 року розмістили лише 6 з 42 депутатів. Частина депутатів не надали свої звіти за 2025 рік для оприлюднення на офіційному сайті ради, а оприлюднили їх лише на партійних веб-ресурсах.

Відкритість та прозорість

Оприлюднення біографічних відомостей депутатів.

Основним джерелом інформації про депутатів Кропивницької міської ради є сайт МР⁵.

Моніторинг оприлюднених таких даних ілюструє високий рівень відкритості депутатського корпусу в розміщенні інформації щодо обранців на офіційному сайті. Структура профайлів є уніфікованою. Кожен профіль містить фото депутата, дату народження, інформацію про політичну партію, від якої його/її обрано, відомості про освіту та місце її здобуття, професійний досвід, належність до постійної комісії, графік прийому виборців у громадській приймальні та особистого прийому, а також посилання на звіти.

В профайлах лише трьох депутатів – Дмитро Бірець, Віталій Вязовцев, Дмитро Терзов бракує інформації щодо партійної приналежності.

Всі решта опублікували повну біографічну інформацію.

Оприлюднення інформації про прийом депутатів.

Згідно регламенту міської ради депутати мають оприлюднити та інформувати виборців про графік і місце проведення прийому громадян. В профайлах всіх 42 депутатів на сайті МР є інформація щодо здійснення прийому громадян в громадських приймальнях та графіки особистого прийому депутатом виборців.

Щодо громадських приймальнь, які здебільшого координуються партійними осередками – ситуація не викликає нарікань. Окремо треба зазначити депутатів від «Опозиційної платформи – за життя» (ОПЗЖ), яка заборонена в Україні.

На даний момент депутати від колишньої ОПЗЖ є позафракційними – Анатолій Ларін, Максим Линченко, Анна Ніжнікова, Олександр Корнюша.

Інформація по ним оновлена в квітні 2024 на офіційному сайті МР та містить оновлену інформацію про проведення прийому онлайн з попереднім заповненням гугл-форми.

Здійснення прийому депутатами

31 депутат⁶ Кропивницької МР здійснюють прийом громадян щонайменше раз на місяць в громадських приймальнях згідно оприлюдненої інформації.

⁵ <https://www.kr-rada.gov.ua/deputats/>

⁶ Олександр Артюх, Михайло Бежан, Вадим Дрига, Анна Зарічна, Сергій Калапа, Наталя Кліменкова, Ольга Ковальова-Алокілі, Роман Колісніченко, Катерина Колтунова, Олег Колюка, Олександр Корнюша, Ігор Майданюк, Ольга Мороз, Надія Павленко, Людмила Романів, Ірина Романескул, Василь Рубан, Ігор Саєнко, Рафаел Санасарян, Артем Стрижаков, Андрій Табалов, Олександра Ткаченко, Тігран Хачатрян, Олександр Цертій, Наталя Чередніченко, Олександр Чибітько, Олександр Шамардін, Катерина Шамардіна, Сергій Щербина, Валентина Яремчук, Костянтин Яриніч.

10 депутатів⁷ проводять особистий прийом виборців нерегулярно (приймають за попередньою домовленістю офлайн або онлайн).

Найбільш поширені питання громадян, з якими вони звертаються до обранців є надання матеріальної допомоги на придбання ліків, продуктів, покращення житлових умов, допомога в отриманні субсидій, наведення ладу на прибудинкових територіях багатоквартирних будинків, ремонт доріг в приватному секторі, вирішення проблем з громадським транспортом у віддалених районах міста та промислових зонах.

Завжди актуальна тема комунальних тарифів, питання про можливість перегляду їх, зниження, або «заморозки» подорожчання тарифів. Багато громадян-ВПО які перебувають в Кропивницькій ОТГ звертаються до депутатів відповідного виборчого округу міста з проханням вирішення їх проблем з житлом, з влаштуванням дітей в школи та дитячі садочки. Актуальною є тема перейменування вулиць міста на вимогу законів щодо декомунізації радянських назв, меморіальних знаків, табличок, тощо.

Варто зауважити, є і аутсайтери щодо особистого прийому громадян. Не проводила жодного особистого прийому за рік Людмила Згривець, оскільки перебуває за кордоном.

⁷ Дмитро Бірець, Віталій Вязовцев, Сергій Коса, Олександр Котляр, Анатолій Ларін, Максим Линченко, Анна Ніжнікова, Дмитро Овчінников, Дмитро Терзов, Валерій Шутка.

Доброчесність

Відвідуваність сесійних засідань.

Більшість депутатського корпусу Кропивницької міської ради сумлінно відвідували сесії та засідання комісій у 2025 році (хоч подеколи були присутні й онлайн).

Представники КА «Громадські ініціативи» здійснили моніторинг відвідування депутатами засідань сесій та постійних комісій протягом п'ятого року повноважень Кропивницької міської ради. Аналіз відбувався за даними, отриманими від міської ради у відповідь на запит про доступ до публічної інформації про загальну кількість проведених засідань сесій та постійних комісій Кропивницької міської ради за 2025 рік, а також згідно з інформацією щодо відвідуваності цих засідань кожним депутатом Кропивницької міської ради.

Головна форма роботи місцевих депутатів полягає у відвідуванні засідань місцевої ради та участі у постійних депутатських комісіях. Саме під час засідань депутати обговорюють проєкти тих чи інших рішень і голосують за них.

За 2025 рік відбулося 10 засідань Кропивницької міської ради.

Всі засідання сесій МР (100%) відвідали 18 депутатів (Дмитро Бірець, Вадим Дрига, Сергій Калапа, Олег Колюка, Сергій Коса, Олександр Котляр, Ольга Мороз, Олександр Чибітько, Олександр Шамардін, Катерина Шамардіна).

8 депутатів (Олександр Артюх, Михайло Бєжан, Віталій Вязовцев, Катерина Колтунова, Надія Павленко, Василь Рубан, Наталя Чередніченко, Валентина Яремчук) відвідали 90% пленарних засідань.

7 депутатів (Анна Зарічна, Наталя Кліменкова, Людмила Романів, Ігор Сасенко, Артем Стрижаков, Олександр Цертій, Валерій Шутка) відвідали 80% пленарних засідань.

5 депутатів (Ольга Ковальова-Алокілі, Ірина Романескул, Андрій Табалов, Дмитро Терзов, Олександра Ткаченко) відвідали 70% пленарних засідань.

2 депутатів (Анна Ніжнікова, Дмитро Овчінніков) відвідали 60% пленарних засідань.

4 депутатів (Олександр Корнюша (перебуває в ЗСУ згідно власної заяви), Ігор Майданюк, Рафаель Санасарян, Тігран Хачатрян) відвідали 50% пленарних засідань.

Менше половини засідань сесій відвідали два депутати – Роман Колісніченко та Сергій Щербина.

Жодного засідання сесії за рік повноважень не відвідали четверо депутатів – Людмила Згривець, Анатолій Ларін, Максим Линченко, Костянтин Яриніч. Варто зазначити, що Людмила Згривець перебуває за кордоном.

Тож, попри воєнний стан в Україні, 32 з 42 депутатів та депутаток відвідали від 60 до 100 відсотків засідань Кропивницької міської ради. Але, на жаль, є й обранці, які відвідували 50% та менше засідань, а також не відвідували сесії взагалі.

Відвідуваність засідань постійних комісій.

Трохи інша ситуація з відвідуванням засідань постійних депутатських комісій.

12 депутатів відвідали 100% засідань постійних комісій (Дмитро Бірець, Анна Зарічна, Катерина Колтунова, Сергій Коса, Олександр Котляр, Василь Рубан, Ігор Саєнко, Дмитро Терзов, Наталя Чередніченко, Олександр Чибітько, Катерина Шамардіна, Валентина Яремчук).

Двоє депутатів відвідали не менш ніж 90% засідань – Олександр Артюх, Ольга Мороз.

12 депутатів відвідали не менш ніж 80% засідань (Михайло Бежан, Вадим Дрига, Людмила Згривець (онлайн), Сергій Калапа, Наталя Кліменкова, Ольга Ковальова-Алокілі, Дмитро Овчинніков, Ірина Романескул, Артем Стрижаков, Тігран Хачатрян, Олександр Цертій, Олександр Шамардін).

Був присутнім на не менш ніж 70% засідань депутат Андрій Табалов.

Четверо депутатів відвідали не менш ніж 60% засідань (Анна Ніжнікова, Людмила Романів, Рафаель Санасарян, Валерій Шутка).

Відвідали не менш ніж 50 відсотків засідань постійних депутатських комісій 4 депутати (Віталій Вязовцев (перебуває на службі в ЗСУ), Ігор Майданюк, Надія Павленко, Сергій Щербина).

Від 41% до 11% засідань комісій відвідали четверо депутатів/депутаток (Роман Колісніченко, Олександр Корнюша, Анатолій Ларін, Олександра Ткаченко).

Ще двоє депутатів – Максим Линченко та Костянтин Яриніч не відвідали жодного засідання комісій в 2025 році.

Комісія з питань бюджету та податкової політики. За рік відбулось 17 засідань комісії. Лідерами пропусків є Олександр Корнюша (88% пропусків) та Костянтин Яриніч (100%, не відвідував зовсім).

Комісія з питань охорони здоров'я, освіти, соціальної політики, культури та спорту. За рік відбулось 12 засідань комісії. Лідером пропусків є Олександра Ткаченко (70% пропущених засідань).

Комісія з питань житлово-комунального господарства та транспорту. За рік відбулось 8 засідань комісії. Лідером пропусків є Віталій Вязовцев (50% пропущених засідань). Згідно власної заяви він перебуває в ЗСУ.

Комісія з питань екології, земельних відносин та комунальної власності. За рік відбулось 17 засідань комісії. Найбільше пропусків у Анатолій Ларіна (88%) та Сергія Щербини (47%).

Комісія з питань економічного розвитку, промисловості, підприємництва, інвестицій та регуляторної політики. За рік відбулось 6 засідань комісії. При цьому 3 пропуски є у Надії Павленко.

Комісія з питань місцевого самоврядування, прав і свобод людини, депутатської етики та регламенту. За рік відбулось 8 засідань комісії. При цьому абсолютним лідером пропусків є Максим Линченко – 100%, тобто не відвідував зовсім.

Комісія з питань архітектурної діяльності, містобудування та капітального будівництва. За рік відбулось 8 засідань комісії. Лідером пропусків є Роман Колісниченко – 100% (не відвідував зовсім).

Як висновок, 31 з 42 депутатів та депутаток відвідали від 60 до 100% засідань постійних депутатських комісій, що приблизно корелюється із відвідуванням сесій.

Проте залишаються «прогульники», які відвідували 50 і менше відсотків засідань депутатських комісій, або не відвідували комісії взагалі.

Подання депутатських запитів.

Згідно з п.1 ч.2 ст.10 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", депутат місцевої ради при здійсненні депутатських повноважень має право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання. Відповідно до ст. 21 Закону, депутатський запит – це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради – також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради.

Протягом п'ятого року повноважень найбільш активно правом депутатського запиту скористалися депутати – Олександра Ткаченко, Артем Стрижаков, Олександр Цертій. Також активна була депутатська група «Міжфракційне депутатське об'єднання «Рівні можливості».

Правом подання депутатських звернень скористалися 33 обранця.

Найбільш активними були – Олександр Шамардін (48 звернення), Олександр Цертій (38 звернень), Вадим Дрига (28 звернень), Катерина Шамардіна (26 звернень), Олександр Чибітько (21 звернення). Разом депутатским корпусом було подано 314 звернень, з яких 219 виконано та 42 залишаються на контролі.

Правом колективних звернень скористалися групи депутатів щодо надання матеріальної допомоги громадянам та вирішенням інших питань. З 207 колективних звернень виконано 184 та 2 залишаються на контролі.

Підзвітність

В межах всеукраїнської громадської кампанії «Атестація депутатів місцевих рад» представники КА «Громадські ініціативи» здійснили моніторинг виконання депутатами статті 16 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», тобто звітування перед виборцями.

Відповідно до п.2 ст.16 Закону, звіт депутата повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу.

Звітування може проходити в усній формі – на зборах, зустрічах, громадських слуханнях, публічних заходах, що проводяться в громаді. Про це депутатам належить повідомити щонайменше на офіційному веб-сайті ради.

Письмовий звіт депутата міської ради разом з інформацією про час, місце та спосіб організації звітування, розміщуються не пізніше як за 7 днів до дня звітування на офіційному веб-сайті ради.

Окрім того, інформація про час, місце та спосіб звітування розміщується в офіційному виданні місцевої ради, на дошках оголошень. Також вона може поширюватися в будь-яких ЗМІ, соціальних медіа, соціальних мережах, всіма доступними способами, аби якомога більша кількість жителів громади могла її побачити.

За встановленим [рішенням](#)⁸ Кропивницької міської ради терміном, депутати зобов'язані прозвітувати за попередній рік роботи до 1 квітня.

Звіти про свою роботу протягом п'ятого року повноважень підготували 26 з 42 депутатів.

На офіційному сайті ради станом на 2 квітня 2026 р. свої звіти за діяльність протягом 2025 року розмістили лише 6 з 42 депутатів: Олександр Артюх, Надія Павленко, Василь Рубан, Катерина Шамардіна, Рафаель Санасарян, Тигран Хачатрян.

За словами депутатів Кропивницької міської ради, з якими спілкувалися експерти кампанії, більшість з них звітували усно на зустрічах з громадою або на партійних конференціях (зборах).

Найбільш наповнені звіти (змісти відповідають 4-5 вимогам закону) подали депутати: Василь Рубан, Тигран Хачатрян, Олександр Артюх, Анна Зарічна, Катерина Колтунова, Олег Колюка, Надія Павленко, Артем Стрижаков, Наталя Чередніченко, Катерина Шамардіна та Валентина Яремчук.

Відповідають трьом вимогам закону тексти звітів дев'яти депутатів: Вадим Дрига, Наталя Кліменкова, Ольга Ковальова-Алокілі, Ольга Мороз, Анна Ніжнікова, Людмила Романів, Ірина Романескул, Рафаел Санасарян, Олександра Ткаченко.

⁸ https://www.kr-rada.gov.ua/uploads/documents/21783-rish_2189_19-12-2018.pdf

Загалом, за результатами звітної кампанії цього року можна констатувати, що 60% депутатського корпусу Кропивницької міської ради виконує вимоги законодавства щодо звітування про свою діяльність.

Пріоритетом у публічному звітуванні є усне спілкування на зустрічах з громадою, далі йде партійне звітування на зборах (конференціях). Однак, у раді поки зберігається тенденція щодо відсутності практики підготовки депутатами щорічних звітів, оприлюднення їх на сайті ради та представлення звітів на публічній зустрічі з громадськістю.

Декларації

Подання Е-декларацій депутатами згідно ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад» за 2025 рік виглядає наступним чином.

З 42 депутатів Кропивницької МР на сайті НАЗК⁹ розмістили свої декларації 39 обранців.

Неоприлюднені декларації лише у трьох депутатів – Віталій Вязовцев, Максим Линченко, Валерій Шутка.

Нагадаємо, згідно власних заяв до Кропивницької МР, в лавах ЗСУ перебувають Віталій Вязовцев та Валерій Шутка.

⁹ <https://public.nazk.gov.ua/>

Результати експертного опитування

Найважливішими показниками для експертів при виборі «найкращих» депутатів були:

- 1) Чи були депутати відкритими до виборців та вели прозору діяльність;
- 2) Чи були депутати активними в роботі міської ради та чи здійснювали контроль за виконанням рішень ради.

Найважливішими показниками для експертів при виборі «найгірших» депутатів було – чи був депутат підзвітними перед виборцями.

Лідерами негативних оцінок серед експертів, тобто «2» стали 17 депутатів: Олександр Артюх, Дмитро Бірець, Віталій Вязовцев, Олександр Котляр, Анатолій Ларін, Максим Линченко, Ольга Мороз, Дмитро Овчінников, Надія Павленко, Людмила Романів, Ірина Романескул, Василь Рубан, Ігор Сасенко, Рафаел Санасарян, Олександр Чибітько, Олександр Шамардін, Костянтин Яриніч

При цьому «0» та «1» не отримав жоден депутат.

Середній бал «3» отримали депутати: Михайло Бежан, Вадим Дрига, Анна Зарічна, Людмила Згривець, Сергій Калапа, Наталя Кліменкова, Роман Колісниченко, Олександр Корнюша, Сергій Коса, Ігор Майданюк, Анна Ніжнікова, Артем Стрижаков, Андрій Табалов, Дмитро Терзов, Олександра Ткаченко, Катерина Шамардіна, Валерій Шутка, Сергій Щербина.

Лідерами позитивних оцінок серед експертів «4» стали – Ольга Ковальова-Алокілі, Катерина Колтунова, Олег Колюка, Тігран Хачатрян, Олександр Цертій, Наталя Чередніченко та Валентина Яремчук.

Цьогоріч найвищу оцінку «5» не отримав жоден з обранців.

Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні діяльності депутатів Кропивницької міської ради протягом п'ятого року повноважень

1. **Вікторія Талашкевич** - виконавча директорка ГО «Прес-клуб реформ»;
2. **Анатолій Стоян** - голова ГО «Майстерня Активних Людей»;
3. **Тетяна Котенко** - голова ГО «Стратегія майбутнього»;
4. **Олена Ковальова** - голова ГО «Європейський шлях 4.0»;
5. **Петро Петренко** - юрист ГО «Кропивницька правозахисна група».

Додаток 2. Методологія

Про "Атестацію депутатів місцевих рад"

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹⁰.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО "Комітет виборців України" свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю заробітної плати за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проєктів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО "Комітет виборців України" в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської ради VI скликання ("Атестацію депутатів" Одеської міської ради).

З 2016 року організація за підтримки [Міжнародного Фонду "Відродження"](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне

¹⁰ Соціологічне дослідження щодо політичної ситуації в Україні: 2021 рік // <https://uifuture.org/publications/zvit-socziologichnogo-doslidzhennya-shhodo-politychnovi-sytuaciyi-v-ukrayini-2021-rku/>

охоплення до Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровської, Подільської, Ренійської, Татарбунарської, Роздільнянської міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. З 2018 року і дотепер громадською кампанією "Атестація депутатів місцевих рад" охоплені міські ради 16 обласних центрів. Станом на 2025 рік кампанією охоплені депутати міських рад у Запоріжжі, Івано-Франківську, Кропивницькому, Києві, Львові, Миколаєві, Одесі, Сумах, Харкові та Чернігові.

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах.¹¹

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності жителів місцевих громад про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

- 1) Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
- 2) Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
- 3) Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
- 4) Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
- 5) Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами "Про місцеве самоврядування", "Про статус депутатів місцевих рад", "Про запобігання корупції", "Про доступ до публічної інформації".

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від "0", в разі повної невідповідності

¹¹ https://attestation.in.ua/material/about_us

критеріїв, до "5", в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка є середнім значенням всіх оцінок по кожному з критеріїв. Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під відкритістю для виборців розуміється повнота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під прозорістю діяльності – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під доброчесним представництвом інтересів своїх виборців розуміється поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під підзвітністю громаді розуміється відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями 2025 року виступали такі показники:

- Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, місце і досвід роботи, про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата; фотокартка депутата;
- Оприлюднення інформації про місце і час проведення прийому громадян;
- Повнота інформації про проведення депутатського прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- Актуальність оприлюдненої інформації про проведення депутатського прийому.
- Здійснення регулярного особистого прийому громадян не рідше, ніж 1 раз на місяць, відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади;

- Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата за результатами його діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ "Про статус депутатів місцевих рад";
- Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналоги;

В той самий час, з метою адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, окремий перелік показників може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само представляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади – в разі, якщо в місцевій раді відсутня практика використання інструменту депутатських запитів взагалі, натомість в депутатів є можливість вирішення питань, пов'язаних з реалізацією своїх повноважень на рівні депутатського звернення.
- Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого "фонду" передбачена рішенням відповідної міської ради.

Крім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради не застосовується показник відвідування постійних комісій ради.

Для збору інформації за визначеними критеріями використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад, партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; проведення спостережень за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців зазвичай здійснювалась шляхом моніторингу приймалень депутатів. В окремих випадках, у зв'язку із обмеженнями, пов'язаними із війною, перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом отримання відповідної

інформації з візуальними підтвердженнями від депутатів та їх помічників, а також шляхом моніторингу їх сторінок у соціальних мережах.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відеозаписів пленарних засідань сесій та постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошувалися головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку кожному депутатові міської ради. Крім того, експертам пропонувалося вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експерти можуть визначити власні критерії, що відсутні в переліку.

По завершенню збору експертних оцінок обчислюється середня оцінка депутата місцевої ради серед усіх експертів. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами п'яроку повноважень.

Строки та джерела:

Період моніторингу прийому виборців депутатами: листопад 2024 - листопад 2025 рр.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів – листопад 2024 - листопад 2025 рр.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за п'ятий рік здійснення ними повноважень, яка розпочалася наприкінці 2025 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 31 березня 2026р. В разі, якщо звіт депутата відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети.

Додаток 3. Оцінки депутатів Кропивницької міської ради за об'єктивними показниками (п'ятий рік повноважень 2024-2025)

Депутат/депутатка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Загальна оцінка
Артюх Олександр Іванович	5	5	5	5	5	3	5	5	0	3	5	3	5	4	5	n\a	4
Бежан Михайло Михайлович	5	5	5	5	5	3	5	4	0	3	5	3	0	0	0	n\a	3
Бірець Дмитро Миколайович	4	5	5	0	3	0	5	5	0	3	0	0	0	0	0	n\a	2
Вязовцев Віталій Володимирович	4	5	5	0	3	0	5	3	0	0	0	0	0	0	0	n\a	2
Дрига Вадим Вікторович	5	5	5	5	5	5	5	4	0	3	5	3	5	3	0	n\a	4
Зарічна Анна Анатоліївна	5	5	5	5	5	5	5	4	0	3	5	3	5	3	0	n\a	4
Згривець Людмила Федорівна	5	5	4	0	0	3	0	4	0	3	5	3	0	0	0	n\a	2
Калапа Сергій Георгійович	5	5	5	5	5	3	5	4	0	3	5	3	0	0	0	n\a	3
Кліменкова Наталя Володимирівна	5	5	5	5	5	5	4	4	0	3	5	3	5	3	0	n\a	4
Ковальова-Алокілі Ольга Андріївна	5	5	5	5	5	5	4	4	0	3	5	3	5	3	0	n\a	4
Колісніченко Роман Миколайович	5	5	5	5	5	3	1	1	0	3	0	0	0	0	0	n\a	2
Колтунова Катерина Сергіївна	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	3	5	4	0	n\a	4
Колюка Олег Сергійович	5	5	5	5	5	3	5	n/a	0	3	5	3	5	4	0	n\a	4
Корнюша Олександр Петрович	5	5	4	5	5	3	3	1	0	3	0	0	0	0	0	n\a	2
Коса Сергій Анатолійович	5	5	5	0	3	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	n\a	2
Котляр Олександр Борисович	5	5	5	0	3	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	n\a	2
Ларін Анатолій Сергійович	5	5	4	0	3	3	0	1	0	3	0	0	0	0	0	n\a	2
Линченко Максим Дмитрович	5	5	4	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n\a	1
Майданюк Ігор Сергійович	5	5	5	5	5	3	3	3	0	3	0	0	0	0	0	n\a	2
Мороз Ольга Андріївна	5	5	5	5	5	3	5	5	0	3	5	3	0	3	0	n\a	3
Ніжнікова Анна Олександрівна	5	5	4	0	3	3	3	3	0	3	5	3	0	3	0	n\a	3
Овчінніков Дмитро Павлович	5	5	5	0	3	3	3	4	0	3	0	0	0	0	0	n\a	2
Павленко Надія Анатоліївна	5	5	5	5	5	3	5	3	0	3	5	3	5	4	5	n\a	4
Романів Людмила Павлівна	5	5	5	5	5	3	4	3	0	3	5	3	5	3	0	n\a	4

Депутат/депутатка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Загальна оцінка
Романескул Ірина Володимирівна	5	5	5	5	5	3	4	4	0	3	5	3	5	3	0	n\а	4
Рубан Василь Володимирович	5	5	5	5	5	3	5	5	0	3	5	3	5	5	5	n\а	4
Саєнко Ігор Валерійович	5	5	5	5	5	3	4	5	0	3	0	0	0	0	0	n\а	3
Санасарян Рафаел Рафаелович	5	5	5	5	5	3	3	3	0	3	5	3	5	3	5	n\а	4
Стрижаков Артем Олегович	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	3	5	4	0	n\а	4
Табалов Андрій Олександрович	5	5	5	5	5	5	4	4	0	3	5	3	0	0	0	n\а	3
Терзов Дмитро Семенович	4	5	5	0	3	3	4	5	0	3	0	0	0	0	0	n\а	2
Ткаченко Олександра Володимирівна	5	5	5	5	5	3	4	2	5	3	5	3	0	3	0	n\а	4
Хачатрян Тігран Самвелович	5	5	5	5	5	3	3	4	0	3	5	3	5	5	5	n\а	4
Цергій Олександр Миколайович	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	3	5	0	0	n\а	4
Чередніченко Наталя Юрїївна	5	5	5	5	5	3	5	5	0	3	5	3	5	4	0	n\а	4
Чибітько Олександр Андрійович	5	5	5	5	5	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	n\а	3
Шамардін Олександр Сергійович	5	5	5	5	5	3	5	4	0	3	5	3	0	0	0	n\а	3
Шамардіна Катерина Олексіївна	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	3	5	4	5	n\а	4
Шутка Валерій Васильович	5	5	5	0	3	3	4	3	0	n\а	0	0	0	0	0	n\а	2
Щербина Сергій Володимирович	5	5	5	5	5	3	2	3	0	3	0	0	0	0	0	n\а	2
Яремчук Валентина Сергіївна	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	3	5	4	0	n\а	4
Яриніч Костянтин Володимирович	5	5	5	5	5	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	n\а	2

Оцінювання:

1 - оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради, 2 - оприлюднення інформації про прийом, 3 - повнота оприлюднення інформації про прийом виборців, 4 - актуальність оприлюдненої інформації про прийом, 5 - проведення прийому, 6 - використання двосторонніх каналів е-комунікації з виборцями, 7 - дисципліна відвідування пленарних засідань сесій, 8 - дисципліна відвідування засідань постійних комісій, 9 - подання депутатських запитів, 10 - оприлюднення електронної декларації на веб-сайті ради, 11 - наявність звіту за рік, 12 - публічне звітування, 13 - оприлюднення звіту, 14 - відповідність змісту звіту вимогам закону, 15 - інформування ради про результати звітування, 16 - інформування про використання коштів депутатського фонду

N/A – критерій не застосовується відносно депутата або декількох депутатів в разі відсутності предмету оцінки