



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

# ЗАПОРІЗЬКА МІСЬКА РАДА

---

2025

# ЗМІСТ

Висновки	2
Відкритість та прозорість	6
Доброчесність	8
Підзвітність	10
Результати експертного опитування	12
Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні діяльності депутатів Запорізької міської ради протягом п'ятого року повноважень	14
Додаток 2. Методологія	15
Додаток 3. Оцінки депутатів Запорізької міської ради за об'єктивними показниками (п'ятий рік повноважень 2024-2025)	21

## Висновки

Експерти всеукраїнської громадської кампанії «Атестація депутатів місцевих рад» здійснили комплексне персональне оцінювання роботи депутатів Запорізької міської ради VIII скликання за 16 критеріями відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності протягом п'ятого року повноважень (з листопада 2024 по листопад 2025 року). В результаті моніторингу діяльність кожного з місцевих обранців було оцінено за шкалою від 0 до 5 балів.

За результатами комплексної персональної оцінки депутатів Запорізької міської ради за показниками відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності найвищу оцінку «4 бали» отримали **25 депутатів**<sup>1</sup>. Найнижчу оцінку в «1 бал» отримали: **Дмитро Міщенко та Сергій Нікулін**.



Окрім того, ще 12 депутатів<sup>2</sup> отримали 3-ки. Також були й 2-ки, які отримали 20 депутатів<sup>3</sup>.

Середня оцінка роботи депутатського корпусу Запорізької міської ради за 2025 рік - **3 бали**.

<sup>1</sup> Басов Олексій, Бріцин Сергій, Буров Жан, Бурчак Ігор, Варванський Павло, Васильчук Геннадій, Веліканов Дмитро, Власова Наталія, Гончаренко Галина, Домбровський Олег, Зарва Валентин, Ільченко Сергій, Кіжнер Артур, Кулеш Ірина, Лоцман Сергій, Мотренко Олександр, Мусійченко Євген, Онищенко Олександр, Погорєлов Владислав, Полухін Володимир, Севальнева Надія, Симаков Денис, Сірий Дмитро, Харченко Регіна, Яковлева Віталіна.

<sup>2</sup> Бережний Андрій, Бочарникова Інна, Кір'янов Роман, Корольов Олег, Куртєв Анатолій, Нерянов Кирило, Пенчук Інна, Поливняний Сергій, Полюсов Василь, Прасол Михайло, Сирта Олександр, Чудненко Дмитро.

<sup>3</sup> Гладкий Дмитро, Гордієнко Ольга, Дергачов Сергій, Журавель Сергій, Зверєва Катерина, Івахненко Дмитро, Кирильчук Дмитро, Кияниця Олександр, Кобзарюк Олександр, Коломоєць Олег, Курніков Олександр, Мартинова Марина, Молчанов Михайло, Мороз Надія, Наумов Геннадій, Несмашний Віталій, Огороднік Людмила, Пидорич Руслан, Таран Роман, Тищенко Віталій.

Всього під час проведення моніторингу діяльності за 2025 рік оцінювалася діяльність **59 депутатів** Запорізької міської ради, не підпадає під оцінювання діяльність **3-х депутатів**: Олександр Лобас, Валерій Прозапас, Андрій Согорін, оскільки вони проходять військову службу, за що ми їм безмежно вдячні.



За результатами експертного опитування відмінників не виявлено. Найвищою оцінкою від експертів стала 4-ка, її отримали **11 депутатів**: Варванський Павло, Васильчук Геннадій, Гладкий Дмитро, Гончаренко Галина, Гордієнко Ольга, Зверєва Катерина, Ільченко Сергій, Кирильчук Дмитро, Мусійченко Євген, Наумов Геннадій, Пенчук Інна.

Аутсайдером цього моніторингу став **Роман Таран**, який отримав від експертів найнижчу оцінку, тобто 1-цю.

Переважна більшість депутатів, а саме 28<sup>4</sup>, отримали від експертів 3-ки. Також 20 депутатів<sup>5</sup> отримали 2-ки.

Загалом, у порівнянні з 2023 роком (оскільки у 2024 році в Запоріжжі моніторинг не проводився), оцінки депутатів за об'єктивними показниками покращилися. Трохи зменшилася

<sup>4</sup> Басов Олексій, Бережний Андрій, Бочарникова Інна, Бріцин Сергій, Бурчак Ігор, Веліканов Дмитро, Власова Наталія, Дергачов Сергій, Домбровський Олег, Журавель Сергій, Зарва Валентин, Івахненко Дмитро, Кобзарюк Олександр, Коломоець Олег, Корольов Олег, Кулеш Ірина, Курніков Олександр, Мартинова Марія, Мороз Надія, Мотренко Олександр, Огороднік Людмила, Онищенко Олександр, Полухін Володимир, Симаков Денис, Сірий Дмитро, Тищенко Віталій.

<sup>5</sup> Буров Жан, Кияниця Олександр, Кіжнер Артур, Кір'янов Роман, Куртєв Анатолій, Міщенко Дмитро, Молчанов Михайло, Нерянов Кирило, Несмашний Віталій, Нікулін Сергій, Пидорич Руслан, Погорелов Владислав, Поливняний Сергій, Полюсов Василь, Прасол Михайло, Севальнева Надія, Скирта Олександр, Харченко Регіна, Чудненко Дмитро, Яковлева Віталіна

кількість депутатів з оцінкою «4». За 3 рік повноважень найвищою оцінкою була 4-ка, отримали її 28 депутатів, а в цьому році з позитивною оцінкою «4» 25 депутатів.

### **Оприлюднення біографічних відомостей**

У всіх депутатів ради (59) оприлюднено майже повні біографічні відомості на сайті ради. Наявна інформація про освіту, про досвід роботи, про поточне місце роботи, про партійну приналежність, фотокартка. Відсутня інформація тільки про досвід роботи.

### **Депутатські прийоми**

Інформацію про приймальні та прийом громадян оприлюднено відносно 59 депутатів.

Підтвердити актуальність оприлюдненої інформації, вдалось відносно 56 депутатів.

Не вдалось підтвердити актуальність наведеної інформації відносно 3-ох депутатів: Кобзарюк Олександр, Міщенко Дмитро, Нікулін Сергій.

38 депутатів з 59 надали інформацію щодо проведення прийомів громадян, яка підкріплюється фото та відео підтвердженням. Вони проводять депутатські прийоми особисто щонайменше раз на місяць, ще 17 депутатів проводять прийоми, але нерегулярно.

Не вдалось підтвердити проведення депутаського прийому відносно 4-ох обранців: Кобзарюк Олександр, Міщенко Дмитро, Нікулін Сергій, Поливняний Сергій.

Можемо відзначити позитивну динаміку у проведенні прийомів, оскільки деякі депутати адаптувалися до нинішніх умов та поновили особисті прийоми громадян. Так, у 2023 році прийоми проводили 36 депутатів, зараз вже 55 депутатів.

### **Інформування виборців про депутатську діяльність**

25 депутатів активно використовують соціальні мережі або інструменти офіційних веб-сайтів рад, що дозволяють здійснювати постійну комунікацію із громадянами та отримувати від них зворотній зв'язок.

З 32 депутатами комунікація за допомогою мережі фейсбук неможлива або обмежена, оскільки їх сторінки відкриті тільки для друзів, іноді веб-ресурс не дає можливості зворотнього зв'язку, або активність на сторінці низька.

Ще 2-е депутати взагалі не використовують ці канали задля комунікації, це: Олександр Кияниця та Дмитро Міщенко.

До слова у 2023 році активними користувачами соціальних мереж були 29 депутатів, зараз активно комунікують та висвітлюють свою діяльність у мережі Facebook 25 депутатів.

### **Відвідування сесій**

80 % депутатського корпусу дотримується дисципліни відвідувань засідань сесій.

Згідно з інформацією, наданою Запорізькою міською радою, 38 депутатів відвідували сумлінно пленарні засідання міської ради – від 90 до 100%. Також 10 депутатів відвідали від 70 до 89% засідань, п'ять депутатів відвідали 50 – 69 % засідань. Окрім цього, один депутат відвідав від 30-49 % засідань. Ще п'ятеро обранців не відвідали жодного засідання.

## Відвідування засідань постійних комісій

Відповідно до отриманої інформації від Запорізької міської ради 28 депутатів відвідали від 90 до 100 % комісій, ще 13 депутатів відвідали 70-89 % засідань, 6 депутатів – 50-69 %, 2 депутати – 30 -49 % засідань, 3 депутати – не більше 10. Окрім цього, 3 депутати не відвідали жодного засідання постійних комісій.

## Декларування

Загалом 57 з 59 депутатів оприлюднили декларації за 2025 рік в Єдиному державному реєстрі декларацій. Не вдалося знайти декларації 2-х депутатів.

В цілому 50 % депутатів підготували свої звіти за 5 рік повноважень, а точніше 30 з 59, діяльність яких оцінювалася в рамках проекту.

Переважна більшість депутатів підготувала змістовні звіти, які відповідають трьом показникам з п'яти. Відповідно до листа Запорізької міської ради № 0125/01.1-15/02 від 02.02.2026 подали звіти про свою діяльність за 2025 рік 11 депутатів, пізніше на сайті Запорізької міської ради з'явилися ще 8 звітів, окрім цього на своїх сторінках у фейсбук опублікували свої звіти ще 11 депутатів.

Не вдалося знайти тексти звітів на жодному з інформаційних ресурсів 29 депутатів Запорізької міської ради.

## Відкритість та прозорість

### Оприлюднення біографічних відомостей депутатів

Повні біографічні відомості складаються з:

1. інформації про освіту
2. інформації про досвід роботи
3. інформації про поточне місце роботи
4. інформації про партійну приналежність
5. фотокартки

У всіх 59 депутатів наявні 4 з 5 складових відповідної інформації, їм необхідно додати лише інформацію про досвід роботи.

### Оприлюднення інформації про прийом депутатів

На сторінках більшості депутатів (а саме 49) офіційного сайту Запорізької міської ради оприлюднена повна інформація щодо прийому виборців: інформація про адресу здійснення прийому, дні здійснення прийому, години здійснення прийому, контактний номер телефону та/або e-mail. У деяких депутатів наявна неповна інформація: не вказано години прийому (Сергій Журавель, Артур Кіжнер, Олександр Скирта), не вказано місце прийому (Геннадій Наумов), не вказаний контактний номер телефону (Сергій Лоцман).

На сторінці Сергія Полів'яного вказано, що прийом не проводиться, але вказано контактний номер телефону.

Деяким депутатам необхідно доповнити певні складові наявної інформації: Дмитро Івахненко (інформація про адресу здійснення прийому, дні здійснення прийому, години здійснення прийому), Олександр Кобзарюк (дні здійснення прийому, години здійснення прийому), Олег Коломоєць (інформація про адресу здійснення прийому, дні здійснення прийому, години здійснення прийому), Дмитро Міщенко (інформація про адресу здійснення прийому, дні здійснення прийому, години здійснення прийому), Роман Таран (інформація про адресу здійснення прийому, дні здійснення прийому, години здійснення прийому).

### Здійснення прийому депутатами

Здійснення особистого прийому виборців депутатами у прифронтовому місті безумовно досить складний процес. Тим не менш депутати Запорізької міської ради досить відповідально ставляться до цього питання.

Отже, в результаті проведеного моніторингу особистого прийому громадян вдалося встановити, що більшість депутатів Запорізької міської ради у 2025 році проводили прийоми громадян. В цілому 38 депутатів проводять регулярно прийоми за встановленим графіком та за наявності запису виборців. Фактичний графік проведення прийомів відповідає оприлюдненому графіку. Прийоми проводяться офлайн за вказаною адресою, яка оприлюднена на сайті Запорізької міської ради.

Не вдалося підтвердити прийом громадян 4 депутатів Запорізької міської ради: Олександра Кобзарюка, Дмитра Міщенка, Сергія Нікуліна, Сергія Полів'яного через відсутність оприлюднених відомостей про графік прийому та відомостей про приймальню. На сторінці Олега Коломойця вказано, що інформація щодо графіку прийому уточнюється, однак вказані номери телефону й є підтвердження проведення прийомів.

### Використання соціальних мереж для інформування виборців

Надважливо для містян налагодження комунікації онлайн, за допомогою соціальних мереж, тобто відкритість сторінок депутатів, можливість залишати коментарі, отримувати фідбек.

Найпопулярнішим майданчиком для інформування виборців про депутатську діяльність стала соціальна мережа Facebook. З **59 депутатів** активно використовують двосторонню комунікацію у цій мережі **25 депутатів**<sup>6</sup>.

Ще 32 депутати<sup>7</sup> мають профілі, однак лише частково інформують про свою депутатську діяльність. Частина з них веде закриті сторінки або обмежує можливість зворотного зв'язку, що ускладнює комунікацію з виборцями та обмежує доступ мешканців до інформації про їхню роботу. Така практика не відповідає принципам відкритості та прозорості діяльності органів місцевого самоврядування

Не використовують канали е-комунікацій **2 депутати**: Олександр Кияниця, Дмитро Міщенко.

Депутати у своїх соціальних мережах публікують інформацію про участь у пленарних засіданнях міської ради та засіданнях постійних комісій, ухвалені рішення, перебіг розгляду окремих питань порядку денного, а також висвітлюють події у місті, зустрічі з виборцями, звернення громадян та реагування на них, реалізацію ініціатив і проєктів, пов'язаних із розвитком громади.

Експерти «Атестація депутатів місцевих рад» підкреслюють - в умовах воєнного стану особливо важливо забезпечувати можливість дистанційної комунікації, оскільки це дозволяє підтримувати постійний зв'язок із мешканцями, оперативно інформувати про актуальні рішення та реагувати на запити громадян навіть за обмежень безпекового характеру.

<sup>6</sup> Бережний Андрій, Буров Жан, Бурчак Ігор, Варванський Павло, Васильчук Геннадій, Власова Наталія, Гладкий Дмитро, Гончаренко Галина, Гордієнко Ольга, Дергачов Сергій, Журавель Сергій, Зверева Катерина, Ільченко Сергій, Кирильчук Дмитро, Кір'янов Роман, Корольов Олег, Куртев Анатолій, Мусійченко Євген, Пенчук Інна, Погорелов Владислав, Полухін Володимир, Прасол Михайло, Сірий Дмитро, Скирта Олександр, Харченко Регіна.

<sup>7</sup> Басов Олексій, Бочарникова Інна, Бріцин Сергій, Веліканов Дмитро, Домбровський Олег, Зарва Валентин, Івахненко Дмитро, Кіжнер Артур, Кобзарюк Олександр, Коломоєць Олег, Кулеш Ірина, Курніков Олександр, Лоцман Сергій, Мартинова Марина, Молчанов Михайло, Мороз Надія, Мотренко Олександр, Наумов Геннадій, Нерянов Кирило, Несмашний Віталій, Нікулін Сергій, Огороднік Людмила, Онищенко Олександр, Пидорич Руслан, Полив'яний Сергій, Полюсов Василь, Севальнева Надія, Симаков Денис, Таран Роман, Тишечко Віталій, Чудненко Дмитро, Яковлева Віталіна.

## Доброчесність

### Відвідуваність сесійних засідань

Протягом періоду з листопада 2024 року по листопад 2025 року депутати Запорізької міської ради досить сумлінно відвідували пленарні засідання сесій.

**38 депутатів<sup>8</sup>** з 59 відвідали від 90-100%.

Досить високий рівень відвідуваності засідань від 70 до 89 % у **10 депутатів<sup>9</sup>**.

Близько 50-69 % пленарних засідань відвідали **5 депутатів**: Дмитро Гладкий, Ольга Гордієнко, Дмитро Івахненко, Володимир Полухін, Михайло Прасол.

Від 30 до 49 % засідань відвідав **1 депутат** – Віталій Тишечко.

Варто зазначити, що **5 депутатів не відвідали жодного** (не більше 10%) пленарного засідання сесій Запорізької міської ради, і це: Сергій Дергачов, Анатолій Куртєв, Сергій Нікулін, Марина Мартинова, Дмитро Міщенко.

### Відвідуваність засідань постійної комісії

Відповідно до отриманої інформації від Запорізької міської ради **28 депутатів<sup>10</sup>** відвідали від 90 до 100 %, ще **13 депутатів<sup>11</sup>** відвідали 70-89% засідань, **6 депутатів** відвідали 50-69%: Дмитро Гладкий, Катерина Зверєва, Олег Коломоєць, Сергій Поливняний, Дмитро Сірий, Роман Таран.

Окрім цього **2 депутати**: Сергій Лоцман та Геннадій Наумов відвідали 30-49 % засідань.

**6 депутатів**: Бережний Андрій, Дергачов Сергій, Івахненко Дмитро, Міщенко Дмитро, Прасол Михайло, Тишечко Віталій відвідали не більше 10 % засідань.

Варто зазначити, що депутати Сергій Дергачов, Дмитро Івахненко, Дмитро Міщенко не відвідали жодного засідання комісії.

<sup>8</sup> Басов Олексій, Бочарникова Інна, Буров Жан, Варванський Павло, Васильчук Геннадій, Веліканов Дмитро, Власова Наталія, Гончаренко Галина, Журавель Сергій, Зарва Валентин, Ільченко Сергій, Кирильчук Дмитро, Кияниця Олександр, Кіжнер Артур, Кір'янов Роман, Кобзарюк Олександр, Коломоєць Олег, Корольов Олег, Кулеш Ірина, Курніков Олександр, Молчанов Михайло, Мороз Надія, Мотренко Олександр, Мусійченко Євген, Наумов Геннадій, Нерянов Кирило, Несмашний Віталій, Огороднік Людмила, Пидорич Руслан, Погорєлов Владислав, Полюсов Василь, Севальнева Надія, Симаков Денис, Сірий Дмитро, Скирта Олександр, Харченко Регіна, Чудненко Дмитро, Яковлева Віталіна.

<sup>9</sup> Бережний Андрій, Бріцин Сергій, Бурчак Ігор, Домбровський Олег, Зверєва Катерина, Лоцман Сергій, Онищенко Олександр, Пенчук Інна, Поливняний Сергій, Таран Роман.

<sup>10</sup> Бочарникова Інна, Буров Жан, Бурчак Ігор, Варванський Павло, Веліканов Дмитро, Гончаренко Галина, Домбровський Олег, Зарва Валентин, Ільченко Сергій, Кияниця Олександр, Кіжнер Артур, Кір'янов Роман, Кобзарюк Олександр, Корольов Олег, Кулеш Ірина, Курніков Олександр, Молчанов Михайло, Мотренко Олександр, Мусійченко Євген, Нерянов Кирило, Онищенко Олександр, Пидорич Руслан, Полухін Володимир, Полюсов Василь, Севальнева Надія, Симаков Денис, Чудненко Дмитро, Яковлева Віталіна

<sup>11</sup> Басов Олексій, Бріцин Сергій, Васильчук Геннадій, Власова Наталія, Гордієнко Ольга, Журавель Сергій, Кирильчук Дмитро, Мороз Надія, Несмашний Віталій, Огороднік Людмила, Пенчук Інна, Погорєлов Владислав, Скирта Олександр

### **Подання депутатських запитів**

Відповідно до звітів про депутатську діяльність за 2025 рік 5 депутатів хоча б один раз подавали депутатські запити: Сергій Бріцин, Павло Варванський, Геннадій Васильчук, Олександр Мотренко, Олександр Онищенко.

### **Оприлюднення електронної декларації на веб-сайті ради**

На офіційному веб-сайті Запорізької міської ради жодної електронної декларації депутатів за 2025 рік не було розміщено. 57 з 59 депутатів оприлюднили декларації за 2025 рік в Єдиному державному реєстрі декларацій. Не вдалося знайти декларації лише 2-х депутатів: Олега Коломойця та Сергія Нікуліна.

## Підзвітність

### Звітування за рік

Під час моніторингу оцінюються наступні компоненти: наявність звіту депутата за рік повноважень, оприлюднення тексту звіту, проведення публічної зустрічі зі звітування перед виборцями, зміст звіту та інформування ради про звіт (в тому числі для оприлюднення на офіційному сайті).

Варто зазначити, що *твоє депутатів звітували про свою роботу на відкритих зустрічах: Сергій Ільченко* (на сторінці Сергія викладено фото зі звітуванням), *Регіна Харченко* (інформація та фотозвіт на особистій сторінці) та Олег Домбровський.

Відповідно до відповіді Запорізької міської ради на запит щодо надання публічної інформації на підставі статей 1, 13, 19, 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» від 13 січня 2011 року *звіти про свою депутатську діяльність за 2025 рік надали 11 депутатів (станом на 03.02.2026), звіти додаються, окрім цього на своїх сторінках у фейсбук та пізніше на сайті Запорізької міської ради з'явилися звіти ще 19 депутатів.*

Найкращі звіти з висвітленням усіх 5 показників

1. Робота у виборчому окрузі;
2. Інформація про прийняті радою та її органами рішення;
3. Інформація про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний;
4. Інформація про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів;
5. Інформація про виконання доручень виборців.

Підготували наступні депутати: Ігор Бурчак, Сергій Ільченко та Регіна Харченко.

Дуже змістовні звіти, які містять інформацію за 4-ма показниками у чотирьох депутатів: Павло Варванський, Власова Наталія, Кулеш Ірина, Погорелов Владислав.

Звіти, які відповідають 3-м показникам, у таких депутатів: Олексій Басов, Сергій Бріцин, Жан Буров, Геннадій Васильчук, Дмитро Веліканов, Галина Гончаренко, Валентин Зарва, Кіжнер Артур, Сергій Лоцман, Олександр Мотренко, Євген Мусійченко, Олександр Онищенко, Сергій Поливняний, Михайло Прасол, Денис Симаков, Дмитро Сірий, Віталіна Яковлева.

Тільки двом показникам відповідають звіти Бережного Андрія, Домбровського Олега, Куртева Анатолія, Скирти Олександра.

Всього 30 депутатів<sup>12</sup> Запорізької міської ради прозвітували за 2025 рік діяльності.

<sup>12</sup> Басов Олексій, Бережний Андрій, Бріцин Сергій, Буров Жан, Бурчак Ігор, Варванський Павло, Васильчук Геннадій, Веліканов Дмитро, Власова Наталія, Гончаренко Галина, Домбровський Олег, Зарва Валентин, Ільченко Сергій, Кіжнер Артур, Кулеш Ірина, Куртев Анатолій, Лоцман Сергій, Мотренко Олександр, Мусійченко Євген, Онищенко Олександр, Погорелов Владислав, Поливняний Сергій, Полухін Володимир, Прасол Михайло, Севальнева Надія, Симаков Денис, Сірий Дмитро, Скирта Олександр, Харченко Регіна, Яковлева Віталіна.

І ще 29 депутатів<sup>13</sup> не подали звітності за рік своєї роботи.

### **Використання коштів депутатського фонду**

Інформація щодо використання коштів депутатського фонду наявна у звітах 24 депутатів.

Відсутня інформація про використання коштів у звіті 1 депутата Артура Кіжнера.

Інформація щодо використання коштів ще 3-ох депутатів була знайдена у відкритих джерелах.

Всього інформацію про використання коштів депутатського фонду вдалось знайти щодо 28 депутатів<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Бочарникова Інна, Гладкий Дмитро, Гордієнко Ольга, Дергачов Сергій, Журавель Сергій, Зверєва Катерина, Івахненко Дмитро, Кирильчук Дмитро, Кияниця Олександр, Кір'янов Роман, Кобзарюк Олександр, Коломоець Олег, Корольов Олег, Курніков Олександр, Мартинова Марина, Міщенко Дмитро, Молчанов Михайло, Мороз Надія, Наумов Геннадій, Нерянов Кирило, Несмашний Віталій, Нікулін Сергій, Огороднік Людмила, Пенчук Інна, Пидорич Руслан, Полюсов Василь, Таран Роман, Тишечко Віталій, Чудненко Дмитро

<sup>14</sup> Басов Олексій, Бережний Андрій, Бріцин Сергій, Буров Жан, Бурчак Ігор, Варванський Павло, Васильчук Геннадій, Веліканов Дмитро, Власова Наталія, Гончаренко Галина, Домбровський Олег, Зарва Валентин, Ільченко Сергій, Кулеш Ірина, Куртєв Анатолій, Лоцман Сергій, Мотренко Олександр, Мусійченко Євген, Онищенко Олександр, Погорєлов Владислав, Поливняний Сергій, Полухін Володимир, Прасол Михайло, Севальнева Надія, Симаков Денис, Сірий Дмитро, Харченко Регіна, Яковлева Віталіна.

## Результати експертного опитування

З метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями у лютому-березні 2026 року було проведено опитування експертів щодо оцінки діяльності депутатів Запорізької міської ради VIII скликання протягом п'ятого року повноважень.

Участь в опитуванні взяли 7 експертів (представники ЗМІ, громадського сектору, наукової спільності тощо).

Що ж стосується експертного оцінювання, можна зазначити наступне. Жодної 5-ки не отримали депутати від експертів. Найвищою оцінкою стала **4-ка**, її отримали **11 депутатів**: Варванський Павло, Васильчук Геннадій, Гладкий Дмитро, Гончаренко Галина, Гордієнко Ольга, Зверева Катерина, Ільченко Сергій, Кирильчук Дмитро, Мусійченко Євген, Наумов Геннадій, Пенчук Інна.

Найнижчу оцінку, тобто **1-цю**, від експертів отримав **Роман Таран**.

**26 депутатів** отримали **3-ки**: Басов Олексій, Бережний Андрій, Бочарникова Інна, Бріцин Сергій, Бурчак Ігор, Великанов Дмитро, Власова Наталія, Дергачов Сергій, Домбровський Олег, Журавель Сергій, Зарва Валентин, Івахненко Дмитро, Кобзарюк Олександр, Коломоєць Олег, Корольов Олег, Кулеш Ірина, Курніков Олександр, Мартинова Марія, Мороз Надія, Мотренко Олександр, Огороднік Людмила, Онищенко Олександр, Полухін Володимир, Симаков Денис, Сірий Дмитро, Тишечко Віталій.

**20 депутатів** отримав **2-ки**: Жан Буров, Олександр Кияниця, Артур Кіжнер, Роман Кір'янов, Анатолій Куртєв, Дмитро Міщенко, Михайло Молчанов, Кирило Нерянов, Віталій Несмашний, Сергій Нікулін, Руслан Пидорич, Владислав Погорелов, Сергій Поливняний, Василь Полюсов, Михайло Прасол, Надія Севальнева, Олександр Скирта, Регіна Харченко, Дмитро Чудненко, Віталіна Яковлева.

Найважливішими показниками для експертів при оцінюванні позитивної роботи депутатів стали наступні:

- Депутат відкритий (-та) до виборців і веде прозору діяльність — **86%**
- Депутат підзвітний (-на) перед виборцями — **57%**
- Депутат не голосував (-ла) за суперечливі рішення міської ради — **57%**
- Депутат активно працює з виборцями (здійснює прийом, займається вирішенням проблем округу/мікрорайону/району/міста, в тому числі шляхом подачі депутатських запитів, проектів рішень) — **86%**
- Депутат активний (-на) в роботі міської ради (виступає на відкритих зборах міської ради, пропонує поправки до проектів рішень, бере участь в розробці проектів рішень, здійснює контроль за виконанням рішень) — **71%**
- Депутат не фігурує в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або не відомо про його діяльність, яка має ознаки корупції (голосування в умовах конфлікту інтересів, незадекларовані майно/гроші) — **71%**
- Відносно депутата не зафіксовані випадки порушення прав людини, законів України, підзаконних актів — **43%**
- Інше — **14%**

Серед іншого окремі експерти також зазначали наступний критерій: депутат активно спілкується і підтримує громаду у нагальних питаннях.

Показники, які експерти виокремлювали як найбільш важливі при оцінці неефективної роботи, розподілились наступним чином:

- Депутат невідкритий (-та) до виборців і веде непрозору діяльність — **100%**
- Депутат невідкритий (-на) перед виборцями — **71%**
- Депутат голосував (-ла) за суперечливі рішення міської ради — **86%**
- Депутат не працює з виборцями (не здійснює прийом, не займається вирішенням проблем округу/мікрорайону/району/міста, в тому числі шляхом подачі депутатських запитів, проєктів рішень) — **71%**
- Депутат неактивний (-на) в роботі міської ради (не виступає на відкритих зборах міської ради, не пропонує поправки до проєктів рішень, не бере участь в розробці проєктів рішень, не здійснює контроль за виконанням рішень) — **57%**
- Депутат фігурує в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або відомо про його діяльність, яка має ознаки корупції (голосування в умовах конфлікту інтересів, незадекларовані майно/гроші) — **86%**
- Відносно депутата зафіксовані випадки порушення прав людини, законів України, підзаконних актів — **29%**
- Інше — **0%**

## Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні діяльності депутатів Запорізької міської ради протягом п'ятого року повноважень

---

1. **Волобуєв Владислав** - кандидат філософських наук, доцент, НУ «Запорізька політехніка».
2. **Філей Юрій** - кандидат юридичних наук, професор, НУ «Запорізька політехніка».
3. **Гайдаш Ольга** - громадська активістка «Маю Право Дихати»
4. **Мішина Ірина** - голова ОСББ «Глісерна 18»
5. **Вакало Ольга** - журналістка, віжн-радіо «На дотик»
6. **Морозова Валерія** - громадська активістка, очільниця «Громадська рада» при виконавчому комітеті Запорізької міської ради.
7. **Назаренко Павло** - кандидат юридичних наук, доцент кафедри «Кримінальне, цивільне та міжнародне право» НУ «Запорізька політехніка, адвокат».

## Додаток 2. Методологія

### Про "Атестацію депутатів місцевих рад"

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад<sup>15</sup>.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО "Комітет виборців України" свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблемами є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю заробітної плати за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО "Комітет виборців України" в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської ради VI скликання ("Атестацію депутатів" Одеської міської ради).

З 2016 року організація за підтримки [Міжнародного Фонду "Відродження"](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення до Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровської, Подільської, Ренійської, Татарбунарської, Роздільнянської міських рад Одеської області.

<sup>15</sup> Соціологічне дослідження щодо політичної ситуації в Україні: 2021 рік // <https://uifuture.org/publications/zvit-socziologichnogo-doslidzhennya-shhodo-politychnovi-sytuaciyi-v-ukrayini-2021-rku/>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. З 2018 року і дотепер громадською кампанією "Атестація депутатів місцевих рад" охоплені міські ради 16 обласних центрів. Станом на 2025 рік кампанією охоплені депутати міських рад у Запоріжжі, Івано-Франківську, Кропивницькому, Києві, Львові, Миколаєві, Одесі, Сумах, Харкові та Чернігові.

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та добросовісності органів місцевого самоврядування в відповідних містах.<sup>16</sup>

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності жителів місцевих громад про діяльність місцевих депутатів.

#### **Складовими ініціативи є:**

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами "Про місцеве самоврядування", "Про статус депутатів місцевих рад", "Про запобігання корупції", "Про доступ до публічної інформації".

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від "0", в разі повної невідповідності критеріїв, до "5", в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка є середнім значенням всіх оцінок по кожному з критеріїв. Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

<sup>16</sup> [https://attestation.in.ua/material/about\\_us](https://attestation.in.ua/material/about_us)

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під відкритістю для виборців розуміється повнота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під прозорістю діяльності – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під доброчесним представництвом інтересів своїх виборців розуміється поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під підзвітністю громаді розуміється відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

### Критеріями 2025 року виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, місце і досвід роботи, про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата; фотокартка депутата;
- 2) Оприлюднення інформації про місце і час проведення прийому громадян;
- 3) Повнота інформації про проведення депутатського прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 4) Актуальність оприлюдненої інформації про проведення депутатського прийому.
- 5) Здійснення регулярного особистого прийому громадян не рідше, ніж 1 раз на місяць, відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 6) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 7) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 8) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 9) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади;
- 10) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 11) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата за результатами його діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;

- 12) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 13) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 14) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ "Про статус депутатів місцевих рад";
- 15) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 16) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналоги;

В той самий час, з метою адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, окремий перелік показників може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само представляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади – в разі, якщо в місцевій раді відсутня практика використання інструменту депутатських запитів взагалі, натомість в депутатів є можливість вирішення питань, пов'язаний з реалізацією своїх повноважень на рівні депутатського звернення.
- 2) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого "фонду" передбачена рішенням відповідної міської ради.

Крім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради не застосовується показник відвідування постійних комісій ради.

Для збору інформації за визначеними критеріями використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад, партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; проведення спостережень за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців зазвичай здійснювалась шляхом моніторингу приймалень депутатів. В окремих випадках, у зв'язку із обмеженнями, пов'язаними із війною, перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом отримання відповідної інформації з візуальними підтвердженнями від депутатів та їх помічників, а також шляхом моніторингу їх сторінок у соціальних мережах.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом

відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відеозаписів пленарних засідань сесій та постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

### **Експертне опитування**

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за задалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошувалися головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку кожному депутатові міської ради. Крім того, експертам пропонувалося вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експерти можуть визначити власні критерії, що відсутні в переліку.

По завершенню збору експертних оцінок обчислюється середня оцінка депутата місцевої ради серед усіх експертів. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

### **Про що цей звіт**

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами п'яроку повноважень.

### **Строки та джерела:**

Період моніторингу прийому виборців депутатами: листопад 2024 - листопад 2025 рр.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів – листопад 2024 - листопад 2025 рр.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за п'ятий рік здійснення ними повноважень, яка розпочалася наприкінці 2025 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 31 березня 2026р. В разі, якщо звіт депутата відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети.

### Додаток 3. Оцінки депутатів Запорізької міської ради за об'єктивними показниками (п'ятий рік повноважень 2024-2025)

Депутат (ка)	Критерії оцінювання*																Загальна оцінка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Басов Олексій Юрійович	4	5	5	5	5	3	5	4	0	3	5	0	5	3	5	5	4
Бережний Андрій Вікторович	4	5	5	5	5	5	4	0	0	3	5	0	5	2	0	5	3
Бочарникова Інна Степанівна	4	5	5	5	5	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Бріцин Сергій Миколайович	4	5	5	5	5	3	4	4	5	3	5	0	5	3	5	5	4
Буров Жан Родіонович	4	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	0	5	3	0	5	4
Бурчак Ігор Васильович	4	5	5	5	5	5	4	5	0	3	5	0	5	5	5	5	4
Варванський Павло Андрійович	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	0	5	4	5	5	4
Васильчук Геннадій Миколайович	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	0	5	3	5	5	4
Веліканов Дмитро Борисович	4	5	5	5	5	3	5	5	0	3	5	0	5	3	5	5	4
Власова Наталія Федорівна	4	5	5	5	5	5	5	4	0	3	5	0	5	4	0	5	4
Гладкий Дмитро Вікторович	4	5	5	5	5	5	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Гончаренко Галина Анатоліївна	4	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	0	5	3	5	5	4
Гордієнко Ольга Федорівна	4	5	5	5	5	5	3	4	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Дергачов Сергій Миколайович	4	5	5	5	3	5	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Домбровський Олег Едуардович	4	5	5	5	5	3	4	5	0	3	5	5	5	2	5	5	4
Журавель Сергій Володимирович	4	5	4	5	3	5	5	4	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Зарва Валентин Михайлович	4	5	5	5	5	3	5	5	0	3	5	0	5	3	5	5	4
Зверєва Катерина Олегівна	4	5	5	5	5	5	4	3	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Івахненко Дмитро Сергійович	4	5	1	5	5	3	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Ільченко Сергій Володимирович	4	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	0	5	4
Кирильчук Дмитро Станіславович	4	5	5	5	3	5	5	4	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Кияниця Олександр Вікторович	4	5	5	5	3	0	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Кіжнер Артур Олегович	4	5	4	5	5	3	5	5	0	3	5	0	5	3	5	0	4
Кір'янов Роман Георгійович	4	5	5	5	5	5	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	3

Депутат (ка)	Критерії оцінювання*																Загальна оцінка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Кобзарюк Олександр Олександрович	4	5	2	0	0	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Коломоєць Олег Олександрович	2	5	1	5	3	3	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Корольов Олег Миколайович	4	5	5	5	5	5	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Кулеш Ірина Олександрівна	4	5	5	5	5	3	5	5	0	3	5	0	5	4	5	5	4
Курніков Олександр Вікторович	4	5	5	5	3	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Куртєв Анатолій Валентинович	4	5	5	5	5	5	0	n/a	0	3	5	0	5	2	0	5	3
Лобас Олександр Анатолійович	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	N/A
Лоцман Сергій Леонідович	4	5	4	5	5	3	4	2	0	3	5	0	5	3	5	5	4
Мартінова Марина Сергіївна	4	5	5	5	3	3	0	n/a	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Міщенко Дмитро Володимирович	4	5	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1
Молчанов Михайло Миколайович	4	5	5	5	3	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Мороз Надія Дмитрівна	4	5	5	5	3	3	5	4	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Мотренко Олександр Володимирович	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	0	5	3	5	5	4
Мусійченко Євген Олександрович	4	5	5	5	5	5	5	5	0	3	5	0	5	3	5	5	4
Наумов Геннадій Борисович	4	5	4	5	5	3	5	2	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Нерянов Кирило Юрійович	4	5	5	5	5	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Несмашний Віталій Володимирович	4	5	5	5	3	3	5	4	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Нікулін Сергій Анатолійович	4	5	5	0	0	3	0	n/a	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Огороднік Людмила Дмитрівна	4	5	5	5	5	3	5	4	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Онищенко Олександр Володимирович	4	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5	0	5	3	0	5	4

Депутат (ка)	Критерії оцінювання*																Загальна оцінка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Пенчук Інна Леонідівна	4	5	5	5	5	5	4	4	0	3	0	0	0	0	0	0	<b>3</b>
Пидорич Руслан Олександрович	4	5	5	5	3	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>
Погорєлов Владислав Геннадійович	4	5	5	5	3	5	5	4	0	3	5	0	5	4	0	5	<b>4</b>
Поливняний Сергій Олександрович	4	5	1	5	0	3	4	3	0	3	5	0	5	3	5	5	<b>3</b>
Полухін Володимир Федорович	4	5	5	5	3	5	3	5	0	3	5	0	5	3	0	5	<b>4</b>
Полюсов Василь Вячеславович	4	5	5	5	5	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	<b>3</b>
Прасол Михайло Вікторович	4	5	5	5	5	5	3	0	0	3	5	0	5	3	0	5	<b>3</b>
Прозапас Валерій Миколайович	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	<b>N/A</b>
Севальнєва Надія Олександрівна	4	5	5	5	5	3	5	5	0	3	5	0	5	3	5	5	<b>4</b>
Симаков Денис Олегович	4	5	5	5	5	3	5	5	0	3	5	0	5	3	5	5	<b>4</b>
Сірий Дмитро Вікторович	4	5	5	5	5	5	5	3	0	3	5	0	5	3	0	5	<b>4</b>
Скирта Олександр Михайлович	4	5	4	5	5	5	5	4	0	3	5	0	5	2	0	0	<b>3</b>
Согорін Андрій Анатолійович	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	<b>N/A</b>
Таран Роман Олегович	4	5	1	5	3	3	4	3	0	3	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>
Тишечко Віталій Володимирович	4	5	5	5	3	3	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>
Харченко Регіна Владиславівна	4	5	5	5	5	5	5	n/a	0	3	5	5	5	5	5	5	<b>4</b>
Чудненко Дмитро Васильович	4	5	5	5	5	3	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	<b>3</b>
Яковлева Віталіна Антонівна	4	5	5	5	3	3	5	5	0	3	5	0	5	3	5	5	<b>4</b>

#### Критерії оцінювання:

1 - оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради, 2 - оприлюднення інформації про прийом, 3 - повнота оприлюднення інформації про прийом виборців, 4 - актуальність оприлюдненої інформації про прийом, 5 - проведення прийому, 6 - використання двосторонніх каналів е-комунікації з виборцями, 7 - дисципліна відвідування пленарних засідань сесій, 8 - дисципліна відвідування засідань постійних комісій, 9 - подання депутатських запитів, 10 - оприлюднення електронної декларації на веб-сайті ради, 11 - наявність звіту за рік, 12 - публічне звітування, 13 - оприлюднення звіту, 14 - відповідність змісту звіту вимогам закону, 15 - інформування ради про результати звітування, 16 - інформування про використання коштів депутатського фонд.

N/A – критерій не застосовується відносно депутата або декількох депутатів в разі відсутності предмету оцінки

