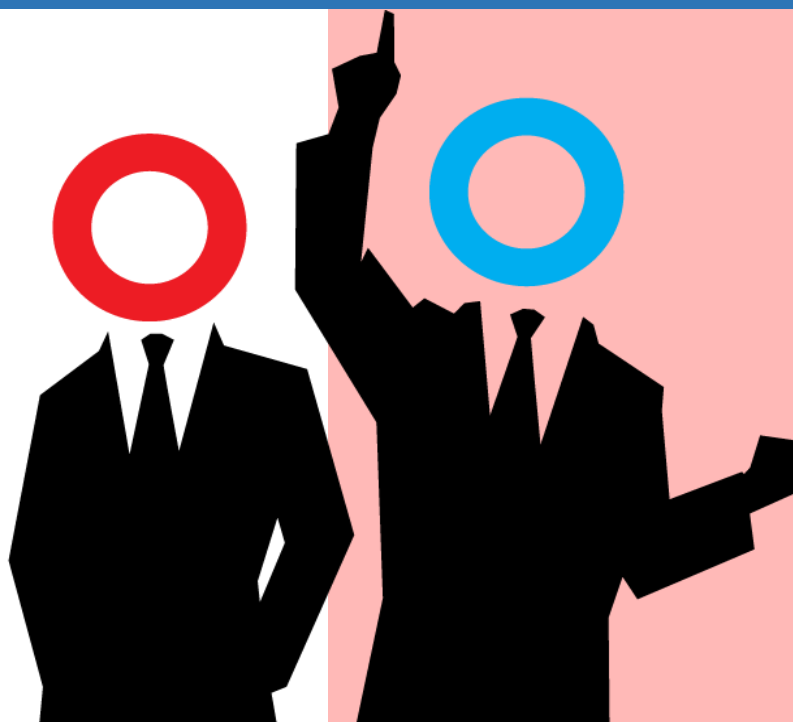


**Персональні рекомендації депутатам  
Львівської міської ради VII скликання  
щодо вдосконалення діяльності за підсумками  
моніторингу у 2019 році**



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

## Зміст

Адамик Петро Михайлович .....	4
Батюк Мар'яна Володимирівна .....	5
Береза Олег Ігорович .....	6
Богун Оріся Ярославівна .....	7
Босаневич Любомир Олександрович .....	8
Вань Ігор Михайлович .....	9
Василишин Олег Михайлович .....	10
Веремчук Валерій Миколайович .....	11
Ворко Тарас Ігорович .....	12
Гвоздович Юлія Орестівна .....	13
Гринда Іван Ярославович .....	14
Гринишин Володимир Іванович .....	15
Грицевич Роман Євгенович .....	16
Гула Богдан Іванович .....	17
Гупало Тарас Євгенович .....	18
Гутник Андріян Юрійович .....	19
Давидович Любов Павлівна .....	20
Данилків Мирослав Іванович .....	21
Дворакевич Андрій Орестович .....	22
Динік Оксана Вікторівна .....	23
Дідух Михайло Олексійович .....	24
Довжик Вікторія Вікторівна .....	25
Доскіч Остап Юрійович .....	26
Дякович Ігор Володимирович .....	27
Забарило Анатолій Юрійович .....	28
Зінкевич Ігор Володимирович .....	29
Зубрицька Богданна Іванівна .....	30
Іванів Тетяна Зиновіївна .....	31
Іванців Роман Богданович .....	32
Івах Сергій Ярославович .....	33
Карбовник Андрій Миколайович .....	34
Кльофа Тарас Григорович .....	35
Козловський Григорій Петрович .....	36
Коляда Максим Миколайович .....	37



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



Корончевський Ігор Євстахійович .....	38
Крицак Володимир Миколайович .....	39
Кужелюк Юрій Анатолійович.....	40
Лопачак Маркіян Романович .....	41
Мармуляк Анна Сергіївна .....	42
Мельник Юрій Миколайович .....	43
Моравецький Юрій Васильович .....	44
Оршак Ірина Богданівна.....	45
Пак Уляна Ігорівна.....	46
Палідович Назар Орестович.....	47
Паньків Христина Володимирівна .....	48
Пасевич Олена Вікторівна.....	49
Посипанко Ольга Іванівна.....	50
Пундор Андрій Зіновійович .....	51
Рікота Андрій Юрійович .....	52
Ропяк Володимир Юліянович .....	53
Рубай Оксана Андріївна .....	54
Рудницький Іван Іванович.....	55
Свінціцький Віталій Казимирович .....	56
Свіщов Віталій Олександрович .....	57
Сердюк Ірина Олексіївна.....	58
Сорочкін Олег Вікторович .....	59
Стояновський Ігор Володимирович .....	60
Телішевський Ігор Зіновійович.....	61
Федишин Роман Степанович .....	62
Хомчин Юлія Володимирівна.....	63
Чолій Тарас Богданович .....	64
Чунис Дмитро Федорович .....	65
Шевців Андрій Володимирович .....	66
Шмід Олег Едвардович.....	67



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Адамик Петро Михайлович

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 4).**

Депутат отримав позитивну оцінку на рівні минулорічного показника. За підсумками моніторингу вдалося підтвердити, що відповідно до більшої частини критеріїв дослідження Петро Адамик належними чином виконує депутатські повноваження. Разом з тим серед найслабших сторін депутата залишаються: проведення регулярного особистого прийому громадян, змістовне наповнення звіту та інформування про свою діяльність. Відтак перелік рекомендацій складатиметься з наступних пунктів:

- регулярно здійснювати особистий прийом громадян не рідше одно разу на місяць згідно з графіком;
- напередодні здійснення прийому громадян нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити змістовне наповнення щорічного індивідуального звіту про результати депутатської діяльності у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”), звернути увагу на те, що зміст повинен містити інформацію про діяльність депутата, а не всієї фракції;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічей з виборцями і через соціальні мережі;
- взяти до уваги порівняно низьку оцінку експертного середовища у порівнянні з моніторинговою оцінкою.

## Батюк Мар'яна Володимирівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

У порівнянні до результатів кампанії спостереження у 2017 році, депутатка покращила свій результат і вже другий рік поспіль отримує позитивну оцінку у межах моніторингу. Разом з тим у Мар'яни Батюк залишаються деякі прогалини у депутатській діяльності, пов'язані, зокрема, інформуванням громадян про результати своєї роботи, щорічним індивідуальним звітуванням і дисциплінованістю. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- частіше, аніж зазвичай, брати участь у засіданнях профільної комісії;
- активніше і частіше брати участь в обговоренні питань порядку денного під час засідання ради;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- звернути увагу на можливість використання у своїй діяльності такого інструменту, як запит;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- суттєво допрацювати змістову частину індивідуального щорічного звіту про результати депутатської діяльності у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”) та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням різноманітних джерел поширення інформації;
- звернути увагу на відносно низьку експертну оцінку у порівнянні з моніторинговою оцінкою.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Берега Олег Ігорович

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, у 2017 році не оцінювався, у зв'язку з набуттям статусу депутата після складання повноважень Назаром Бачишином).**

За результатами спостереження вже другу поспіль кампанію депутат отримав позитивну оцінку. У той же час, як і раніше, слабкими сторонами його діяльності залишаються проблеми з інформуванням виборців про результати поточної діяльності, публічне звітування й зміст щорічного звіту, пасивна участь у засіданнях ради. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації;
- активніше і частіше брати участь в обговоренні питань порядку денного під час засідання ради;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину індивідуального щорічного звіту про результати депутатської діяльності у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## Богун Оріся Ярославівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 3, за 2017 рік - 2).

Вперше за три роки кампанії спостереження депутатка отримала позитивну оцінку, таким чином покращивши свій вихідний результат на 2 позиції. Разом з тим у діяльності Орісі Богун залишаються певні недопрацювання відповідно до значної частини критеріїв оцінювання депутатської діяльності. Серед них проблеми, пов'язані із низькою активністю у сесійній роботі, просіданням блоку підзвітності, а також інформуванням про результати своєї депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- оприлюднити у профайлі на Інформаційному порталі стабільний графік (який би не змінювався протягом року) особистого щомісячного прийому громадян і дотримуватися його;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, підготовці проектів ухвал, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- допрацювати змістову частину індивідуального щорічного індивідуального звіту про результати депутатської діяльності у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на відносно низьку експертну оцінку у порівнянні з моніторинговою оцінкою, пов’язану з неpubлічністю депутатської роботи.

## **Босаневич Любомир Олександрович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 3).**

**У порівнянні до попередньої кампанії моніторингу, погіршилися окремі індикатори успішності депутата. Депутат отримав хоч і на одну позицію нижчу, проте позитивну оцінку. Головним недопрацюванням Любомира Босаневича залишається звітування. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:**

- оприлюднити власні, а не фракційні, контактний номер телефону та електронну пошту у профайлі на Інформаційному порталі, а також посилання на власну сторінку у соціальних мережах (за її наявності) для можливості зворотного зв'язку;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- частіше, аніж зазвичай, брати участь у засіданнях профільної комісії;
- значно покращити змістове наповнення щорічного індивідуального звіту про результати депутатської діяльності у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



## Вань Ігор Михайлович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 3, за 2017 рік - 3).

Депутат отримав нейтральну оцінку, яка не змінилася у порівнянні з двома попередніми дослідженням, що свідчить про системне недопрацювання депутата за окремим показниками діяльності. Зокрема, варто було б приділити більше уваги покращенню активності в частині сесійної роботи, щорічного звітування та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, підготовці проектів ухвал, використання інструменту депутатського запиту і звернення, користуватися правом виступу;
- суттєво покращити показники участі у роботі постійної профільної комісії;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину індивідуального щорічного звіту про результати депутатської діяльності у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на порівняно низьку оцінку експертного середовища.

## **Василишин Олег Михайлович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 2).**

**Другий рік поспіль депутат отримав позитивну оцінку, чим помітно покращив свій результат у 2017 році. Однак незважаючи на прогрес серед недопрацювань Олега Василишина залишаються: низька активність під час роботи у сесійній залі, незадовільний рівень інформування виборців про результати поточної роботи, ігнорування публічного звітування. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :**

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- оприлюднити особисті, а не фракційні контактний номер телефону та електронну пошту у профайлі на Інформаційному порталі, а також посилання на власну сторінку у соціальних мережах (за її наявності) для можливості зворотного зв'язку;
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, підготовці проектів ухвал, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- проводити індивідуальну відкриту зустріч з виборцями для презентації результатів річної діяльності;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на низьку експертну оцінку у порівнянні з моніторинговою оцінкою.

## **Веремчук Валерій Миколайович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).**

**Депутат отримав позитивну оцінку та підтвердив свій минулорічний показник. Валерій Веремчук проводить постійну активну діяльність і демонструє високі показники по усіх компонентах моніторингу. Найслабшою стороною депутатської діяльності продовжує залишатися звітування. Серед рекомендацій варто звернути увагу на:**

- оприлюднити особисті контактний номер телефону та електронну пошту у профайлі на Інформаційному порталі для можливості зворотного зв'язку безпосередньо з депутатом, а не фракцією.
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращення змістовного наповнення звіту про результати депутатської діяльності, який повинен відповідати вимогам закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”), містити інформацію про роботу депутата, а не фракції;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;

## Ворко Тарас Ігорович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

Другий рік поспіль за результатами моніторингу депутат отримує позитивну оцінку. Разом з тим актуальним для Тараса Ворка залишаються питання покращення звітування та підвищення окремих компонентів сесійної роботи. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- оприлюднити особисті, а не фракційні, контактний номер телефону та електронну пошту у профайлі на Інформаційному порталі для можливості зворотного зв'язку;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, підготовці проектів ухвал, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- покращити змістовне наповнення індивідуального звіту про результати депутатської діяльності, який змістовно повинен відповідати вимогам закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- частіше брати участь у засіданнях профільної комісії;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).

## **Гвоздович Юлія Орестівна**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 5).**

**За результатами моніторингової кампанії, здійсненої у 2019 році, Юлія Гвоздович підтвердила позитивну оцінку, демонструючи високі показники практично по усіх компонентах депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:**

- актуалізувати актуальні дані про місце здійснення прийому громадян на Інформаційному порталі Львівської міської ради,
- оприлюднити особисті контактний номер телефону та електронну пошту у профайлі на Інформаційному порталі для можливості кращого встановлення зворотного зв'язку;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні.

## Гринда Іван Ярославович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами кампанії моніторингу у 2019 році, депутат отримав нейтральну оцінку, що свідчить про певне погіршення показників його роботи у порівнянні до попереднього періоду. Найбільш вразливими до оцінювання сторонами депутатської діяльності Івана Гринди залишаються здійснення щомісячного прийому громадян, публічне щорічне звітування та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- актуалізувати та дотримуватись визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснення його на регулярній основі з веденням обліку звернень громадян;
- активніше і частіше брати участь в обговоренні питань порядку денного під час засідання ради;
- активніше відвідувати засідання ради і засідання профільної комісії;
- проведення індивідуального публічного щорічного звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- підвищення якості щорічного індивідуального звіту про результати депутатської діяльності відповідно до вимог закону (стаття 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## Гринишин Володимир Іванович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами кампанії спостереження у 2019 році депутат отримав нейтральну оцінку, що свідчить про наявність деяких недопрацювань. Вразливими сторонами діяльності обранця залишаються індикатори, пов'язані із поточним інформуванням громадян про результати депутатської діяльності, роботою у складі постійної комісії, звітуванням тощо. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити відвідування та активність роботи у складі профільної постійної комісії;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, підготовці проектів ухвал;
- використовувати у діяльності інструменти депутатського запиту і звернення;
- підготовка і оприлюднення його на Інформаційному порталі щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності, який змістовно відповідатиме вимогам закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## Грицевич Роман Євгенович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами моніторингу у 2019 році депутат підтвердив позитивну оцінку. Цьогоріч значний вплив на формування оцінку депутата здійснили 2 індикатори: нерегулярне інформування громадян про результати поточної депутатської діяльності та зафіксований факт неперсонального голосування. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- утримуватися від неперсонального голосування замість колег-депутатів;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- оприлюднити актуальні персональні, а не фракційні контакти у профайлі на Інформаційному порталі для підсилення можливості зворотного зв'язку;
- підвищити показники якісної участі у засіданнях ради та профільній комісії, а також активніше брати участь в обговореннях питань порядку денного;
- допрацювати змістовну частину щорічного індивідуального звіту про результати депутатської діяльності відповідно до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;



## Гула Богдан Іванович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами кампанії моніторингу у 2019 році, депутат отримав нейтральну оцінку, що свідчить про певне погіршення показників його роботи у порівнянні до попереднього періоду. Найбільш вразливими до оцінювання сторонами депутатської діяльності Богдана Гули залишаються здійснення щомісячного прийому громадян, публічне щорічне звітування та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснення його на регулярній основі з веденням обліку звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- проведення індивідуального публічного щорічного звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- підвищення якості щорічного індивідуального звіту про результати депутатської діяльності відповідно до вимог закону (стаття 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- оприлюднити особисті контактні дані у профайлі на Інформаційному порталі для полегшення можливості зворотного зв’язку;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## Гупало Тарас Євгенович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 4).

Чергова моніторингова кампанія засвідчила відповідальне ставлення Тараса Гупала до виконання депутатської роботи. Третій рік поспіль депутат отримує позитивну оцінку, щоправда цьогорічний результат є все ж дещо нижчим за попередню позицію. Найбільш вразливими індикаторами діяльності обранця є регулярне інформування виборців про результати поточної депутатської роботи, не досягає максимуму активність роботи у раді та змістовне наповнення звіту. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу;
- покращити відвідування та активність роботи у складі профільної постійної комісії;
- допрацювати структуру і змісту щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проведення індивідуального публічного щорічного звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- оприлюднити особисті контактні дані у профайлі на Інформаційному порталі для полегшення можливості налагодження зворотного зв’язку;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## Гутник Андріян Юрійович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 3).

За результатами кампанії спостереження у 2019 році можна стверджувати, що депутату вдалося закріпити позитивну оцінку. Як і у попередні роки рекомендації до Андріяна Гутника спрямовані на покращення роботи за індикаторами: відвідування пленарних засідань та засідань постійної робочої комісії, публічного звітування. Деталізуючи рекомендації, варто звернути увагу на наступне :

- підвищення показників відвідування засідань ради та профільної комісії, а також показника участі у голосуваннях за питання порядку денного;
- проведення індивідуального публічного щорічного звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати структуру і змісту щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на наявність проблеми певного негативного сприйняття в експертному середовищі та на суттєво нижчу експертну оцінку у порівнянні з моніторинговою оцінкою.

## Давидович Любов Павлівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами кампанії спостереження 2019 року варто відзначити, що депутатка закріпила позитивний результат минулорічного моніторингу. Незважаючи на це, вразливими сторонами депутатської діяльності Любов Давидович залишаються окремі компоненти звітування, роботи у сесійній залі та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- покращити змістовне наповнення оприлюдненого на Інформаційному порталі щорічного індивідуального звіту про результати депутатської діяльності, який повинен відповідати вимогам закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації;
- підвищити показники відвідування засідань профільної комісії, збільшити активність під час пленарних засідань;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



**Данилків Мирослав Іванович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 5).**

За результатами цього річної моніторингової кампанії депутату вдалося підтвердити раніше отриману позитивну оцінку. Попри окремі недопрацювання Мирослав Данилків має високі показники по усіх компонентах депутатської діяльності. Обранцю варто звернути більше уваги на більш активну позицію у сесійній роботі, а також на критичне ставлення до його роботи з боку експертного середовища. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- оприлюднити особисті контактні номер телефону та електронну адресу у профайлі на Інформаційному порталі для можливості пришвидшення зворотного зв'язку;
- підвищити показники відвідування засідань профільної комісії і пленарних засідань;
- оприлюднити на Інформаційному порталі Львівської міської ради індивідуальний звіт, зміст якого б відповідав вимогам закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, певного негативу серед експертного середовища та нижчу експертну оцінку у порівнянні з моніторинговою оцінкою.

## Дворакевич Андрій Орестович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 2).

За підсумками кампанії спостереження у 2019 році депутат отримав нейтральну оцінку, яка в цілому є відображенням усередненого показника його діяльності упродовж всієї каденції. Найбільш вразливими компонентами активності обранця залишаються інформування про поточні результати діяльності, активність у сесійній залі та звітування. У частині рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- підвищити показники відвідування засідань профільної комісії;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використовувати інструменти депутатського запиту і звернення;
- підготувати текст щорічного індивідуального звіту і оприлюднити його;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- розмістити щорічний індивідуальний звіт за результатами діяльності на Інформаційному порталі, зміст якого відповідає вимогам статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”.

## Динік Оксана Вікторівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 2 (за 2018 рік – 3, за 2017 рік - 2).

Результати моніторингу засвідчили певні недопрацювання депутатки у частині інформування виборців про результати поточної роботи, звітуванні, активності під час роботи у сесійній залі, у зв'язку з чим Оксана Динік отримала негативну оцінку. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- суттєво покращити показники відвідування засідань ради, а особливо засідання профільної комісії;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- підготувати текст щорічного індивідуального звіту і оприлюднити його;
- оприлюднити на Інформаційному порталі щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності, який змістовно відповідатиме вимогам закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу та, зокрема, експертного середовища.

## Дідух Михайло Олексійович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 3).

Депутат отримав позитивну оцінку, щоправда дещо погіршивши свій минулорічний результат. Незважаючи на високі показники Михайлу Дідуху варто звернути увагу на окремі компоненти моніторингу, які стосуються змістовного наповнення та публічної презентації річного звіту. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації;



## Довжик Вікторія Вікторівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 3).

Депутатка отримала позитивну оцінку та змогла підтвердити минулорічний результат оцінювання, продемонструвавши найвищі показники практично по усіх компонентах моніторингу. Разом з тим серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- частково покращити показник відвідування засідань ради;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї депутатської діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## Доскіч Остап Юрійович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 4).

Депутат впродовж третьої поспіль кампанії спостереження отримує позитивну оцінку, підтверджуючи відповідальне ставлення до депутатської діяльності. Попри це є деякі індикатори, які варто підсилити: підвищення дисциплінованості та активніше інформування про результати своєї поточної депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- підвищити показники відвідування засідань ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- доопрацювати змістовне наповнення щорічного звіту і відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Дякович Ігор Володимирович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 4).

Депутат упродовж трьох поспіль кампаній моніторингу отримав позитивні оцінки, оскільки має високі показники практично по усіх компонентах депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- формат та зміст оприлюдненого на Інформаційному порталі індивідуального звіту за результатами роботи депутата повинен відповідати вимогам статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## **Забарило Анатолій Юрійович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 3, за 2017 рік - 3).**

**Секретар ради вперше за період моніторингу отримав позитивну оцінку за рахунок покращення частини показників. Сильними сторонами Анатолія Забарилы залишаються дисциплінованість та відкритість, покращилася ситуація із здійсненням прийому виборців. Разом з тим найслабшими сторонами його депутатської діяльності є звітування та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:**

- доопрацювати змістовну частину оприлюдненого на Інформаційному порталі щорічного індивідуального звіту про результати депутатської діяльності відповідно до вимог статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## **Зінкевич Ігор Володимирович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).**

**Депутат отримав позитивну оцінку, підтвердивши результат минулорічного моніторингу. Ігор Зінкевич має хороші показники по більшості компонентах депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :**

- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо)
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## Зубрицька Богданна Іванівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

Депутатка отримала позитивну оцінку, підтвердивши свій минулорічний результат. Серед найслабших сторін обраниці залишаються публічне звітування, пасивна участь у роботі ради та проблеми з інформуванням громадян про результати поточної діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, певного негативу серед експертного середовища та низьку експертну оцінку у порівнянні з моніторинговою оцінкою.

## **Іванів Тетяна Зиновіївна**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 3, за 2017 рік - 3).**

**Вперше за період спостереження депутатка отримала позитивну оцінку, що пов'язано із покращенням діяльності за індикаторами здійснення прийому громадян та звітування. Разом з тим Тетяна Іванів має недопрацювання по багатьох інших компонентах депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:**

- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- доопрацювати змістовно оприлюднений на Інформаційному порталі щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності відповідно до вимог статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- покращити показник відвідування засідань профільної комісії;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу та певного негативу серед експертного середовища.

## **Іванців Роман Богданович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 4).**

**Третій рік поспіль Роман Іванців отримує позитивну оцінку, підтверджуючи відповідальне ставлення до депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :**

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- підвищити показники відвідування засідань профільної комісії;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



## **Івах Сергій Ярославович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 4).**

**Сергій Івах третій рік поспіль отримує позитивну оцінку, підтверджуючи відповідальне ставлення до депутатської діяльності. Обранець має високі показники по усіх компонентах оцінювання в частині відкритості, доброчесності і підзвітності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :**

- підвищити показники відвідування засідань профільної комісії;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, частіше користуватися правом виступу на пленарних засіданнях;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).

## Карбовник Андрій Миколайович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 4).

За результатами кампанії спостереження у 2019 році, депутат отримав нейтральну оцінку. Погіршення показника пов'язується передусім недопрацюваннями в частині звітування та інформування мешканців про результати поточної діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- підвищити показники відвідування засідань ради та засідань профільної комісії, а також показник участі у голосуваннях за питання порядку денного;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- щорічно оприлюднювати текст індивідуального звіту на Інформаційному порталі депутатів Львівської міської ради, зміст якого повинен відповідати вимогам статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- звернути увагу на проблему на негативну оцінку діяльності у експертному середовищі.

## Кльофа Тарас Григорович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 3, за 2017 рік - 2).

Другий рік поспіль за результатами моніторингу депутат отримує нейтральну оцінку. Як і раніше, для Тараса Кльофи залишаються актуальними недопрацювання у частині низьких показників роботи у раді та дисциплінованості, проблем із щорічним звітуванням і здійсненням щомісячного прийому виборців. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- оприлюднити у профайлі на Інформаційному порталі стабільний графік (який би не змінювався протягом року) особистого щомісячного прийому громадян і дотримуватися його;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- підвищити показники активності на пленарних засіданнях, брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного,
- суттєво підвищити показник відвідування засідань постійної комісії;
- оприлюднити індивідуальний звіт на Інформаційному порталі, зміст якого повинен відповідати вимогам статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## Козловський Григорій Петрович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 2, за 2017 рік - 2).

Вперше за період моніторингу депутат отримав нейтральну, а не негативну оцінку за результатами своєї діяльності. Попри прогрес, у обранця залишається чимало недопрацювань у частині дисциплінованості та роботи в раді, доброчесності і підзвітності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- здійснювати щомісячний особистий прийом громадян на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- підвищити показники відвідуваності пленарних засідань;
- активніше використовувати інструмент депутатського запиту і звернення;
- оприлюднити на Інформаційному порталі щорічний індивідуальний звіт за результатами депутатської діяльності у 2019 році, зміст якого повинен відповідати вимогам статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на суттєво нижчу експертну оцінку у порівнянні з моніторинговою оцінкою.

## Коляда Максим Миколайович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами кампанії спостереження 2019 року депутат отримав нейтральну оцінку, дещо погіршивши попередній результат. Вразливими для оцінювання компонентами діяльності обранця залишаються звітування, окремі проблеми у сесійній роботі та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як право на виступ, депутатський запити і звернення;
- оприлюднити на Інформаційному порталі щорічний індивідуальний звіт за результатами депутатської діяльності у 2019 році, зміст якого повинен відповідати вимогам статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності як для широкого загалу, так і для експертного середовища.

## Корончевський Ігор Євстахійович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами поточної моніторингової кампанії депутат отримав позитивну оцінку, підтвердивши минулорічний показник. Разом з тим у нього залишаються недопрацювання, пов'язані із звітуванням, пасивністю під час сесійної роботи та інформуванням про результати своєї депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити показники участі у засіданнях ради та засіданнях профільної комісії;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як право на виступ, депутатський запити і звернення;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, у тому числі серед експертного середовища.

## **Крицак Володимир Миколайович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 3, за 2017 рік - 2).**

**За результатами спостереження, депутат вдруге поспіль отримав нейтральну оцінку, що свідчить про відсутність системних змін у його роботі впродовж поточного року. Як і раніше у обранця залишаються певні недопрацювання у частині підзвітності, дисциплінованості та активності у сесійній роботі, а також в інформуванні про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :**

- здійснювати щомісячний особистий прийом громадян на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як право на виступ, депутатський запити і звернення;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- оприлюднити на Інформаційному порталі щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності, який змістовно відповідатиме вимогам закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, у тому числі серед експертного середовища.

## Кужелюк Юрій Анатолійович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 4).

За результатами кампанії вдалося підтвердити відповідальне ставлення депутата до виконання своїх обов'язків, обранець отримує позитивну оцінку, яка пояснюється високими індикаторами успішності практично по усіх компонентах депутатської діяльності. Слабкою стороною Юрія Кужелюка є інформування про результати своєї діяльності та змістове наповнення щорічного звіту. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності.



## Лопачак Маркіян Романович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

**Другий рік поспіль за підсумками моніторингу депутат отримує позитивну оцінку. Проте у депутатській діяльності Маркіяна Лопачака залишаються певні недопрацювання у частині підзвітності та здійсненні регулярного прийому громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :**

- дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити показники участі у засіданнях ради та засідань профільної комісії;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Мармуляк Анна Сергіївна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами цього річного моніторингу депутатка вчергове покращила попередній результат, отримавши найвищу позитивну оцінку. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- частіше використовувати право виступу на пленарних засіданнях
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, у тому числі серед експертного середовища.

## Мельник Юрій Миколайович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатом моніторингу депутат вдруге отримав позитивну оцінку. У цілому Юрій Мельник має високі показники по багатьох компонентах депутатської діяльності. Разом з тим йому варто звернути увагу на проблеми у підзвітності та інформуванні про результати діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- активніше брати участь в обговорення питань порядку денного і використовувати такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, у тому числі серед експертного середовища.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Моравецький Юрій Васильович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 4).

Упродовж всіх кампаній спостереження депутат отримав позитивну оцінку за підсумками моніторингу. Попри доволі високі загальні показники діяльності депутата, варто відзначити і певні недопрацювання. Зокрема, звернути увагу на наступне :

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- здійснювати щомісячний особистий прийом громадян на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- брати активнішу участь у сесійній роботі, частіше користуватися правом на виступ і користуватися інструментом депутатського запиту;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, у тому числі серед експертного середовища.

## Оршак Ірина Богданівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 3).

Другий рік поспіль за результатами моніторингової кампанії Ірина Оршак отримує позитивну оцінку, демонструючи високі показники практично в усіх компонентах моніторингу. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- активніше використовувати право виступу на пленарних засіданнях,
- частково покращити показник відвідування засідань профільної комісії;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- допрацювати текстову змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”).

## Пак Уляна Ігорівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 4).

Депутатка втретє за підсумками кампанії спостереження поспіль отримує позитивну оцінку, продемонструвавши високі показники практично по усіх компонентах депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- покращити показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- оприлюднити особисті (замість фракційних) контактний номер телефону та електронну адресу у профайлі на Інформаційному порталі для можливості зворотного зв'язку;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

## Палідович Назар Орестович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами двох останніх кампаній спостереження депутат отримав позитивну оцінку. Разом з тим Назар Палідович має деякі недопрацювання у частині інформування, роботи у профільній комісії, звітуванні. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- покращити низький показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, у тому числі серед експертного середовища.

## Паньків Христина Володимирівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 2).

За результатами двох поспіль кампаній спостереження депутатка отримала позитивну оцінку. Попри це залишаються певні недопрацювання у підзвітності, активності у сесійній роботі, дисциплінованості. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- оприлюднити у профайлі на Інформаційному порталі стабільний графік (який би не змінювався протягом року) особистого щомісячного прийому громадян і дотримуватися його;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- підвищити показники відвідування засідань профільної комісії;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.





**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Пасевич Олена Вікторівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 3).

На відміну від минулорічного дослідження, показник депутатської діяльності Олени Пасевич знову опустився до рівня нейтральної оцінки. Найбільш вразливою складовою цього року стало звітування. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- підвищити показники відвідування засідань профільної комісії;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного і частіше користуватися правом виступу;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- оприлюднити на Інформаційному порталі щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності, який змістовно відповідатиме вимогам закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності.

## Посипанко Ольга Іванівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 4).

Депутатка третій рік поспіль отримала позитивну оцінку за результатами моніторингу, та демонструє високі показники по більшості компонентів депутатської діяльності. До певних недопрацювань, на які варто звернути увагу, можна віднести ігнорування обов'язку публічного звітування та неактивне інформування про результати своєї депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності.

## Пундор Андрій Зіновійович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

Другий рік поспіль за результатами спостереження депутат отримав позитивну. Однак покращити варто здебільшого діяльність у частині звітування та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- підвищити показники відвідування засідань профільної комісії;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, частіше користуватися правом виступу і користуватися інструментом депутатського запиту та звернення;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності.

## Рікота Андрій Юрійович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік – 4).

Депутат третій рік поспіль отримує позитивну оцінку, щоразу покращуючи результат попереднього моніторингу. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- частіше здійснювати щомісячний прийом громадян особисто і менше за посередництвом помічника;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- підвищити показники відвідування пленарних засідань та засідань профільної комісії;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, у тому числі серед експертного середовища.

## Ропяк Володимир Юліянович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 4).

За результатами трьох кампаній спостереження депутат отримав позитивні оцінки. Незважаючи на це у обранця залишаються ще певні недопрацювання у інформуванні про результати поточної діяльності, роботі під час пленарних засідань ради та її органів. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).;
- підвищити показники активності під час роботи у форматі пленарних засідань та засідань профільної комісії;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації.

## Рубай Оксана Андріївна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами останніх двох кампаній моніторингу можна стверджувати, що показники активності Оксани Рубай покращилися. Та попри те, що депутатка вкотре отримала позитивну оцінку, залишаються і певні недопрацювання у частині публічного звітування, роботи в раді та її органах. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- покращити показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного і частіше користуватися правом виступу;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).

## Рудницький Іван Іванович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами останніх двох кампаній моніторингу депутат отримує позитивні оцінки. Іван Рудницький покращив показники у частині підзвітності та здійснення прийому громадян, проте серед слабких сторін його депутатської діяльності залишаються не завжди активна сесійна робота та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- частково покращити показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного і користуватися правом виступу;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо)
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Свінціцький Віталій Казимирович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами останніх двох кампаній моніторингу депутат отримує позитивні оцінки. Разом з тим у Віталія Свінціцького залишаються недопрцювання у частині дисциплінованості та підвищення активності під час сесійної роботи, звітуванні. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- частково підвищити показники відвідування засідань ради та засідань профільної комісії;
- частіше брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.





**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Свіщов Віталій Олександрович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 5 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 3).

За результатами останніх двох кампаній моніторингу депутат отримав позитивні оцінки та підтвердив сумлінне ставлення до виконання своїх обов'язків. Сильними сторонами роботи Віталія Свіщова залишаються звітування та здійснення прийому громадян, у той час як робота в раді потребує уваги, як найбільш вразливий компонент. Серед рекомендацій, які можна запропонувати депутату є:

- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного і користуватися правом виступу;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне звітування за результатами річної роботи на відкритому заході за участі виборців.

## Сердюк Ірина Олексіївна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 4).

Стабільно позитивною впродовж трьох кампаній моніторингу є оцінка депутатської діяльності Ірини Сердюк. Та попри високі показники, вразливими індикаторами у роботі обраниці можна вважати публічне звітування, дисциплінованість, сесійну активність та інформування про результати своєї депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- значно покращити показники відвідування засідань ради та засідань профільної комісії;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- частіше здійснювати щомісячний прийом громадян особисто і менше за посередництвом помічника;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”).

## Сорочкін Олег Вікторович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 4).

Третій рік поспіль за результатом спостереження депутат отримує позитивну оцінку своєї діяльності. Найсильнішою стороною Олег Сорочкіна є дисциплінованість, активна робота в раді та здійснення прийому громадян. Разом з тим варто підсилити роботу в частині підзвітності та інформування про результати діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного пленарних засідань;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Стояновський Ігор Володимирович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 2).

Нестабільною є оцінка Ігоря Стояновського: за результатами цього річної кампанії спостереження депутат отримав нейтральну оцінку, що є на пункт нижче, ніж минулорічна оцінка та на пункт вище, ніж оцінка за діяльність у 2017 році. Частина позитивних змін так і не змогли перетворитися на добрі практики для депутата, а відтак вразливими компонентами його активності залишаються недостатня дисциплінованість, звітування та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- оприлюднити у профайлі на Інформаційному порталі стабільний графік (який би не змінювався протягом року) особистого щомісячного прийому громадян і дотримуватися його на регулярній основі;
- підвищити показники відвідування засідань профільної комісії;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- опублікувати щорічний індивідуальний звіт, зміст якого відповідає вимогам статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації.

## Телішевський Ігор Зіновійович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 3).

Результати моніторингу, здійсненого у 2019 році, свідчать про те, що депутат, хоч дещо й погіршив попередній результат, але отримав позитивну оцінку. Так, Ігор Телішевський продовжує мати високі показники по більшості компонентах моніторингу, особливо у частині сесійної роботи, дисциплінованості та здійсненні прийому громадян. Від них частково відстають компоненти, які стосуються підзвітності. Серед рекомендацій депутату відзначаємо:

- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- покращити відвідування пленарних засідань;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт.

## Федишин Роман Степанович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 4).

Другий рік поспіль Роман Федишин отримує позитивну оцінку за результатами моніторингу, оскільки демонструє стабільно високі показники по більшості компонентах депутатської діяльності. Серед недопрацювань, на які варто звернути увагу можна віднести проблеми публічного звітування, а також низького показника відвідуваності засідань ради. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- підвищити показники відвідування засідань ради та засідань профільної комісії;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного пленарних засідань;
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності.

## Хомчин Юлія Володимирівна

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 3).

За результатами поточного моніторингу депутатка підтвердила отриману раніше позитивну оцінку. Юлія Хомчин має доволі високі показники по багатьох компонентах депутатської діяльності, передусім пов'язані з відкритістю та підзвітністю. Натомість вразливими компонентами залишаються дисциплінованість у сесійній роботі та звітуванні. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- частково підвищити показники відвідування засідань ради;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- допрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності.

## Чолій Тарас Богданович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 4).

Третій рік поспіль за результатом спостереження депутат отримує позитивну оцінку діяльності, оскільки має високі і стабільні показники роботи. Сильними сторонами діяльності Тараса Чолія є відкритість, підзвітність та активність, тоді як найслабшою – дисциплінованість та нерегулярний прийом громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- підвищити показники відвідування пленарних засідань, а особливо засідань профільної комісії;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- допрацювати змістовну частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації.



## Чунис Дмитро Федорович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 4, за 2017 рік - 4).

Вперше за три роки кампанії спостереження оцінка депутата дещо погіршилася та впала до нейтральної позиції. Це пов'язано із певними недопрацюваннями депутата у частині звітування, публічності та активності під час сесійної роботи. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- частково підвищити показники відвідування пленарних засідань та засідань профільної комісії;
- брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу і частіше окризуватися інструментом депутатського запиту;
- щорічно оприлюднювати текст індивідуального звіту на Інформаційному порталі депутатів Львівської міської ради, зміст якого повинен відповідати вимогам статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”;
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності;
- звернути увагу на проблему низького рівня впізнаваності для широкого загалу, у тому числі серед експертного середовища.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## **Шевців Андрій Володимирович**

**Моніторингова оцінка за 2019 рік – 4 (за 2018 рік – 5, за 2017 рік - 2).**

**За результатом цьогорічної кампанії моніторингу депутату вдалося підтвердити позитивну оцінку у більшій частині досліджених індикаторів. У той же час актуальними залишаються і певні недопрацювання, пов'язані із здійсненням прийому громадян та публічним звітуванням за результатами діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:**

- оприлюднити у профайлі на Інформаційному порталі стабільний графік (який би не змінювався протягом року) особистого щомісячного прийому громадян і дотримуватися його;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- доопрацювати змістову частину щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог закону (статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності.

## Шмід Олег Едвардович

Моніторингова оцінка за 2019 рік – 3 (за 2018 рік – 3, за 2017 рік - 3).

За результатами цьогорічної кампанії спостереження не помітно динаміки до покращення результатів діяльності депутата. Обранець третій рік поспіль отримує нейтральну оцінку. Незважаючи на відкритість та активність, Олег Шмід має недопрацювання по усіх компонентах депутатської діяльності, як у публічному звітуванні, так у сесійній роботі та регулярному прийомі громадян. Серед рекомендацій звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- частково підвищити показники відвідування засідань профільної комісії;
- змінити позицію пасивної участі у засіданнях ради та брати активнішу участь в обговореннях питань порядку денного, користуватися правом виступу, використання інструменту депутатського запиту і звернення;
- покращити діяльність у частині інформування виборців про поточну депутатську діяльність з використанням соціальних мереж, Інформаційного порталу депутатів Львівської міської ради, інших доступних каналів комунікації;
- оприлюднити щорічний індивідуальний звіт на Інформаційному порталі, зміст якого повинен відповідати вимогам статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”);
- проводити індивідуальне публічне щорічне звітування на відкритій зустрічі з громадянами з презентацією результатів своєї діяльності.