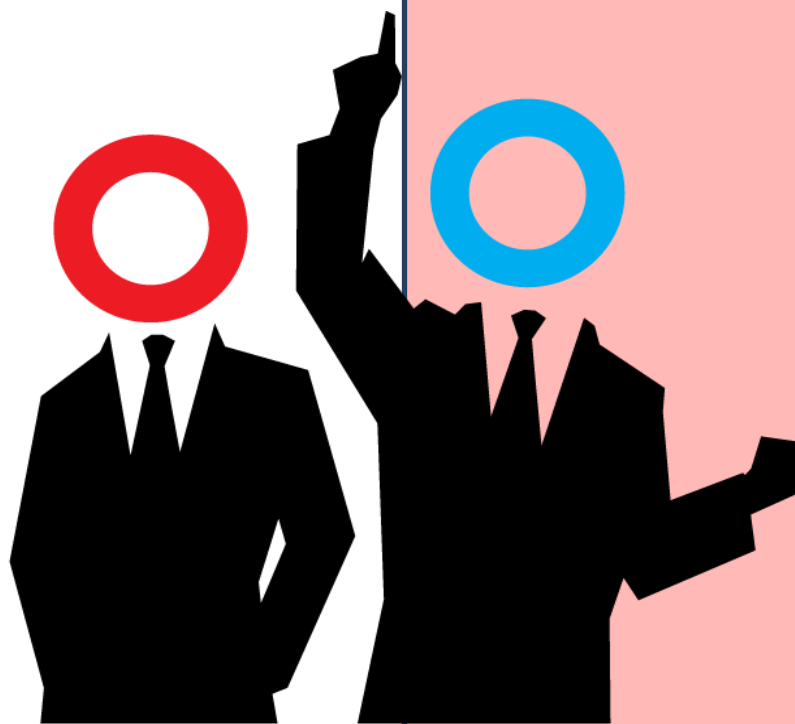


**Персональні рекомендації
депутатам Львівської міської ради
VII скликання
щодо вдосконалення діяльності**



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Адамик Петро Михайлович	4
Батюк Маряна Володимирівна	5
Богун Орися Ярославівна.....	6
Босаневич Любомир Олександрович.....	7
Вань Ігор Михайлович.....	8
Василишин Олег Михайлович	9
Веремчук Валерій Миколайович	10
Ворко Тарас Ігорович.....	11
Гвоздович Юлія Орестівна	12
Гринда Іван Ярославович	13
Гринишин Володимир Іванович.....	14
Грицевич Роман Євгенович	15
Гула Богдан Іванович.....	16
Гупало Тарас Євгенович.....	17
Гутник Андріян Юрійович.....	18
Давидович Любов Павлівна.....	19
Данилків Мирослав Іванович	20
Дворакевич Андрій Орестович	21
Динік Оксана Вікторівна.....	22
Дідух Михайло Олексійович	23
Довжик Вікторія Вікторівна	24
Доскіч Остап Юрійович.....	25
Дякович Ігор Володимирович	26
Забарило Анатолій Юрійович	27
Зінкевич Ігор Володимирович.....	28
Зубрицька Богданна Іванівна.....	29
Іванів Тетяна Зиновіївна	30
Іванців Роман Богданович	31
Івах Сергій Ярославович	32
Карбовник Андрій Миколайович	33
Кльофа Тарас Григорович	34
Козловський Григорій Петрович.....	35
Коляда Максим Миколайович	36
Корончевський Ігор Євстахійович	37
Крицак Володимир Миколайович.....	38

Кужелюк Юрій Анатолійович	39
Лопачак Маркіян Романович	40
Мармуляк Анна Сергіївна.....	41
Мельник Юрій Миколайович	42
Моравецький Юрій Васильович.....	43
Оршак Ірина Богданівна	44
Пак Уляна Ігорівна.....	45
Палідович Назар Орестович	46
Паньків Христина Володимирівна	47
Пасевич Олена Вікторівна	48
Посипанко Ольга Іванівна.....	49
Пундор Андрій Зіновійович	50
Рікота Андрій Юрійович	51
Ропяк Володимир Юліянович	52
Рубай Оксана Андріївна	53
Рудницький Іван Іванович.....	54
Свінцицький Віталій Казимирович	55
Свіщов Віталій Олександрович	56
Сердюк Ірина Олексіївна	57
Сорочкін Олег Вікторович.....	58
Стояновський Ігор Володимирович.....	59
Телішевський Ігор Зіновійович.....	60
Федишин Роман Степанович.....	61
Хомчин Юлія Володимирівна	62
Чолій Тарас Богданович	63
Чунис Дмитро Федорович	64
Шевців Андрій Володимирович.....	65
Шмід Олег Едвардович.....	66

Адамик Петро Михайлович

Депутат отримав позитивну оцінку і має в цілому хороші показники. За підсумками моніторингу можна стверджувати, що по більшості компонентах депутатської діяльності Петро Адамик належними чином виконує депутатські повноваження. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- оптимізації графіку прийому громадян, коли замість можливості щотижневого прийому, який не завжди вдається дотримуватися обрати один або два фіксовані дні у місяці, коли депутата реально може приймати громадян, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- намагатися підтягнути показники відвідуваності засідань постійної комісії до показників відвідуваності пленарних засідань;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Батюк Маряна Володимирівна

Депутат отримав нейтральну оцінку, оскільки має певні проблеми із здійсненням щомісячного прийому громадян, щорічним індивідуальним звітуванням і дисциплінованістю. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо), а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити свої показники відвідуваності засідань постійної комісії;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Богун Орія Ярославівна,

Депутат отримала негативну оцінку через наявність значних недопрацювань по багатьох компонентах моніторингу. Орія Богун має проблеми у здійсненні щомісячного прийому громадян, щорічному звітуванні, інформуванні про результати своєї депутатської діяльності і в цілому займає пасивну позицію партійного статиста у сесійній роботі. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, оскільки попри високі показники дисциплінованості вона виявляється лише у результатах голосування. Використовувати такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ, нормотворчій діяльності з метою представництва інтересів своїх виборців;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- проблеми з упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища, що пов'язано з не публічністю депутатської роботи.

Босаневич Любомир Олександрович

Депутат на загал має хороші показники роботи. Хоча він отримав нейтральну оцінку, проте йому не вистачило буквально одного показника, щоб вона стала позитивною. Найслабшою стороною депутатської діяльності Любомира Босаневича стало звітування і частково прийом громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Вань Ігор Михайлович

Депутат отримав нейтральну оцінку через наявність проблем у частині звітування про результати своєї депутатської діяльності та певних зауважень по сесійній роботі. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити свої показники відвідуваності, перш за все, засідань постійної комісії;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Василишин Олег Михайлович

Депутат отримав негативну оцінку через наявність проблеми депутатської діяльності по більшості компонентах моніторингу. Олег Василишин має недопрацювання у здійсненні прийому громадян, відвідуваності, щорічному звітуванні та пасивній ролі партійного статиста у сесійній роботі. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі і відмовитись від практики особистого прийому громадян на підставі запису по телефону, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити свої показники відвідуваності засідань постійної комісії та пленарних засідань;
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему зі слабкою упізнаваністю серед широкого загалу та певного негативу серед експертного середовища.

Веремчук Валерій Миколайович

В цілому депутат має хороші показники роботи, які можна оцінювати позитивно. Хоча він отримав нейтральну оцінку, проте йому не вистачило буквально одного показника, щоб вона стала позитивною. Найслабшою стороною депутатської діяльності Валерія Веремчука стало звітування і частково прийом громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного прийому громадян, здійснювати його на регулярній основі, а також частіше здійснювати його особисто;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Ворко Тарас Ігорович

Депутат отримав нейтральну оцінку через наявність проблем у частині звітування про результати своєї депутатської діяльності та певних зауважень по здійсненню прийому громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему зі слабкою упізнаваністю серед широкого загалу та певного негативу серед експертного середовища.

Гвоздович Юлія Орестівна

Депутат отримала позитивну оцінку за підсумками моніторингу і має високі показники практично по усіх компонентах депутатської діяльності. Крім дотримання формальних показників можна відзначити намагання дотримуватися у депутатській роботі зразків хороших практик. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Гринда Іван Ярославович

Депутат отримав нейтральну оцінку, оскільки має певні проблеми із здійсненням щомісячного прийому громадян, блоком питань пов'язаних із звітуванням і часткові недопрацювання сесійної роботи. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити свої показники відвідуваності засідань постійної комісії;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблеми певного негативу серед експертного середовища.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Гринишин Володимир Іванович

Депутата отримав нейтральну оцінку через наявність недопрацювань у блоці питань, які стосуються звітування, певних проблем у здійсненні прийомів громадян та дисциплінованості у сесійній роботі. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити свої показники відвідуваності пленарних засідань і засідань постійної комісії;
- частіше застосовувати практику активного голосування замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Грицевич Роман Євгенович

Депутата отримав нейтральну оцінку, оскільки за підсумками моніторингу були зафіксовані певні проблеми із здійсненням регулярного прийому громадян і належного звітування за результати своєї депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- оптимізувати графік прийому громадян, коли замість можливості щотижневого прийому, який не завжди вдається дотримуватися обрати один або два фіксовані дні у місяці, коли депутата реально може приймати громадян;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Гула Богдан Іванович

Депутата отримав нейтральну оцінку через наявність недопрацювань у блоці питань, які стосуються звітування і певних проблем у здійсненні прийомі громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.
- звернути увагу на проблему зі слабкою упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища, що пов'язано з не публічністю депутатської роботи.

Гупало Тарас Євгенович

За підсумками моніторингу депутат отримав позитивну оцінку і має хороші показники по більшості компонентах депутатської роботи. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- допрацювати структуру і змісту щорічного індивідуального звіту з урахуванням усіх компонентів депутатської діяльності;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему зі слабкою упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Гутник Андріян Юрійович

Депутат отримав нейтральну оцінку, оскільки за підсумками моніторингу було зафіксовано певні недопрацювання у частині підзвітності та компонентів, які мають відношення до сесійної роботи. На загал Андріян Гутник є активним і публічним депутатом, проте має проблеми з певним негативним образом в експертному середовищі. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- намагались здійснювати особистий прийом громадян на регулярній основі, а у разі перенесення прийомних днів попереджати про це публічно і завчасно;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити показники відвідуваності, перш за все, засідань постійної комісії принаймні до показників пленарних засідань;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, власний сайт, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на наявність проблеми певного негативного сприйняття в експертному середовищі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Давидович Любов Павлівна

За підсумками моніторингу депутат отримала нейтральну оцінку через наявність проблем з підзвітністю, здійсненням прийому громадян і відвідуваності засідань комісії. В цілому Любов Давидович непогано справляється з депутатськими обов'язками, проте є не надто публічною і відкритою. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- крім фракційного звіту готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей наприкінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- відмовитись від практики особистого прийому громадян на підставі запису по телефону, а здійснювати його регулярно і на постійній основі; вести облік звернень громадян
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити свої показники відвідуваності, перш за все, засідань постійної комісії;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Данилків Мирослав Іванович

За підсумками моніторингу депутат отримав позитивну оцінку і попри деякі незначні в цілому має високі показники по усіх компонентах депутатської діяльності. Слабкою стороною Мирослава Данилківа є низький рівень упізнаваності серед широкої громадськості та експертного середовища. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Дворакевич Андрій Орестович

За підсумками моніторингу депутат отримав негативну оцінку, оскільки практично по усіх компонентах депутатської роботи він має низькі показники. Андрій Дворакевич має проблеми із здійснення регулярного щомісячного прийому громадян, відвідуваністю, підзвітністю та інформуванням про результати своєї депутатської діяльності, а також характеризується пасивністю у сесійній роботі партійного статиста. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- відсутність у відкритому доступі вичерпної інформації про графік здійснення щомісячного прийому громадян (Інформаційний портал ЛМР, партійні інформаційні ресурси тощо);
- відмовитись від практики прийому громадян на підставі запису по телефону, розробити постійний щомісячний графік прийому, а також здійснювати його регулярно, особисто і на постійній основі; вести облік звернень громадян
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити низькі показники відвідуваності пленарних засідань і засідань постійної комісії;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- створити публічну сторінку у соціальних мережах для зворотного зв'язку з виборцями, періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблеми зі слабкою упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища.

Динік Оксана Вікторівна

Депутат отримала негативну оцінку через виявлені за підсумками моніторингу недопрацювання у більшості компонентах депутатської діяльності. Серед них можна виокремити проблеми з підзвітністю, низькою відвідуваністю, безініціативною у сесійній роботі та пасивною роллю партійного статиста. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити низькі показники відвідуваності пленарних засідань і засідань постійної комісії;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- створити публічну сторінку у соціальних мережах для зворотного зв'язку з виборцями, періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблеми зі слабкою упізнаваністю серед широкого загалу, експертного середовища і колег-депутатів.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Дідух Михайло Олексійович

Депутат отримав нейтральну оцінку, хоча йому лише трішки забракло для 4-ьох балів. За результатами моніторингу Михайло Дідух показав хороші показники по більшості з компонентів депутатської діяльності. Найслабшою стороною його діяльності виявився блок із підзвітності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Довжик Вікторія Вікторівна

Депутатка отримала нейтральну оцінку через виявленні за підсумками моніторингу проблеми з індивідуальним звітуванням, відвідуваністю засідань, а також із здійсненням прийомом громадян. Серед сильних сторін депутата варто відзначити активну сесійну та нормотворчу роботу. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити показник відвідуваності пленарних засідань і показник позитивного голосування;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Доскіч Остап Юрійович

Депутат отримав позитивну оцінку за підсумками моніторингу, продемонструвавши на загал високі показники по більшості компонентах депутатської діяльності. Попри сильну сторону активної сесійної роботи, підзвітність та здійснення прийому громадян залишаються певні зауваження до звітування та прийому громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- намагатися здійснювати щомісячний особистого прийому громадян особисто, а також вести облік звернень громадян;
- допрацювати структуру і змісту щорічного індивідуального звіту з урахуванням усіх компонентів депутатської діяльності;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- не забувати декларувати наявність конфлікту інтересів під час голосувань з поясненням його змісту;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Дякович Ігор Володимирович

Депутат отримав позитивну оцінку за підсумками моніторингу і має високі показники практично по усіх компонентах депутатської діяльності. Крім дотримання формальних показників можна відзначити намагання дотримуватися у депутатській роботі зразків хороших практик. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності;
- покращити показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Забарило Анатолій Юрійович

Депутата отримав нейтральну оцінку, хоча в цілому моніторинг показав хороші показники по більшості компонентах депутатської діяльності. Сильними сторонами Анатолія Забарилы є сесійна робота, до чого його зобов'язує посада Секретаря ради та публічність. Серед недопрацювань можна виокремити певні проблеми з прийомом громадян та слабким рівнем інформування про свою діяльність. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- здійснювати публічне індивідуальне звітування на відкритій зустрічі в кінці року;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Зінкевич Ігор Володимирович

Депутат на загал має хороші показники роботи. Хоча він отримав нейтральну оцінку, проте йому не вистачило буквально одного показника, щоб вона стала позитивною. Найслабшою стороною депутатської діяльності Ігора Зінкевича стало звітування і частково прийом громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- актуалізувати біографічну інформацію у профайлі Інформаційного порталу ЛМР;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Зубрицька Богданна Іванівна

Депутат отримала нейтральну оцінку. Діяльність Богданни Зубрицької характеризується високими показниками дисциплінованості, проте серед слабких сторін виділяються проблеми із звітуванням, пасивність у сесійній роботі та не публічність депутатської роботи. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему із слабкою упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища, що пов'язано з не публічністю депутатської роботи.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Іванів Тетяна Зиновіївна

За підсумками моніторингу Тетяна Іванів отримала нейтральну оцінку, оскільки попри високі показники доброчесності у неї були проблеми з підзвітністю та здійсненням прийому громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян, здійснювати його на регулярній основі, частіше здійснювати його особисто, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Іванців Роман Богданович

Депутат отримав позитивну оцінку, оскільки моніторинг показав в цілому високі показники по більшості компонентах депутатської роботи. Сильними сторонами роботи Романа Іванціва є активна сесійна та нормотворча діяльність, підзвітність та відкритість. Натомість варто підсилити інформування про результати своєї діяльності та відвідуваність засідань постійної комісії. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- покращити свої показники відвідуваності, перш за все, засідань постійної комісії;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Івах Сергій Ярославович

За підсумками моніторингу Сергій Іван отримав позитивну оцінку. Депутат показав високі показники по більшості компонентах депутатської роботи. Його сильними сторонами є активна сесійна та нормотворча діяльність, публічність й відкритість та здійснення прийому громадян. Натомість найслабшим елементом є щорічне звітування та інформування про результати діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Карбовник Андрій Миколайович

Депутат отримав позитивну оцінку, оскільки за підсумками моніторинг має високі показники роботи по переважній більшості компонентів депутатської діяльності. Андрій Карбовник характеризується як відкритий, підзвітний і публічний, проте слабкою стороною є низькі показники відвідуваності та інформування про свою діяльність. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- покращити свої показники відвідуваності засідань постійної комісії;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Кльофа Тарас Григорович

Депутат отримав негативну оцінку. Причиною цього є той факт, що за підсумками моніторингу Тарас Кльофа мав недопрацювання по усіх компонентах депутатської діяльності. Це стосуються як підзвітності, відвідуваності, здійснення прийому громадян, так і загальній пасивності сесійної роботи, де він виконує роль партійного статиста. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- покращити низькі показники відвідуваності пленарних засідань і засідань постійної комісії;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- відсутність у відкритому доступі вичерпної інформації про графік здійснення щомісячного прийому громадян (Інформаційний портал ЛМР, партійні інформаційні ресурси тощо);
- відмовитись від практики прийому громадян на підставі запису по телефону, розробити постійний щомісячний графік прийому, а також здійснювати його регулярно, особисто і на постійній основі; вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему із слабкою упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища, що пов'язано з не публічністю депутатської роботи.

Козловський Григорій Петрович

Григорій Козловський отримав негативну оцінку, оскільки як показали результати моніторингу він має проблеми по усіх компонентах депутатської діяльності. Це стосується і відкритості, добросовісності, дисциплінованості і підзвітності. Єдиною сильною стороною депутата є активне використання інструментарію запиту та виступів і періодичне інформування про наявність конфлікту інтересів перед голосуванням. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- оптимізації графіку прийому громадян, коли замість можливості щотижневого прийому, який не завжди вдається дотримуватися обрати один або два фіксовані дні у місяці, коли депутата реально може приймати громадян, а також вести облік звернень громадян;
- проводити щомісячний особистий прийом громадян у відповідності до встановленого графіку і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити низькі показники відвідуваності пленарних засідань і засідань постійної комісії;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- створити публічну сторінку у соціальних мережах для зворотного зв'язку з виборцями, періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему негативного оцінювання серед експертного середовища та широкого загалу.

Коляда Максим Миколайович

Депутат отримав нейтральну оцінку і має на загал непогані показники по більшості компонентах депутатської діяльності. Найслабшими сторонами Максима Коляди є відсутність індивідуального звітування, дещо низькі показники відвідуваності та надто пасивна роль партійного статиста у фракції. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити показники відвідуваності, перш за все, засідань постійної комісії;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Корончевський Ігор Євстахійович

За підсумками моніторингу депутата отримав нейтральну оцінку, оскільки має певні проблеми з підзвітністю, пасивністю сесійної роботи і публічністю й зворотнім зв'язком з виборцями. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- уважніше ставитися до письмових звернень громадян та надавати відповіді по суті для підтримання зворотного зв'язку з виборцями і підвищення їхньої довіри;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему із слабкою упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища, що пов'язано з пасивністю у здійсненні депутатських повноважень.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Крицак Володимир Миколайович

Депутат отримав негативну оцінку, адже як показали результати моніторингу у нього є проблеми із здійсненням прийому громадян, звітуванням та інформуванням про результати діяльності, пасивністю сесійної роботи та публічністю. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- проводити щомісячний особистий прийом громадян у відповідності до встановленого графіку і здійснювати його на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- звернути увагу на проблему із слабкою упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища, що пов'язано з пасивністю у здійсненні депутатських повноважень;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Кужелюк Юрій Анатолійович

Депутат отримав позитивну оцінку, оскільки за підсумками моніторингу отримав високі показники практично по усіх компонентах депутатської діяльності. Слабкою стороною Юрія Кужелюка є відсутність індивідуального щорічного звітування та інформування про результати своєї діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Лопачак Маркіян Романович

За підсумками моніторингу депутат отримав нейтральну оцінку, оскільки були виявлені недопрацювання по окремих компонентах депутатської діяльності. Серед слабких сторін Маркіян Лопачак проблеми з регулярністю здійснення прийому громадян, відвідуваність засідань комісії, звітування та інформування про результати роботи. Разом з тим, він позитивно оцінюється експертним середовищем завдяки публічності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити низький показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Мармуляк Анна Сергіївна

За результатами моніторингу депутат отримала нейтральну оцінку, оскільки має проблеми по багатьох компонентах депутатської діяльності. Це і нестабільний графік здійснення прийому громадян, відсутність звітування, проблеми з відвідуваністю, публічністю. Сильною стороною є сесійна і тематична нормотворча діяльність. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- змінити практику прийому громадян у різні дні місяця на стабільний графік в один і той самий день протягом року, а також проводити його на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити низький показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування (за, проти, утримався) замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему негативного оцінювання серед експертного середовища, що може бути пов'язано з не публічністю діяльності.

Мельник Юрій Миколайович

Депутат отримав нейтральну оцінку і в цілому має хороші показники діяльності по багатьох компонентах. Сильними сторонами його діяльності є активна сесійна та нормотворча діяльність. Натомість слабкими є проблема підзвітності, здійснення прийому громадян та інформування про результати своєї депутатської діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- активніше використовувати такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Моравецький Юрій Васильович

Депутат отримав позитивну оцінку за підсумками моніторингу. Сильними сторонами діяльності Юрія Моравецького є активна сесійна робота, дисциплінованість, підзвітність. Натомість серед недопрацювань можна виокремити неінформативність річного звіту та проблеми з інформуванням про результати діяльності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- розробити структуру щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог законодавства та попрацювати над його змістовим наповненням, яке б висвітлювало різні аспекти депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Оршак Ірина Богданівна

Депутат отримала нейтральну оцінку, котра за наявності хоча б часткового індивідуального звітування могла сягнути оцінки “4”. Сильними сторонами діяльності Ірини Оршак є активна сесійна робота та здійснення прийому громадян, тоді як підзвітність та інформування про результати депутатської діяльності – слабкими. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- частіше застосовувати практику активного (позитивного) голосування замість того, щоб уникати участі в голосуванні;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Пак Уляна Ігорівна

За результатами моніторингу Уляна Пак отримала позитивну оцінку, оскільки продемонструвала високі показники по більшості компонентах депутатської діяльності. Її сильними сторонами є звітування, інформування, активна сесійна робота та здійснення прийому громадян. Тим часом відвідування засідань постійної комісії потребує більшої дисциплінованості. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- покращити показник відвідуваності засідань постійної комісії, хоча б до рівня пленарних засідань;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Палідович Назар Орестович

Депутат отримав нейтральну оцінку. За результатами моніторингу Назар Палідович має недопрацювання у частині підзвітності, відвідуваності, у пасивності сесійної роботи, а також пасивній ролі партійного статиста. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- покращити низький показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного прийому громадян і здійснювати його особисто і на регулярній основі;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Паньків Христина Володимирівна

Депутат отримала негативну оцінку, оскільки має низькі показники по усіх компонентах депутатської діяльності. Христина Паньків має проблеми з проведенням прийомом громадян, звітуванням, відвідуваністю, інформування про результати депутатської діяльності, а також пасивністю сесійної роботи в ролі партійного статиста. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- оприлюднити інформацію у профайлі Інформаційного порталу ЛМР про графік щомісячного прийому громадян;
- проводити щомісячний особистий прийом громадян у відповідності до встановленого графіку і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити показники відвідуваності засідань постійної комісії та пленарних засідань;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Пасевич Олена Вікторівна

Депутат отримала нейтральну оцінку, проте має достатньо високі показники по більшості компонентах депутатської діяльності. Сильними сторонами Олени Пасевич є здійснення прийому громадян і активна сесійна робота, тоді як слабкими – звітування та інформування про результати діяльності і відвідування засідань комісії. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- покращити низькі показник відвідуваності, перш за все, засідань постійної комісії;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Посипанко Ольга Іванівна

За результатами моніторингу депутат отримала позитивну оцінку, оскільки мала високі показники по більшості компонентах депутатської діяльності. Ольга Посипанко належно здійснює прийом громадян, веде активну сесійну роботу, єдина серед співфракційців підготувала індивідуальний звіт, проте має низькі показники відвідуваності. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- покращити низькі показники відвідуваності пленарних засідань і засідань постійної комісії;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).

Пундор Андрій Зіновійович

Депутат отримав нейтральну оцінку завдяки високим показникам по багатьом компонентах депутатської діяльності. Для позитивної оцінки Андрію Пундору не вистачило одного показника. Серед сильних сторін його діяльності активна сесійна робота, дисциплінованість і здійснення прийому громадян. Усі недопрацювання знаходяться у блоці, що стосується питань звітування. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Рікота Андрій Юрійович

За результатами моніторингу депутат отримав позитивну оцінку, проте має певні недопрацювання у частині відвідуваності та інформування про результати діяльності. Серед сильних сторін роботи Андрія Рікоти можна виокремити здійснення прийому громадян і звітування. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- покращити низькі показник відвідуваності, перш за все, засідань постійної комісії;
- частіше здійснювати щомісячний прийом громадян особисто;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Ропяк Володимир Юліянович

Депутат отримав позитивну оцінку, проте має недопрацювання у частині якості індивідуального звіту та відвідуваності комісій. Сильною стороною діяльності Володимира Ропяка є активна сесійна робота. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- покращити показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного прийому громадян і здійснювати його особисто і на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- розробити структуру щорічного індивідуального звіту у відповідності до вимог законодавства та попрацювати над його змістовим наповненням, яке б висвітлювало різні аспекти депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Рубай Оксана Андріївна

Депутат отримала нейтральну оцінку і в цілому показала непогані показники за підсумками моніторингу. Оксана Рубай добре себе проявила у сесійній роботі, нормотворчості і добросовістості. Натомість слабшими сторонами її діяльності є звітування і здійснення прийому громадян. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- покращити показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного прийому громадян та здійснювати його на регулярній основі і відмовитись від практики особистого прийому громадян на підставі запису по телефону, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Рудницький Іван Іванович

За підсумками моніторингу депутат отримав нейтральну оцінку, оскільки мав недопрацювання по кільком компонентах депутатської діяльності. Зокрема, це проблеми із здійсненням прийому громадян, відвідуваністю засідань комісії та підзвітністю. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного прийому громадян і здійснювати його особисто і на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- покращити низький показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- брати активнішу участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- допрацювати структуру і змісту щорічного індивідуального звіту з урахуванням усіх компонентів депутатської діяльності;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Свінціцький Віталій Казимирович

Депутат отримав нейтральну оцінку. До показників, за які депутат отримав позитивну оцінку належать – повнота оприлюднення інформації про депутата, відвідуваність сесій, подання запитів. Також депутат декларує конфлікт інтересів під час розгляду відповідних питань. Разом з тим, депутату варто приділити більшу прийому громадян та інформування, звітуванню про свою роботу. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- приділяти більше часу для особистого прийому громадян;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян та напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо), а також вести облік звернень громадян;
- покращити свої показники відвідуваності засідань постійної комісії;
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей безпосередньо з виборцями;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів, дублювати цю інформацію у інших форматах, доступних для виборців;
- інформувати раду про результати обговорення звіту з виборцями;
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі, партійні інтернет ЗМІ;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- звернути увагу на проблеми з упізнаваністю серед широкого загалу, експертного середовища і колег-депутатів.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Свіщов Віталій Олександрович

Депутат отримав нейтральну оцінку. Серед тих показників, за які депутат отримав позитивну оцінку є: повнота оприлюднення інформації про депутата, інформації про прийом, відвідуваність сесій та комісій. Серед рекомендацій, які можна запропонувати депутату є наступні:

- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності за рік та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей з виборцями;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблему з упізнаваністю серед широкого загалу та певного негативу серед експертного середовища.

Сердюк Ірина Олексіївна

За підсумками моніторингу депутатка отримала позитивну оцінку і має хороші показники по більшості компонентах депутатської роботи. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- покращити показник відвідуваності засідань постійної комісії та пленарних засідань;
- брати активну участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також частіше здійснювати його особисто;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- допрацювати структуру і змісту щорічного індивідуального звіту з урахуванням усіх компонентів депутатської діяльності;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- звернути увагу на проблему з упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Сорочкін Олег Вікторович

За підсумками моніторингу депутат отримав позитивну оцінку і має хороші показники по більшості компонентах депутатської роботи. Найслабшою стороною діяльності Олега Сорочкіна є звітування. Разом з тим, депутату варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності за рік та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей з виборцями;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- звернути увагу на проблему з упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища.

Стояновський Ігор Володимирович

Депутат отримав негативну оцінку через виявлені за підсумками моніторингу недопрацювання у більшості компонентах депутатської діяльності. Серед них можна виокремити проблеми з підзвітністю, відвідуваністю, у здійсненні прийомі громадян, а також безініціативність у сесійній роботі, виконуючи роль партійного статиста. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити показники відвідуваності засідань постійної комісії;
- брати активну участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі;
- звернути увагу на проблеми з упізнаваністю серед широкого загалу та певного негативу в експертному середовищі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Телішевський Ігор Зіновійович

Депутат отримав нейтральну оцінку, хоча в цілому має високі показники по багатьох компонентах депутатської діяльності. Слабкою стороною є недопрацювання у частині підзвітності перед виборцями. Разом з тим, депутат проводить активне інформування виборців про свою діяльність, активно відвідує пленарні засідання та засідання постійних комісій. Серед рекомендацій депутату відзначаємо:

- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності в кінці року та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів, дублювати інформацію у соціальних мережах та партійному сайті;
- намагатися дотримуватися визначеного графіку щомісячного особистого прийому громадян і здійснювати його на регулярній основі, а також вести облік звернень громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).

Федишин Роман Степанович

За підсумками моніторингу депутат отримав позитивну оцінку і має хороші показники по більшості компонентах депутатської роботи. Слабкою стороною депутатської діяльності Романа Федюшина є проблеми з відвідуваністю та недопрацювання зі звітуванням. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- покращити низькі показники відвідуваності пленарних засідань та засідань постійних комісій;
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності за рік, текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів;
- інформувати раду про результати обговорення звіту з виборцями;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- брати активну участь у сесійній роботі, використовувати такі інструменти депутатської роботи як право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- звернути увагу на проблему з упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища.

Хомчин Юлія Володимирівна

Депутатка отримала нейтральну оцінку, оскільки має недопрацювання в частині здійснення прийому громадян, звітування та відвідуваністю. Сильними сторонами діяльності Юлії Хомчин є активна профільна депутатська діяльність, робота в окрузі та впізнаваність. Серед рекомендацій депутатці варто звернути увагу на наступне:

- дотримуватися визначеного графіку щомісячного прийому громадян та здійснювати його особистого, на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі, партійний сайт;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів, дублювати інформацію у соціальних мережах та партійному сайті;
- покращити показники відвідуваності пленарних засідань та засідань постійної комісії;
- брати активну участь у сесійній роботі, використовувати такі інструменти депутатської роботи як право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Чолій Тарас Богданович

Депутат отримав позитивну оцінку за підсумками моніторингу і має високі показники по більшості з компонентів депутатської діяльності, зокрема, підзвітністю, сесійною роботою, активною профільною норматворчою діяльністю, а також упізнаваність серед широкого загалу. Відвідуваність є найслабшою стороною його роботи. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне :

- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів, дублювати інформацію у соціальних мережах та партійному сайті;
- інформувати раду про результати обговорення з виборцями свого звіту;
- покращити низькі показник відвідуваності засідань постійної комісії;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі, партійний сайт;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Чунис Дмитро Федорович

За підсумками моніторингу депутат отримав позитивну оцінку і має хороші показники по більшості компонентах депутатської роботи. Депутат має хороші показники відвідуваності пленарних засідань, користується правом подачі депутатських запитів та декларує конфлікт інтересів під час голосувань у раді. Натомість серед недопрацювань проблем із відвідуваністю засідань комісії та неструктурований звіт. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт;
- покращити показники відвідуваності засідань постійних комісій;
- готувати індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності за рік та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів, інформувати раду про результати обговорення звіту з виборцями;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- брати активну участь у сесійній роботі, використовувати такі інструменти депутатської роботи як право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- звернути увагу на проблему з упізнаваністю серед широкого загалу та експертного середовища.

Шевців Андрій Володимирович

Депутат отримав негативну оцінку через виявлені за підсумками моніторингу недопрацювання у більшості компонентах депутатської діяльності. Серед них можна виокремити проблеми з підзвітністю, прийомом громадян, відвідуваністю засідань комісії. Серед рекомендацій варто звернути увагу на наступне:

- брати активну участь у сесійній роботі, використовуючи такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- визначити чіткий графік прийому виборців та дотримуватися проведення щомісячного особистого прийому громадян, вести облік звернень громадян;
- оприлюднити інформацію у профайлі Інформаційного порталу ЛМР про графік щомісячного прийому громадян;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- покращити показники відвідуваності засідань постійної комісії;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів, інформувати раду про результату обговорення звіту з виборцями;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями і через соціальні мережі.

Шмід Олег Едвардович

Депутат отримав нейтральну оцінку. Депутат має позитивні оцінки за відвідування сесій ради, інформування виборців про свою діяльність. Разом з тим, депутат має проблеми із здійсненням прийому громадян, сесійною роботою та звітуванням перед виборцями. Сильними сторонами роботи Олега Шміда є активна профільна діяльність та упізнаваність серед широкого загалу. Серед рекомендацій звернути увагу на наступне:

- чітко визначити графік щомісячного прийому громадян та дотримуватися визначеного графіку, здійснювати прийом особистого та на регулярній основі;
- напередодні здійснення прийому нагадувати про це на власних і партійних інформаційних ресурсах (сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- брати активну участь у сесійній роботі, використовувати такі інструменти депутатської роботи як запити і звернення, право на виступ для представництва інтересів своїх виборців;
- готувати щорічний індивідуальний звіт про результати депутатської діяльності та публічно презентувати його під час відкритих зустрічей в кінці року;
- текст звіту подавати до Управління Секретаріат Ради для оприлюднення на Інформаційному порталі депутатів, дублювати інформацію у соціальних мережах та партійному сайті;
- щорічно оприлюднювати декларацію про доходи та щорічний звіт про результати діяльності на власних і партійних інформаційних ресурсах (Інформаційний портал ЛМР, сайт партії, партійна газета, сторінки у соціальних мережах, у приміщенні приймальні тощо);
- періодично та активніше поширювати інформацію про проміжні результати своєї діяльності під час зустрічі з виборцями, через соціальні мережі та партійний сайт.