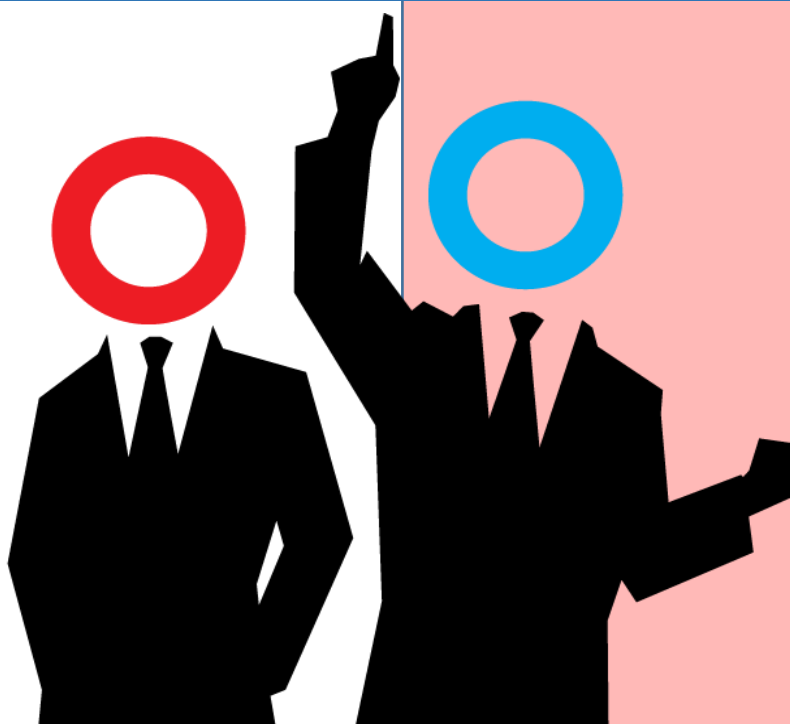


Атестація депутатів місцевих рад

3-й рік повноважень
Хмельницька міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Відкритість та прозорість.....	12
Доброчесність	14
Підзвітність.....	16
Результати експертного опитування.....	17
Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад.....	18
Додаток 2. Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Хмельницької міської ради VII скликання за підсумками другого року повноважень	19

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, добросовісності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросовісним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);

- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.

- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до

«5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 30 липня по 15 жовтня 2018 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2016-листопад 2017 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2017 рік, яка тривала в 2018 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2018 рік, яка розпочалась наприкінці 2017 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 20 березня 2019 р. В разі, якщо звіт депутата за 2018 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети. Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось

підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Висновки

1. На початку 2018 року замість Олександра Білика, представника партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність» депутатських повноважень набув В'ячеслав Мороз. Проте, новий депутат набув повноважень на першій сесії в році, що не вплинуло на результати дослідження за 2018 рік.

2. За результатами комплексної оцінки кожного депутата Хмельницької міської ради VII скликання жоден обранець не отримав максимально оцінки «5 балів». 17 депутатів отримали оцінку «4 бали»². 12 депутатів отримали оцінку «3 бали»³. Така ж кількість депутатів Хмельницької міської ради VII скликання отримала оцінку «2 бали»⁴. Найнижчу оцінку «1 бал» отримав депутат Руслан Афійчук.

3. Експертна оцінка роботи депутатів була досить однотайною. 33 депутати Хмельницької міської ради VII скликання отримали оцінку «3 бали». Оцінку 4 бали отримали шість депутатів: Леся Герасимчук, Людмила Головка, Ігор Мельничук, Дмитро Палій, Віталій Худецький, Анастасія Ярова. Трьох депутатів експерти оцінили у «2 бали»: Руслан Афійчук, Тетяна Калюжна, Олександр Скочеляс. Найнижчу оцінку «1 бал» та найвищу оцінку «5 балів» не отримав жоден депутат.

4. На сайті Хмельницької міської ради оприлюднена повна біографічна інформація про депутатів VII скликання, окрім Руслана Афійчука та Лева Бірюка.

5. Інформація про прийом депутатам мешканців відсутня лише у Руслана Афійчука.

Що ж стосується повноти інформації про прийом, то 40 депутатів оприлюднили адреси та час прийому, проте не вказали контактний номер приймальні. Ця інформація є лише у депутата Михала Кривака. У депутата Руслана Афійчука інформація про прийом на офіційному сайті Хмельницької міської ради відсутня. Проте за вказаними адресами не здійснюють прийом депутати Лев Бірюк, Віталій Діденко, Вячеслав Мороз, Олександр Скочеляс, Андрій Черніцький та Володимир Ясенко.

Не вдалося підтвердити здійснення прийому виборців депутатами: Русланом Афійчуком, В'ячеславом Морозом, Олександром Скочелясом, Андрієм Черніцьким та Володимиром Ясенком.

6. Соціальну мережу Facebook як найбільш доступний та швидкий інструмент комунікації з виборцями максимально активно (не тільки інформують про свою діяльність, але й відповідають на дописи користувачів) використовують лише 11 депутатів міської ради: Юрій Вавринюк, Леся Герасимчук, Сергій Золотухін, Тетяна Калюжна, Станіслав Мельник, Ігор Мельничук, Дмитро Палій, Олександр Сидорук, Віталій Худецький, Олег Яницький, Анастасія Ярова.

² Юрій Вавринюк, Словян Воронецький, Григорій Галкін, Леся Герасимчук, Головка Людмила, Сергій Золотухін, Андрій Кветко, Ірина Ковальчук, Віталій Колішак, Михайло Кривак, Богдан Міхняк, Станіслав Мельник, Ігор Мельничук, Дмитро Палій, Анатолій Собко, Худецький Віталій, Яницький Олег

³ Лев Бірюк, Микола Барабаш, Олександр Василичин, Олег Гунько, Тетяна Калюжна, Тетяна Нагорна, Сергій Паламарчук, Віктор Паламарчук, Олег Певнев, Олександр Сидорук, Андрій Черніцький, Анастасія Ярова

⁴ Сергій Болотніков, Віталій Діденко, Ігор Добжанський, Микола Заганяч, Сергій Королюк, В'ячеслав Мороз, Олександр Скочеляс, Наталія Собко, Василь Триняк, Іван Франко, Ігор Ялоха, Володимир Ясенко

7. Лише депутатка Наталія Собко відвідала менше половини засідань сесій у 2018 році. Решта депутатів виявили кращу дисципліну у відвідуванні сесій у 2018 році.

8. Значно кращою є відвідуваність депутатами засідань постійних комісій Хмельницької міської ради VII скликання. Всі обранці відвідали більше половини засідань.

9. Частота виступів депутатів на засіданні сесій є досить різною. Майже на кожній сесії виступають чотири депутати: Лев Бірюк, Тетяна Калюжна, Богдан Міхняк, Анатолій Собко. Жодного виступу у 2018 році не було у 10 депутатів: Руслана Афійчука, Миколи Барабаша, Сергія Болотнікова, Олега Гунька, Миколи Заганяча, Сергія Корольюка, Сергія Паламарчука, Наталії Собко, Василя Триняка, Івана Франка.

10. Депутати Хмельницької міської ради не використовували інструмент депутатського запиту у 2018 році

11. Жодного випадку кнопкадавства у 2018 році депутатами Хмельницької міської ради зафіксовано не було.

12. Декларації всіх депутатів Хмельницької міської ради VII скликання за 2017 рік є на офіційному сайті ради. Жодних журналістських розслідувань стосовно їхньої недостовірності оприлюднено не було.

13. Вісім депутатів Хмельницької міської ради у 2018 році заявляли про наявний конфлікт інтересів під час голосування: Лев Бірюк, Олександр Васишин, Григорій Галкін, Андрій Кветко, Віталій Коліщак, Ігор Мельничук, Олександр Сковчеляс, Віталій Худецький. Випадків голосування в умовах конфлікту інтересів у 2018 році зафіксовано не було.

14. Станом на 20 березня 2019 року 20 депутатів прозвітували про свою діяльність у 2018 році⁵. Всі звіти оприлюднено на офіційному сайті Хмельницької міської ради. Проте жоден звіт не є повним.

⁵ Лев Бірюк, Юрій Вавринюк, Олександр Васишин, Словян Воронєцький, Григорій Галкін, Леся Герасимчук, Людмила Головка, Сергій Золотухін, Андрій Кветко, Ірина Ковальчук, Віталій Коліщак, Михайло Кривак, Богдан Міхняк, Станіслав Мельник, Ігор Мельничук, Дмитро Палій, Анатолій Собко, Віталій Худецький, Андрій Черніцький, Анастасія Ярова.

Відкритість та прозорість

Одним з найголовніших показників відкритості депутата є доступність повної інформації на офіційному веб-сайті: **наявність фото та біографічних відомостей**, в яких зазначена інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність. Більшість (40) депутатів Хмельницької міської ради оприлюднили повну інформацію про себе на офіційному веб-сайті ради.

Депутат Руслан Афійчук не оприлюднив на сайті Хмельницької міської ради інформацію про досвід роботи та сімейний стан. Лев Бірюк, також не оприлюднив інформацію про сімейний стан.

Лише у депутата Руслана Афійчука на сайті Хмельницької міської ради не вказано **інформації про прийом громадян**.

Що ж стосується **повноти оприлюдненої інформації** (місце проведення прийому, час проведення прийому (графік), контактний номер телефону), то лише депутат Михайло Кривак вказав всю інформацію. Решта депутатів не вказали контактного номеру телефону.

У розрізі **актуальності поданої інформації** варто відзначити, що за вказаними адресами не здійснюють прийом депутати Лев Бірюк, Віталій Діденко, Вячеслав Мороз, Олександр Скочеляс, Андрій Черніцький та Володимир Ясенко.

Не вдалося підтвердити здійснення прийому виборців депутатами: Русланом Афійчуком, Вячеславом Морозом, Олександром Скочелясом, Андрієм Черніцьким та Володимиром Ясенком.

Особистий прийом мешканців не менше разу на місяць проводять 29 депутатів: Лев Бірюк, Микола Барабаш, Юрій Вавринюк, Олександр Василишин, Словян Воронецький, Леся Герасимчук, Людмила Головка, Олег Гунько, Віталій Діденко, Сергій Золотухін, Тетяна Калюжна, Ірина Ковальчук, Віталій Коліщак, Сергій Королук, Михайло Кривак, Богдан Міхняк, Ігор Мельничук, Дмитро Палій, Віктор Паламарчук, Сергій Паламарчук, Олег Певнєв, Олександр Сидорук, Анатолій Собко, Василь Триняк, Іван Франко, Віталій Худецький, Ігор Ялоха, Олег Яницький, Анастасія Ярова.

Проводять особистий прийом менше разу на місяць, або проводять прийом помічники вісім депутатів: Сергій Болотніков, Григорій Галкін, Ігор Добжанський, Микола Заганяч, Андрій Кветко, Станіслав Мельник, Тетяна Нагорна, Собко Наталія.

Підтвердити інформацію про прийом виборців не вдалося у п'яти депутатів: Руслана Афійчука, Вячеслава Мороза, Олександра Скочеляса, Андрія Черніцького та Володимира Ясенка.

Соціальну мережу Facebook як найбільш доступний та швидкий інструмент комунікації з виборцями максимально активно (не тільки інформують про свою діяльність, але й відповідають на дописи користувачів) використовують лише 11 депутатів міської ради: Юрій Вавринюк, Леся Герасимчук, Сергій Золотухін, Тетяна

Калюжна, Станіслав Мельник, Ігор Мельничук, Дмитро Палій, Олександр Сидорук, Віталій Худецький, Олег Яницький, Анастасія Ярова.

Лише публікують у соціальній мережі Facebook інформацію про свою діяльність депутат Григорій Галкін.

Інформують виборців про свою роботу використовуючи газету «Проскурів» 28 депутатів: Лев Бірюк, Микола Барабаш, Сергій Болотніков, Олександр Васишин, Словян Воронецький, Людмила Головка, Олег Гунько, Віталій Діденко, Ігор Добжанський, Микола Заганяч, Андрій Кветко, Ірина Ковлячук, Віталій Коліщак, Сергій Королук, Михайло Кривак, Богдан Міхняк, В'ячеслав Мороз, Тетяна Нагорна, Сергій Паламарчук, Віктор Паламарчук, Олег Певнев, Олександр Сочеляс, Наталія Собко, Анатолій Собко, Василь Триняк, Іван Франко, Ігор Ялоха, Володимир Ясенко.

Жодних публікацій про свою роботу не вдалось знайти у депутатів Руслана Афійчука та Андрія Черніцького.

Доброчесність

Відвідування менше 50% сесій чи комісій за рік є підставою для відкликання депутата згідно статті 37 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Всі сесії у 2018 році відвідало дев'ять депутатів: Лев Бірюк, Микола Барабаш, Олександр Васишин, Віталій Коліщак, Михайло Кривак, Ігор Мельничук, Сергій Паламарчук, Віктор Паламарчук, Анатолій Собко.

Менше 50% сесій у 2018 році відвідала депутатка Наталія Собко.

Депутати Микола Заганяч, Андрій Кветко, В'ячеслав Мороз, Олександр Сидорук, відвідали 50-60% засідань сесій у 2018 році.

Від 60% до 90% всіх засідань у 2018 році було відвідано 28ма депутатами.

Жоден депутат Хмельницької міської ради VII скликання не пропустив більше 50% **засідань постійних комісій** у 2018 році.

Більше 90% засідань постійних комісій у 2018 році відвідали 13 депутатів: Микола Барабаш, Сергій Болотніков, Григорій Галкін, Леся Герасимчук, Людмила Головка, Олег Гунько, Андрій Кветко, Віталій Коліщак, Тетяна Нагорна, Віктор Паламарчук, Анатолій Собко, Василь Триняк, Віталій Худецький.

Рівно половина депутатів (21 депутат) відвідали від 60 до 90% засідань постійних комісій.

Від 50 до 60% засідань комісій відвідали депутати: Руслан Афійчук, Ірина Ковальчук, В'ячеслав Мороз, Наталія Собко, Іван Франко, Ігор Ялоха.

Депутати Хмельницької міської ради VII скликання з різною частотою виступають на засіданнях сесій. Майже на кожній сесії виступають чотири депутати: Лев Бірюк, Тетяна Калюжна, Богдан Міхняк, Анатолій Собко.

Жодного виступу у 2018 році не було у 10 депутатів: Руслана Афійчука, Миколи Барабаша, Сергія Болотнікова, Олега Гунька, Миколи Заганяча, Сергія Королюка, Сергія Паламарчука, Наталії Собко, Василя Триняка, Івана Франка.

Під час більшості сесій (60-80%) виступають депутати: Словян Воронецький, Леся Герасимчук, Віталій Діденко, Ірина Ковальчук, Тетяна Нагорна, Віталій Худецький, Олег Яницький.

На 40%-60% засідань сесій виступали депутати: Юрій Вавринюк, Григорій Галкін, Михайло Кривак.

Від 20% до 40% на засіданнях сесій у 2018 році виступали депутати: Людмила Головка, Ігор Добжанський, Станіслав Мельник, Ігор Мельничук, Дмитро Палій, Олександр Сидорук, Андрій Черницький.

Жоден з депутатів Хмельницької міської ради VII скликання не подавав **депутатських запитів** у 2018 році.

Протягом 2018 року рада не розглядала **резонансних проектів рішень**, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього належного громадського обговорення.

У 2018 році **не було зафіксовано випадків кнопкаводства** у депутатів Хмельницької міської ради VII скликання.

Всі депутати Хмельницької міської ради оприлюднили свої декларації за 2017 рік на офіційному сайті ради. Жодних журналістських розслідувань щодо недостовірності поданої в деклараціях за 2017 рік не було.

Вісім депутатів Хмельницької міської ради у 2018 році заявляли про наявний **конфлікт інтересів** під час голосування: Лев Бірюк, Олександр Васишин, Григорій Галкін, Андрій Кветко, Віталій Коліщак, Ігор Мельничук, Олександр Скочеляс, Віталій Худецький. Випадків голосування в умовах конфлікту інтересів у 2018 році зафіксовано не було.

Підзвітність

Станом на 20 березня 2019 року про свою діяльність у 2018 році **відзвітувало** 20 депутатів Хмельницької міської ради VII скликання⁶.

Найчастіше депутати у звітах вказують про зроблену роботу на виборчому окрузі. Найрідше обранці виокремлюють роботу, що була зроблена на підставі доручень виборців.

Всі звіти відбувались на відкритих зустрічах з мешканцями.

Не оприлюднено на офіційному сайті Хмельницької міської ради трьох депутатів: Лева Бірюка, Лесі Герасимчук та Михайла Василичина.

Трьом з п'яти критеріїв відповідають звіти восьми депутатів: Юрія Вавринюка, Сергія Золотухіна, Ірини Ковальчук, Богдана Міхняка, Станіслава Мельника, Ігоря Мельничука, Андрія Черніцького, Олега Яницького.

Менше половині критеріїв відповідають звіти депутатів: Словяна Воронєцького, Григорія Галкіна, Людмили Головка, Андрія Кветка, Віталія Коліщак, Михайла Кривака, Дмитра Палія, Анатолія Собка, Віталія Худецького.

Депутатський фонд у Хмельницькій міській раді VII скликання відсутній.

⁶ Лев Бірюк, Юрій Вавринюк, Олександр Василичин, Словян Воронєцький, Григорій Галкін, Леся Герасимчук, Людмила Головка, Сергій Золотухін, Андрій Кветко, Ірина Ковальчук, Віталій Коліщак, Михайло Кривак, Богдан Міхняк, Станіслав Мельник, Ігор Мельничук, Дмитро Палій, Анатолій Собко, Віталій Худецький, Андрій Черніцький, Анастасія Ярова

Результати експертного опитування

З 20 січня по 3 лютого 2019 року громадська організація «Хмельницька ініціатива» провела опитування експертів міста Хмельницького з метою дізнатися, як експерти оцінюють діяльність депутатів Хмельницької міської ради VII скликання. Крім того, перед експертами було поставлено питання щодо критеріїв, якими вони керуються у своїй оцінці депутатів позитивними та негативними оцінками. Загалом було опитано 18 експертів: представників місцевих ЗМІ, громадських активістів.

Серед критеріїв, якими керувались експерти при виборі найкращих депутатів були наступні: «депутат активно працює з виборцями» – 15 респондентів (83,3%), «депутат підзвітний (-на) перед виборцями» - 14 респондентів (77,8%), «Відносно депутата не зафіксовані випадки порушення прав людини, законів України, підзаконних актів» - 14 респондентів (77,8%).

Найчастіше при виборі найгірших депутатів експерти керувались наступними критеріями: «відносно депутата зафіксовані випадки порушення прав людини, законів України, підзаконних актів» - 15 респондентів (83,3%), «депутат не працює із виборцями (не здійснює прийом, не займається вирішенням проблем округу/мікрорайону/району/міста, в тому числі шляхом подачі депутатських запитів, проектів рішень)» - 14 респондентів (77,8%), «Депутат фігурує в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або не відомо про його діяльність, яка має ознаки корупції (голосування в умовах конфлікту інтересів, незадекларовані майно/гроші)» - 14 респондентів (77,8%).

Найнижчу оцінку «1 бал» та найвищу оцінку «5 балів» від експертів в підсумку не отримав жоден депутат Хмельницької міської ради VII скликання.

Найнижчі оцінки у «2 бали» отримали три депутати: Руслан Афійчук, Тетяна Калюжна, Олександр Сковчеляс .

Найвищі оцінки від експертів у «4 бали» отримали шість депутатів: Леся Герасимчук, Людмила Головка, Ігор Мельничук, Дмитро Палій, Віталій Худецький, Анастасія Ярова.

Решта 33 депутати отримали від експертів «3 бали».

Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

1. **Баєва Тетяна.** Голова ГО «Подільський центр «Гендерна рада»
2. **Фарина Максим.** Редактор порталу “VSIM.UA”
3. **Чушкіна Оксана.** Журналістка ПЦ «Ексклюзив»
4. **Стебло Леся.** Голова правління БФ «Тепло Рідних сердець»
5. **Гарієвська Мирослава.** Завідувачка Юридичної клініки Хмельницького університету управління та права
6. **Олексієнко Олег.** Член правління ГО «Критична маса»
7. **Кокаревич Артур.** Виконавчий директор ГО «Хмельницький енергетичний кластер»
8. **Шпулак Неля.** Редактор програм. Інтернет-телеканал "Наголос"
9. **Поліщук Ірина.** Журналістка. 33 канал
10. **Жеведь Іван.** Спеціальний кореспондент Портал Депо
11. **Кушнір Степан.** Голова правління ГО «Хмельницький енергетичний кластер»
12. **Русіна Світлана.** Кореспондентка МТРК «Місто»
13. **Самойленко Алла.** Журналістка. Поділля NEWS
14. **Цимбалюк Михайло.** Спеціальний кореспондент. Газета "Актуально для подолян"
15. **Ящишен Андрій.** Кореспондент. Газета «Проскурів»
16. **Майданюк Олег.** Радник з питань ВПО в Хмельницькій області
17. **Гарматюк Наталя.** Кореспондентка. Сайт «Є»
18. **Банкова Оксана.** Комунікаційниця у Хмельницькій області. Громадянська мережа ОПОРА

Додаток 2. Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Хмельницької міської ради VII скликання за підсумками другого року повноважень

П.І.П.	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті місцевої ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань	Дисципліна відвідування засідає постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді рішень	Звітвання за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Оцінка
Афійчук Руслан	3	0	0	0	0	0	4	3	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	1
Бірюк Лев	3	5	3	0	5	1	5	4	5	0	5	5	5	5	5	0	0	0	3
Барабаш Микола	5	5	3	5	5	1	5	5	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Болотніков Сергій	5	5	3	5	3	1	4	5	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Вавринюк Юрій	5	5	3	5	5	5	4	4	3	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	4
Василишин Олександр	5	5	3	5	5	1	5	4	1	0	5	5	5	5	5	0	0	0	3
Воронецький Словян	5	5	3	5	5	1	4	4	4	0	5	5	FALSE	5	5	5	1	5	4
Галкін Григорій	5	5	3	5	3	3	4	5	3	0	5	5	5	5	5	5	2	5	4
Герасимчук Леся	5	5	3	5	5	5	4	5	4	0	5	5	FALSE	5	5	0	0	0	4
Головка Людмила	5	5	3	5	5	1	4	5	2	0	5	5	FALSE	5	5	5	2	5	4
Гулько Олег	5	5	3	5	5	1	4	5	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Діденко Віталій	5	5	3	0	5	1	4	4	4	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Добжанський Ігор	5	5	3	5	3	1	4	4	2	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Заганяч Микола	5	5	3	5	3	1	3	4	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Золотухін Сергій	5	5	3	5	5	5	4	4	1	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	4
Калюжна Тетяна	5	5	3	5	5	5	4	4	5	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Кветко Андрій	5	5	3	5	3	1	3	5	1	0	5	5	5	5	5	5	1	5	4
Ковальчук Ірина	5	5	3	5	5	1	4	3	4	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	4
Коліщак Віталій	5	5	3	5	5	1	5	5	1	0	5	5	5	5	5	5	1	5	4
Королук Сергій	5	5	3	5	5	1	4	4	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Кривак Михайло	5	5	5	5	5	1	5	FALSE	3	0	5	5	FALSE	5	5	5	2	5	4
Міхняк Богдан	5	5	3	5	5	1	4	4	5	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	4
Мельник Станіслав	5	5	3	5	3	5	4	4	2	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	4
Мельничук Ігор	5	5	3	5	5	5	5	4	2	0	5	5	5	5	5	5	3	5	4
Мороз В'ячеслав	5	5	3	0	0	1	3	3	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Нагорна Тетяна	5	5	3	5	3	1	4	5	4	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Палій Дмитро	5	5	3	5	5	5	4	4	2	0	5	5	FALSE	5	5	5	1	5	4
Паламарчук Сергій	5	5	3	5	5	1	5	4	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Паламарчук Віктор	5	5	3	5	5	1	5	5	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Певнев Олег	5	5	3	5	5	1	4	4	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Сидорук Олександр	5	5	3	5	5	5	3	3	2	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Скочеляс Олександр	5	5	3	0	0	1	4	4	1	0	5	5	5	0	0	0	0	0	2
Собко Наталія	5	5	3	5	3	1	2	3	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Собко Анатолій	5	5	3	5	5	1	5	5	5	0	5	5	FALSE	5	5	5	2	5	4
Триняк Василь	5	5	3	0	5	1	4	5	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Франко Іван	5	5	3	5	5	1	4	3	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Худецький Віталій	5	5	3	5	5	5	4	5	4	0	5	5	5	5	5	5	1	5	4
Черніцький Андрій	5	5	3	0	0	0	4	4	2	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	3
Ялоха Ігор	5	5	3	5	5	1	4	3	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Яницький Олег	5	5	3	5	5	5	4	4	4	0	5	5	FALSE	5	5	5	3	5	4



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



ОДЕСЬКА ОБЛАСЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Хмельницька
Ініціатива

Ярова Анастасія	5	5	3	5	5	5	4	4	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Ясенко Володимир	5	5	3	0	0	1	4	4	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



**Хмельницька
Ініціатива**