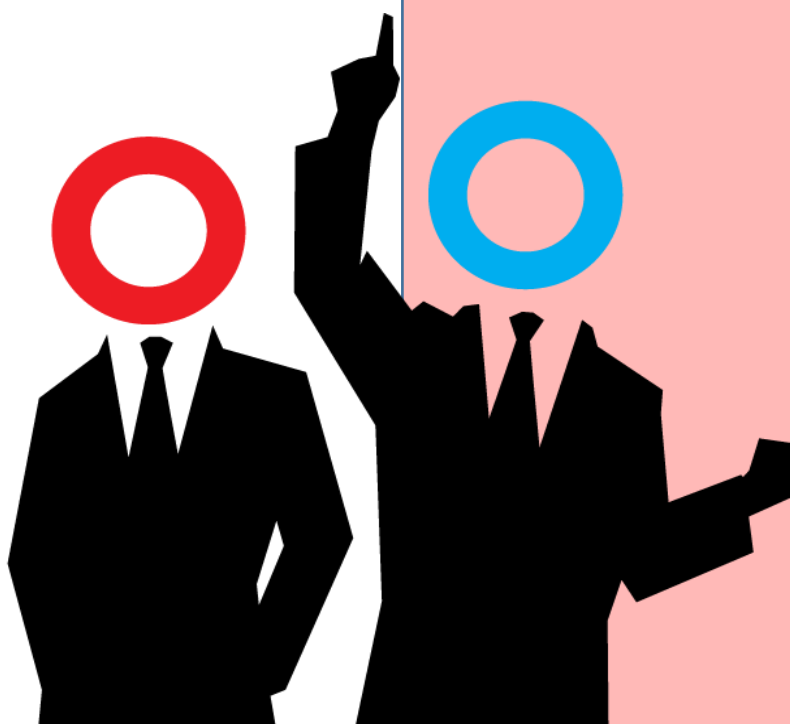


Атестація депутатів місцевих рад

3-й рік повноважень
Луцька міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Відкритість та прозорість.....	14
Доброчесність	16
Підзвітність.....	19
Результати експертного опитування.....	21
Додаток 1. Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Луцької міської ради VII скликання за підсумками третього року повноважень.....	23

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки **Міжнародного Фонду «Відродження»** розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;

- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської

спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.

- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до

питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 01 серпня 2019 р. по 31 січня 2019 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – серпень 2018 – січень 2019 рр.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2017 рік, яка тривала в 2018 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2018 рік, яка розпочалась наприкінці 2018 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 28 лютого 2019 р. В разі, якщо звіт депутата за 2018 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні

сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

1. Протягом серпня 2018 р. – січня 2019 р. один депутат Луцької міської ради склав свої повноваження і його замінив наступний у виборчому списку партії Всеукраїнське об'єднання «Свобода» кандидат. Так, замість Богдана Вавринюка депутатом став Андрій Білан. Однак, оскільки депутат набув повноважень у листопаді 2018 р., тому в дослідженні оцінювалися лише 41 із 42 депутат Луцької міської ради VII скликання.

2. За результатами комплексної персональної оцінки депутатів Луцької міської ради VII скликання відкритості, прозорості, добропорядності та підзвітності кількість депутатів, які отримали позитивні оцінки 5 та 4 бали (8 депутатів) майже дорівнює кількості депутатів, які отримали 1 чи 2 бали (9 депутатів). Абсолютна більшість депутатів міської ради – 24 – отримали посередню оцінку «3 бали»⁴.

Так, **максимальну оцінку «5 балів» не отримав жоден із депутатів Луцької міської ради**. Натомість, позитивну оцінку «4 бали» отримали одразу вісім місцевих обранців: Богдан Богонос, Микола Романюк, Микола Федік і Віктор Ящук (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрій Козюра, Григорій Пустовіт і Майя Шостак (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Андрій Покровський (Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

Так само вісім депутатів Луцької міської ради за підсумками моніторингу отримали низьку оцінку «2 бали»: Сергій Балицький, Олександр Волинець, Микола Дендіберін, Оріся Залевська, Олександр Кравченко, Сергій Савчук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Артем Запотоцький (Блок Петра Порошенка «Солідарність») та Аркадій Соломатін (позафракційний).

Разом з тим, **лише один депутат Луцької міської ради отримав максимально низьку оцінку «1 бал»** - Наталія Бунда (Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

3. Експерти більш суворо підійшли до оцінювання персональної діяльності депутатів Луцької міської ради. Так, **кількість депутатів, що отримали максимально низьку оцінку «1 бал» від експертів, у порівнянні з оцінками за результатами комплексного моніторингу, збільшилася на вісім – з 1 до 9 депутатів**.

Так, за оцінками експертів «1 бал» за свою роботу отримали: Наталія Бунда (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Олександр Кравченко, Вікторія Побережна, Сергій Савчук, Тетяна Янчук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Костянтин Петрочук, Аркадій Соломатін, Олександр Козлюк, Сергій Була (позафракційні).

Разом з тим, діяльність одразу 18 депутатів експерти оцінили в «2 бали». Таку оцінку отримали: Сергій Балицький, Юрій Безпятко, Петро Бойко, Олександр Волинець, Юлія

⁴ Вікторія Побережна, Сергій Савчук, Тетяна Янчук, Юрій Безпятко, Петро Бойко, Юлія Дацюк, Микита Рабан, Борис Смаль, Сергій Шкода, Ігор Поліщук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Валерій Бондарук (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Петро Нестерук (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Юлія Вусенко, Тарас Шляхтич, Микола Собуцький, Алла Надточій («Об'єднання «Самопоміч»), Олександр Лазука, Павло Данильчук, Анна Мовяк («Громадський рух «Народний контроль»), Андрій Авраменко, Євгеній Ткачук, Костянтин Петрочук, Олександр Козлюк, Сергій Була (позафракційні).

Дацюк, Микола Дендіберін, Оріся Залевська, Микита Рабан, Борис Смаль, Сергій Шкода («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Андрій Козюра, Валерій Бондарук, Майя Шостак (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Петро Нестерук (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Микола Романюк, Віктор Ящук (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрій Авраменко, Євгеній Ткачук (позафракційний).

Сім депутатів були оцінені посередньою оцінкою «3 бали». Це: Богдан Богонос, Микола Федік (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Юлія Вусенко, Тарас Шляхтич («Об'єднання «Самопоміч»), Олександр Лазука («Громадський рух «Народний контроль»), Ігор Поліщук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Григорій Пустовіт (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).

Максимально позитивну оцінку «5 балів» від експертів отримали двоє депутатів – Павло Данильчук («Громадський рух «Народний контроль») та Микола Яручик (позафракційний).

Також позитивну оцінку («4 бали») отримали п'ять депутатів: Артем Запотоцький і Андрій Покровський (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Алла Надточій і Микола Собуцький (Об'єднання «Самопоміч»), Анна Мовяк («Громадський рух «Народний контроль»).

4. Станом на 31 січня 2019 р. через три роки повноважень депутатів Луцької міської ради чинного скликання, **на офіційному сайті ради сторінки 37 депутатів містять мінімальну інформацію про них.** Повна інформація оприлюднена лише про чотирьох депутатів: Богдана Богоноса, Миколу Федіка (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Валерія Бондарука (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Артема Запотоцького (Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

5. Більшість – **38 депутатів із 41 – оприлюднили онлайн інформацію про прийом виборців**, з яких **трьох депутатів оприлюднили повну інформацію** щодо прийому виборців. Йдеться про депутатів Петра Бойка («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Аллу Надточій та Миколу Собуцького («Об'єднання «Самопоміч»). Натомість, **взагалі відсутня інформація про проведення прийому виборців** депутатами Наталією Бундою (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Олександром Волинцем та Олександром Кравченком («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»).

Ще у 35 депутатів оприлюднена неповна інформація. Зокрема, відсутня інформація: про графік роботи приймальні (у 20 депутатів), про час прийому (у 21 депутата), адреса приймальні (у 5 депутатів), або контактний телефон (у 17 депутатів).

6. В Луцькій міській раді лише **12 депутатів активно використовують соціальну мережу Facebook**, тобто не лише інформують про свою діяльність, а й відповідають на коментарі дописувачів. Такими депутатами є: Юрій Безпятко, Ігор Поліщук, Сергій Шкода («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Богдан Богонос, Микола Романюк (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Павло Данильчук («Громадський рух «Народний контроль»), Григорій Пустовіт (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Алла Надточій («Об'єднання «Самопоміч»), Андрій Покровський (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Сергій Була, Костянтин Петрочук, Микола Яручик (позафракційні). Ще **19 депутатів також періодично, але не кожен місяць**

інформують про свою діяльність у соціальній мережі і, разом з тим, не завжди реагують на дописи користувачів. Ще 10 депутатів Луцької міської ради не здійснюють інформування виборців через соціальну мережу Facebook.

7. Депутати Луцької міської ради **переважно дисципліновано відвідують пленарні засідання**: 28 з 41 депутатів відвідали всі пленарні засідання сесій міської ради протягом моніторингового періоду. Ще сім депутатів пропустили лише одне з них. В той же час, серед тих, що пропускали пленарні засідання, одразу **троє не відвідали жодного** – Наталія Бунда, Артем Запотоцький і Петро Нестерук (Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

8. **Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій є дещо гіршою** за відвідування пленарних засідань. Так, лише 20 з 41 депутатів відвідали всі засідання своїх комісій, а одразу **двоє депутатів пропустили усі засідання**: Наталія Бунда і Артем Запотоцький (Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

9. Не всі **депутати Луцької міської ради беруть активну участь у обговоренні питань порядку денного пленарних засідань ради**. За підсумками піврічного моніторингу **8 депутатів взагалі не мали жодного змістовного виступу** під час сесій. Ще **троє депутатів – виступали лише один раз**. **Найчастіше під час пленарних засідань виступали вісім місцевих обранців**: Григорій Пустовіт (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Алла Надточій («Об'єднання «Самопоміч»), Павло Данильчук («Громадський рух «Народний контроль»), Ігор Поліщук, Борис Смаль («Українське об'єднання патріотів - УКРОП»), Микола Федік (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Сергій Була, Костянтин Петрочук (позафракційні).

10. **Депутати Луцької міської ради майже не користуються правом подання депутатського запиту для вирішення проблем своїх виборців**: лише двоє депутатів ради озвучували депутатські запити протягом моніторингового періоду – Юлія Вусенко («Об'єднання «Самопоміч») та Микита Рабан («Українське об'єднання патріотів - УКРОП»).

11. **В Луцькій міській раді абсолютно відсутня практика кнопкодавства.**

12. **Усі депутати Луцької міської ради подали декларації про майно, доходи та зобов'язання фінансового характеру**, втім, жодна з них не була оприлюднена, окрім сайту НАЗК, ні на сайті Луцької міської ради, ні в інших відкритих джерелах.

13. **Більше половини депутатів Луцької міської ради не виконали свої обов'язки відносно звітування перед виборцями**. Станом на 10 лютого 2019 р. прозвітували про свою діяльність лише 10 із 41 депутатів. Звітування кожного з них відбувалось публічно. Разом з тим, жоден з депутатів в цей період не інформував раду про результати звітування.

14. **Більшість звітів, підготовлених депутатами не відповідають всім вимогам закону щодо змісту**. Лише звіт Андрія Покровського (Блок Петра Порошенка «Солідарність») містить всі необхідні відомості. Менше половини вимог закону щодо змісту депутатського звіту містять оприлюднені в різний спосіб звіти Петра Нестерука («Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Григорія Пустовіта, Андрія Козюри, Майї

Шостак та Валерія Бондарука (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Ще менше – Богдана Богоноса, Миколи Романюка, Миколи Федіка та Віктора Ящука (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»).

Відкритість та прозорість

Одним з найголовніших показників відкритості депутата є доступність повної інформації на офіційному веб-сайті: **наявність фото та біографічних відомостей**, в яких зазначена інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність. Лише четверо із 41 депутатів Луцької міської ради оприлюднили повну інформацію про себе на офіційному веб-сайті ради. Зокрема, це такі депутати як: Богдан Богонос (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Валерій Бондарук (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Артем Запотоцький (Блок Петра Порошенка «Солідарність») та Микола Федік (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»).

Решта депутатів міської ради оприлюднили неповну інформацію про себе. Зокрема, щодо 35 депутатів Луцькради станом на 31 січня 2019 р. була оприлюднена інформація лише про їх рік народження, населений пункт, в якому депутат проживає, партію, від якої він обирався, а також містилося фото депутата. Натомість, була відсутня інформація про освіту, досвід та місце роботи цих депутатів, партійну приналежність, сімейний стан. Більш повні відомості були оприлюднені про депутатів Григорія Пустовіта (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина») та Ігоря Поліщука («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), втім, була відсутня інформація про їх партійну приналежність.

Наступним критерієм відкритості депутата є **оприлюднення повної та актуальної інформації** про прийом виборців в онлайн режимі.

Більшість – 38 депутатів із 41 – оприлюднили онлайн інформацію про прийом виборців, з яких троє депутатів оприлюднили повну інформацію щодо прийому виборців. Йдеться про депутатів Петра Бойка («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Аллу Надточій та Миколу Собуцького («Об'єднання «Самопоміч»). Натомість, взагалі відсутня інформація про проведення прийому виборців депутатами Наталією Бундою (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Олександром Волинцем та Олександром Кравченком («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»).

Ще у 35 депутатів оприлюднена неповна інформація. Зокрема, відсутня інформація: про графік роботи приймальні (у 20 депутатів), про час прийому (у 21 депутата), адреса приймальні (у 5 депутатів), або контактний телефон (у 17 депутатів).

У 36 депутатів Луцької міської ради з 41 оприлюднена інформація про прийом виборців є актуальною. У п'яти депутатів не вдалося підтвердити актуальність оприлюдненої інформації про прийом виборців. Не вдалося підтвердити графік та місце особистого прийому виборців у Наталії Бунди (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Олександра Волинця, Миколи Дендіберіна, Олександра Кравченка та Аркадія Соломатіна («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»).

Згідно п. 5 ч. 1 ст. 10 закону «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради зобов'язаний не лише «визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян», але й «вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців».

Що ж стосується власне **здійснення прийому виборців**, то підтвердити його проведення вдалося відносно 39 з 41 депутатів Луцької міської ради.

Однак із зазначених 39 депутатів, що здійснюють прийом виборців, один з обранців, а саме Ігор Поліщук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП») проводить його нерегулярно, тобто рідше одного разу на місяць. Не вдалося підтвердити здійснення прийому виборців відносно Миколи Дендіберіна («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»). Також з'ясувалося, що депутат Наталія Бунда (Блок Петра Порошенка «Солідарність») прийом виборців не проводить взагалі.

Дуже важливим в діяльності депутата є **інформування виборців про свою діяльність**. Прийом виборців та безпосередні зустрічі із виборцями є одним з таких способів комунікації. Однак в наш час важливими для покриття максимальної кількості виборців стали соціальні мережі, які дають змогу депутатам донести інформацію про свою максимальному колу громадян та швидко реагувати на їх заяви, пропозиції, зауваження.

В Луцькій міській раді лише 12 депутатів активно використовують соціальну мережу Facebook, тобто не лише інформують про свою діяльність, а й відповідають на коментарі дописувачів. Такими депутатами є: Юрій Безпятко, Ігор Поліщук, Сергій Шкода («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Богдан Богонос, Микола Романюк (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Павло Данильчук («Громадський рух «Народний контроль»), Григорій Пустовіт (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Алла Надточій («Об'єднання «Самопоміч»), Андрій Покровський (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Сергій Була, Костянтин Петрочук, Микола Яручик (позафракційні).

Ще 19 депутатів також періодично, але не кожен місяць інформують про свою діяльність у соціальній мережі і, разом з тим, не завжди реагують на дописи користувачів: Юлія Дацюк, Микола Дендіберін, Вікторія Побережна, Олександр Кравченко, Микита Рабан, Борис Смаль, Тетяна Янчук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Андрій Козюра, Майя Шостак (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Юлія Вусенко, Микола Собуцький, Тарас Шляхтич («Об'єднання «Самопоміч»), Олександр Лазука, Анна Мовяк («Громадський рух «Народний контроль»), Петро Нестерук (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Микола Федік, Віктор Ящук (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрій Авраменко, Євгеній Ткачук (позафракційні).

Інші депутати Луцької міської ради не здійснюють інформування виборців через соціальну мережу Facebook. Зокрема, це: Сергій Балицький, Петро Бойко, Олександр Волинець, Орися Залевська, Сергій Савчук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Валерій Бондарук (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Наталія Бунда, Артем Запотоцький (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Олександр Козлюк, Аркадій Соломатін (позафракційні).

Доброчесність

Відвідування пленарних засідань міської ради є обов'язком кожного депутата, а 50% пропущених засідань є підставою для відкликання депутата. Більшість депутатів відповідально поставились до свого обов'язку і не пропустили більше 50% засідань. Серед депутатів, які за моніторинговий період пропустили близько половини засідань було лише троє – Андрій Козюра («ВО «Батьківщина»), Андрій Покровський (Блок Петра Порошенка «Солідарність») та Микола Яручик (позафракційний). Разом з тим, в Луцькій міській раді є троє депутатів, які протягом серпня 2018 р. – січня 2019 р. жодного разу не з'являлись на пленарних засіданнях. Серед них: Наталія Бунда, Артем Запотоцький та Петро Нестерук (Блок Петра Порошенка «Солідарність»)

Загалом протягом моніторингового періоду у Луцькій міській раді відбулося шість чергових пленарних засідань та одне позачергове засідання. Більшість (28) депутатів Луцької міської ради відвідали усі засідання. Йдеться про таких депутатів: Юрій Безпятко, Петро Бойко, Олександр Волинець, Юлія Дацюк, Микола Дендіберін, Орися Залевська, Олександр Кравченко, Вікторія Побережна, Ігор Поліщук, Микита Рабан, Сергій Савчук, Борис Смаль, Сергій Шкода, Тетяна Янчук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Богдан Богонос, Микола Романюк, Микола Федік, Віктор Ящук (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Павло Данильчук («Громадський рух «Народний контроль»), Григорій Пустовіт (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Алла Надточій, Микола Собуцький, Тарас Шляхтич («Об'єднання «Самопоміч»), Андрій Авраменко, Сергій Була, Олександр Козлюк, Костянтин Петрочук, Євгеній Ткачук (позафракційні).

Разом з тим, ще 7 депутатів пропустили по одному пленарному засіданню міської ради, зокрема: Сергій Балицький («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Валерій Бондарук, Майя Шостак (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Юлія Вусенко («Об'єднання «Самопоміч»), Олександр Лазука, Анна Мовяк («Громадський рух «Народний контроль»), Аркадій Соломатін (позафракційний).

Ще одним обов'язком депутата місцевої ради є **робота у постійних депутатських комісіях**, де детально мають опрацьовуватися питання порядку денного пленарних засідань. Проте депутати Луцької міської ради засідання своїх постійних депутатських комісій відвідують гірше, аніж пленарні засідання.

Так, майже половина депутатів (17) відвідали всі засідання своїх комісій: Юрій Безпятко, Сергій Балицький, Петро Бойко, Олександр Волинець, Юлія Дацюк, Микола Дендіберін, Борис Смаль, Сергій Шкода, Тетяна Янчук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Богдан Богонос, Микола Федік, Віктор Ящук (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Олександр Лазука («Громадський рух «Народний контроль»), Андрій Авраменко, Валерій Бондарук, Майя Шостак (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Олександр Козлюк (позафракційні).

Також близько 80-90% засідань відвідали: Олександр Кравченко, Микита Рабан («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Микола Собуцький («Об'єднання «Самопоміч»), Павло Данильчук («Громадський рух «Народний контроль»), Андрій Козюра (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Сергій Була, Аркадій Соломатін і Микола Яручик (позафракційні).

Близько половини засідань постійних комісій відвідали семеро депутатів: Оріся Залевська, Ігор Поліщук, Сергій Савчук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Анна Мовяк («Громадський рух народний контроль»), Алла Надточій, Тарас Шляхтич («Об'єднання «Самопоміч»), Євгеній Ткачук (позафракційний). Лише 1-2 засідання своїх комісій відвідали Андрій Покровський (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Костянтин Петрочук (позафракційний) та Микола Романюк (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»).

Разом з тим, жодного засідання постійних комісій не відвідали: Юлія Вусенко («Об'єднання «Самопоміч») Наталія Бунда та Артем Запотоцький (Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

Додатковим елементами для актуалізації проблем територіальної громади є право місцевих депутатів виступати під час пленарних засідань та подавати депутатські запити. Однак депутати Луцької міської ради не активно користуються своїми правами. Так, лише двоє депутатів Луцької міської ради – Юлія Вусенко («Об'єднання «Самопоміч») та Микита Рабан («Українське об'єднання патріотів – УКРОП») – скористалися правом озвучення депутатських запитів під час пленарних засідань за моніторинговий період.

Найбільшу кількість **виступів** під час відвіданих депутатами засідань мають: Григорій Пустовіт (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Алла Надточій («Об'єднання «Самопоміч»), Павло Данильчук («Громадський рух народний контроль»), Микола Федік (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Ігор Поліщук, Борис Смаль («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Сергій Була, Костянтин Петрочук (позафракційні), які виступали на кожному засіданні.

Під час більше як 70% пленарних засідань виступали Юрій Безпятко, Олександр Кравченко («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Богдан Богонос (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Юлія Вусенко, Микола Собуцький, Тарас Шляхтич («Об'єднання «Самопоміч»), Андрій Покровський (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Олександр Козлюк, Аркадій Соломатін, Євгеній Ткачук (позафракційні).

У половині випадків відвіданих засідань виступали: Андрій Козюра, Майя Шостак (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Олександр Лазука, Анна Мовяк («Громадський рух народний контроль»), Микола Дендіберін, Микита Рабан («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Микола Романюк, Віктор Ящук (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрій Авраменко, Микола Яручик (позафракційні). Близько 10-30% виступів мають депутати Сергій Савчук, Юлія Дацюк, Вікторія Побережна, Оріся Залевська та Петро Бойко («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»).

Разом з тим, у Луцькій міській раді є п'ять депутатів, які жодного разу, будучи присутніми, не скористались правом виступу під час пленарних засідань. Серед таких депутатів: Сергій Балицький, Олександр Волинець, Сергій Шкода, Тетяна Янчук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Валерій Бондарук (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).

Ще одним обов'язком депутатів згідно закону «Про запобігання корупції» є **врегулювання наявного конфлікту інтересів**. В Луцькій міській раді протягом звітного періоду лише двоє депутатів мали конфлікт інтересів, але врегулювали його, тобто заявили про наявність у них конфлікту інтересів і не приймали участі в голосуванні.

Варто зауважити, що у Луцькій міській раді відсутня проблема «кнопкодавства». Протягом звітного періоду усі депутати лише персонально голосували за ті чи інші рішення.

Усі депутати Луцької міської ради подали декларації про майно, доходи та зобов'язання фінансового характеру, втім, жодна з них не була оприлюднена, окрім сайту НАЗК, ні на сайті Луцької міської ради, ні в інших відкритих джерелах.

Підзвітність

В рамках оцінки рівня підзвітності депутатів Луцької міської ради оцінювалися сам факт наявності звіту, його публічна презентація перед виборцями, оприлюднення цього звіту, відповідність змісту звіту вимогам закону, інформування міської ради про результати звітування та доступність інформації про використання коштів депутатського фонду.

Так, згідно ч. 1 ст. 16 закону «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради повинен не рідше одного разу на рік прозвітувати про свою роботу перед виборцями.

Станом на завершення моніторингу цієї вимоги закону дотрималися лише 10 депутатів із 41. Зокрема, станом на початок лютого 2019 р. відзвітували про свою діяльність: Богдан Богонос, Микола Романюк, Микола Федік, Віктор Ящук (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Валерій Бондарук, Андрій Козюра, Григорій Пустовіт, Майя Шостак (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Петро Нестерук, Андрій Покровський (Блок Петра Порошенка «Солідарність»). Разом з тим, ті ж самі депутати, які підготували письмовий звіт, інформували виборців про свою роботу публічно.

Крім того, депутати із фракції «Громадський рух «Народний контроль» Павло Данильчук, Олександр Лазука та Анна Мовяк звітували не персонально, а про результати роботи фракції загалом.

Натомість, решта депутатів – 28 – станом на 10 лютого не звітували про свою роботу і, відповідно, інформації про їх публічне звітування не було виявлено у відкритих джерелах.

Разом з тим, станом на 10 лютого відносно усіх 41 депутата, що підготували звіт про свою діяльність, була відсутня інформація про оприлюднення цього звіту на сайті Луцької міської ради.

Згідно ч. 2 ст. 16 закону «Про статус депутатів місцевих рад» звіт депутата місцевої ради «повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу».

Переважає більшість оприлюднених на сайті міськради чи в інший спосіб звітів депутатів Луцької міської ради не відповідають усім вимогам закону щодо їх змісту. Так звіт лише одного депутата, а саме Андрія Покровського «Блок Петра Порошенка «Солідарність», відповідає усім вимогам закону.

Менше половини вимог закону щодо змісту депутатського звіту містять звіти Петра Нестерука («Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Григорія Пустовіта, Майї Шостак та Валерія Бондарука (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Ще менше відомостей про персональну роботу депутатів зазначено у звітах зазначених членів фракції Всеукраїнське об'єднання «Свобода».

Інформація щодо використання депутатами Луцької міської ради коштів депутатського фонду доступна відносно всіх депутатів на сайті міськради, була надана як відповідь на інформаційний запит, а також самі депутати повідомляють про наміри щодо використання коштів свого депутатського фонду під час пленарних засідань. Не виділялись у 2018 р. кошти депутатського фонду лише для депутата Наталії Бунди (Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

Результати експертного опитування

У січні 2018 року Луцька міська громадська організація «Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу» провела опитування експертів міста Луцька з метою дізнатися, як експерти оцінюють діяльність депутатів Луцької міської ради VII скликання. Крім того, перед експертами було поставлено питання щодо критеріїв, якими вони керуються у своїй оцінці депутатів позитивними та негативними оцінками. Загалом було опитано 19 експертів: представників ЗМІ (редакторів провідних місцевих видань), керівників місцевих громадських організацій, представників наукового співтовариства.

При позитивній оцінці діяльності депутатів Луцької міської ради експерти найчастіше надавали перевагу таким критеріям як: відкритість та прозорість діяльності депутата по відношенню до виборців (94,7% опитаних), активність в роботі в міській раді (84,2%), активність роботи депутата у своєму виборчому окрузі та з виборцями (78,9%). Також експерти звертали увагу на критерії щодо не голосування за суперечливі проекти рішень (57,9%) і відсутність прізвища депутатів в антикорупційних журналістських розслідуваннях (57,9%). З-поміж решти названих експертами критеріїв були: підзвітність депутата перед виборцями (52,6%), відсутність випадків порушення прав людини з боку депутата (36,8%).

При негативній оцінці експерти найчастіше звертали увагу на: низький рівень прозорості, відкритості депутата (78,9%), низький рівень активності депутата в роботі міської ради (78,9%), наявність фактів голосування за суперечливі проекти рішень (68,4%), низький рівень взаємодії із виборцями (68,4%) і наявність депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях чи відомостях про його діяльність з ознаками корупції (68,4% опитаних).

З-поміж інших критеріїв, які називали опитані експерти: відсутність підзвітності депутатів (52,6%), наявність фактів порушення прав людини і законів (47,4%) та наявність випадків неперсонального голосування депутатами (31,6%).

Максимальну оцінку «5 балів» від експертів отримали лише Павло Данильчук («Громадський рух «Народний контроль») та Микола Яручик (позафракційний).

Окрім цього, позитивну оцінку «4 бали» отримали Артем Запотоцький і Андрій Покровський (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Алла Надточій і Микола Собуцький (Об'єднання «Самопоміч»), Анна Мовяк («Громадський рух «Народний контроль»).

Натомість, одразу 9 депутатів Луцької міської ради отримали «1 бал» від експертів, а саме: Наталія Бунда (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Олександр Кравченко, Вікторія Побережна, Сергій Савчук, Аркадій Соломатін, Тетяна Янчук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Костянтин Петрочук, Олександр Козлюк, Сергій Була (позафракційні).

Разом з тим, одразу отримали за оцінками експертів «2 бали». Йдеться про депутатів: Сергія Балицького, Юрія Безпятка, Петра Бойка, Олександра Волинця, Юлію Дацюк, Миколу Дендіберіна, Орісю Залевську, Микиту Рабана, Бориса Смаля, Сергія Шкоду

(«Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Андрія Козюру, Валерія Бондарука, Майю Шостак (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Петра Нестерука (Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Миколу Романюка, Віктора Ящука (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрія Авраменка, Євгенія Ткачука (позафракційний).

Крім того, 7 депутатів Луцької міської ради були оцінені експертами у «3 бали». З-поміж них: Богдан Богонос, Микола Федік (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Юлія Вусенко, Тарас Шляхтич («Об'єднання «Самопоміч»), Олександр Лазука («Громадський рух «Народний контроль»), Ігор Поліщук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Григорій Пустовіт (Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).

Додаток 1. Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Луцької міської ради VII скликання за підсумками третього року повноважень

ПП	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проєктів рішень	Звітвання за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Інформування про використання коштів депутатського фонду	Оцінка
Авраменко Андрій Миколайович	3	5	3	5	5	3	5	5	3	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Балицький Сергій Іванович	3	5	3	5	5	0	4	5	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	2
Безпятак Юрій Володимирович	3	5	3	5	5	5	5	5	4	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Богонос Богдан	5	5	3	5	5	5	5	5	4	0	5	0	5	5	5	5	5	0	5	4

Михайл ович																				
Бойко Петро Павлови ч	3	5	5	5	5	0	5	5	1	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Бондару к Валерій Анатолі йович	5	5	3	5	5	0	4	5	0	0	5	0	5	5	5	5	4	0	5	3
Була Сергій Володи мирови ч	3	5	3	5	5	5	5	4	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Бунда Наталія Петрівн а	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	1
Білан Андрій Володи мирови ч	0	0	0	0	0	5	5	5	2	0	5	0	5	5	5	5	5	0	0	2
Волине ць Олексан др Петрови ч	3	0	0	0	5	0	5	5	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	2

Вусенко Юлія Василів на	3	5	3	5	5	3	4	0	4	5	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Данильч ук Павло Петрови ч	3	5	3	5	5	5	5	4	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Дацюк Юлія Миколаї вна	3	5	3	5	5	3	5	5	2	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Дендібе рін Микола Євгеній ович	3	5	3	0	0	3	5	5	3	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	2
Залевсь ка Орися Іванівна	3	5	3	5	5	0	5	3	1	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	2
Запотоц ький Артем Олексан дрович	5	5	3	5	5	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	2
Козлюк Олексан др	3	5	3	5	5	0	5	5	4	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Євгенов ич																					
Козюра Андрій Григоро вич	3	5	3	5	5	3	3	4	3	0	5	0	5	5	5	5	4	0	5	4	
Кравчен ко Олексан др Володи мирови ч	3	0	0	0	5	3	5	4	4	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	2	
Лазука Олексан др Іванови ч	3	5	3	5	5	3	4	5	3	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3	
Мовяк Анна Володи мирівна	3	5	3	5	5	3	4	3	3	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3	
Надточі й Алла Володи мирівна	3	5	5	5	5	5	5	3	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3	
Нестеру к Петро Каленик ович	3	5	3	5	5	3	0	FALS E	0	0	5	0	5	5	5	5	5	0	5	3	

Петрочук Костянтин Павлович	3	5	3	5	5	5	5	2	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Побережна Вікторія Олександрівна	3	5	3	5	5	3	5	FALS E	1	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Покровський Андрій Володимирович	3	5	3	5	5	5	3	1	4	0	5	0	5	5	5	5	5	0	5	4
Поліщук Ігор Ігорович	3	5	3	5	3	5	5	3	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Пустовіт Григорій Олександрович	3	5	3	5	5	5	5	FALS E	5	0	5	0	5	5	5	5	4	0	5	4
Рабан Микита Тарасович	3	5	3	5	5	3	5	4	3	5	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3

Романюк Микола Петрович	3	5	3	5	5	5	5	2	3	0	5	0	5	5	5	5	5	0	5	4
Савчук Сергій Ананійович	3	5	3	5	5	0	5	3	2	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	2
Смаль Борис Анатолійович	3	5	3	5	5	3	5	5	5	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Собуцький Микола Миколайович	3	5	5	5	5	3	5	4	4	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Соломатін Аркадій Миколайович	3	5	3	0	5	0	4	4	4	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	2
Ткачук Євгеній Євгенійович	3	5	3	5	5	3	5	3	4	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Федік Микола Миколайович	5	5	3	5	5	3	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	5	0	5	4

Шкода Сергій Іванови ч	3	5	3	5	5	5	5	5	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Шляхти ч Тарас Васильо вич	3	5	3	5	5	3	5	3	4	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Шостак Майя Вікторів на	3	5	3	5	5	3	4	5	3	0	5	0	5	5	5	5	4	0	5	4
Янчук Тетяна Петрівн а	3	5	3	5	5	3	5	5	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Яручик Микола Олексан дрович	3	5	3	5	5	5	3	4	3	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3