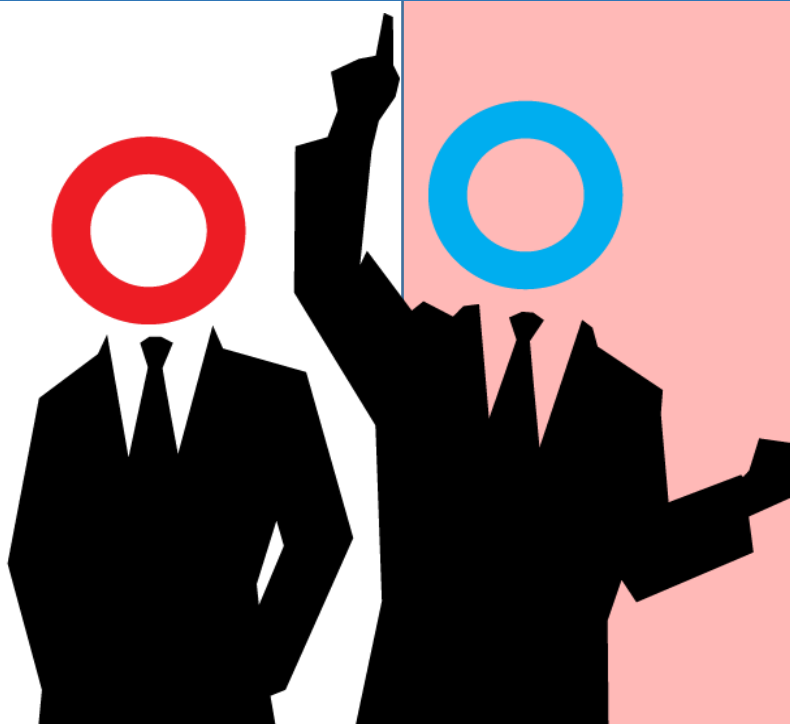


# Атестація депутатів місцевих рад

3-й рік повноважень  
Краматорська міська рада



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



# Зміст

<b>Вступ та методологія .....</b>	<b>3</b>
<b>Висновки .....</b>	<b>14</b>
<b>Відкритість та прозорість.....</b>	<b>18</b>
<b>Доброчесність .....</b>	<b>21</b>
<b>Підзвітність.....</b>	<b>25</b>
<b>Результати експертного опитування .....</b>	<b>26</b>
<b>Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів Краматорської міської ради .....</b>	<b>27</b>
<b>Додаток 2. Деталізація персональних оцінок депутатів Краматорської міської ради VII скликання за підсумками третього року повноважень .....</b>	<b>28</b>

## Вступ та методологія

### Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад<sup>1</sup>.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів

антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад здійснюється по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА  
доступу

партнерські організації, які на постійній основі займаються просування відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, ГО Ліга захисту, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Причорноморський центр політичних та соціальних досліджень».

**Зазначена ініціатива реалізується з метою** підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного окремого депутата, а також збільшення обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

#### **Складовими ініціативи є:**

1. здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних до об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо їх оцінки реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Обласна обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, добросовісності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросовісним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

**Критеріями виступали такі показники:**



National Endowment  
for Democracy  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Українська виборча організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА  
доступу

1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради:

біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан;

фотокартка депутата;

інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;

- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);

- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;



- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання вираженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм для депутатів усіх міських рад міст – обласних центрів.

- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – в разі, якщо ситуацій конфлікту інтересів в депутатів не було зафіксовано.
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – в разі, якщо депутатський фонд відсутній.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовувався аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Так, перевірка проведення прийому виборців здійснювалося шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.



National Endowment  
for Democracy  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЬКИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА  
доступу

## Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за задалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

### Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

### Строки та джерела

**Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців** тривав в період з 31 серпня по 31 жовтня 2018 року.

**Період для визначення оцінки** по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, персонального голосування листопад 2017 - листопад 2018 року.

**Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій**, була кампанія подання декларацій за 2017 рік, яка тривала в 2018 році.

**Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів**, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2018 рік, яка розпочалась наприкінці 2018 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 31 грудня 2018 року. У разі, якщо звіт депутата за 2018 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Українська виборча організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



**ТОЧКА**  
доступу

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети<sup>2</sup>. Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців<sup>3</sup>. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

## Висновки

Провівши оцінку діяльності депутатів Краматорської міської ради, можна зробити висновок, що тільки **5 з 42 (12%)** депутатів отримали по об'єктивним показникам оцінку **(5)**. Отже, найкращими депутатами, згідно методології, виявились: **Безсонний Андрій, Власенко Валерій, Ржавський Володимир, Скачко Віталій та Фоміна Світлана**.

Це свідчить про те, що роботу цих депутатів можна брати за зразок для інших депутатів Краматорської міської ради.

Варто відмітити, що більшість **25 з 42 (59%)** депутатів Краматорської міської ради отримали загальну оцінку **(4)**.

**Андрєєв Олег, Бондаренко Володимир, Гончаренко Олександр, Єрмольченко Олександр, Кісліцина Лілія, Купріков Михайло, Лузгіна Ольга, Нечволода Євген, Ольхова Ірина, Омельченко Олена, Ошурко Денис, Придатко Олександр, Разживін Микола, Рибалка Вікторія, Рубайло Віталій, Рубановський Віктор, Рудаков Олександр, Савченко Наталія, Соболева Ніна, Тарасевич Михайло, Татянюк Андрій, Тесленко Наталія, Тесленко Наталія, Шихов Олександр, Шорнікова Олена.**

Це свідчить про те, що більшість депутатів гідні представляти інтереси мешканців міста в Краматорській міській раді.

Загальну оцінку **(3)** отримали **13 з 42 (31%)** депутатів Краматорської міської ради, а саме: **Дика Галина, Зеленський Сергій, Іоффе Михайло, Коробкін Євген, Левченко Сергій, Малишев Олексій, Панков Віктор, Сапетко Ігор, Сташкевич Ігор, Суков Геннадій, Тітова Надія, Тука Володимир, Шевченко Олександр**.

Це свідчить про те, що ці депутати мало відомі та не проявили себе ні з позитивної, ні з негативної сторони.

Загальну оцінку **(1)** та **(2)** за об'єктивними показниками не отримав жодний депутат Краматорської міської ради.

Що стосується результатів експертного опитування, то за цими результатами **10 з 42 (23%)** депутатів Краматорської міської ради отримали загальну оцінку **(5)**, а саме:



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЬКИХ РАД



Європейська міжпартійна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА  
доступу



**Андрєєв Олег, Безсонний Андрій, Власенко Валерій, Гончаренко Олександр, Ржавський Володимир, Рубановський Віктор, Скачко Віталій, Фоміна Світлана, Кісліцина Лілія, Ошурко Денис**

Експерту оцінку **(4)** також отримали **4 з 42 (9.5%)** депутатів Краматорської міської ради: **Єрмольченко Олександр, Панков Віктор, Придатко Олександр, Сташкевич Ігор.**

Загальну оцінку **(3)** від експертів отримали більшість **27 з 42 (62%)** депутатів Краматорської міської ради.

**Бондаренко Володимир, Дика Галина, Зеленський Сергій, Іоффе Михайло, Коробкін Євген, Купріков Михайло, Левченко Сергій, Лузгіна Ольга, Малишев Олексій, Нечволода Євген, Ольхова Ірина, Омельченко Олена, Разживін Микола, Рибалка Вікторія, Рубайло Віталій, Рудаков Олександр, Савченко Наталія, Сапетко Ігор, Соболева Ніна, Тарасевич Михайло, Татьяна Андрій, Тесленко Наталія, Тітова Надія, Тука Володимир, Шевченко Олександр, Шихов Олександр, Шорнікова Олена.**

Загальну оцінку **(2)** від експертів отримав один депутат: **Суков Геннадій**

Найнижчу оцінку **(1)** від експертів не отримав жоден депутат.

Таким чином, найкращими депутатами Краматорської міської ради, які отримали загальну оцінку **(5)** і за об'єктивними показниками і за оцінкою експертів стали **5** депутата: **Безсонний Андрій, Власенко Валерій, Ржавський Володимир, Скачко Віталій та Фоміна Світлана.**

Якщо брати кожний критерій окремо, то можна зробити наступні висновки:

Що стосується критерію **«Відкритість та прозорість»**, то на сайті Краматорської міської ради оприлюднено інформацію про всіх **42 (100%)** депутатів Краматорської міської, а саме: дата народження, інформація про місце роботи, інформація про партійну приналежність, інформація про роботу в міській раді, фотокартка.

В порівнянні з минулим роком, змін не відбулось, нової інформації додано на сайт Краматорської міської ради не було.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЬКИХ РАД



Українська виборча організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



**ТОЧКА**  
доступу

Що стосується критерію «**Інформація про прийом виборців**» депутатами Краматорської міської ради, то в порівнянні з минулим роком, депутати Краматорської міської ради, додали на сайт ради інформацію, якої не вистачало та актуалізували інформацію, яка вже була присутня на сайті.

Що стосується критерію «**Здійснення прийому виборців**», то в порівнянні з минулим роком, всі депутати Краматорської міської ради проводять прийом виборців особисто та регулярно, не рідше ніж один раз на місяць.

Що стосується критерію «**Інформування виборців про прийом та про свою діяльність у соціальних мережах**», то станом на **29 серпня 2018 року 35 з 42 (83 %)** депутатів Краматорської міської ради має власні сторінки в соціальній мережі Facebook.

Найактивнішими користувачами соціальної мережі є **20 з 35 (57%)** зареєстрованих депутатів.

В порівнянні з минулим роком, ще двоє депутатів зареєструвались в мережі Facebook.

Що стосується критерію «**Добросовісність**», то лише двоє депутатів Краматорської міської ради не пропустили жодного пленарного засідання в 2018 році. Більшість депутатів, а саме 30 (72%), пропустили лише від 1 до 3 сесій протягом 2018 року.

У порівнянні з результатами минулого року, депутатів, які пропустили від 1 до 3 разів сесії міської ради, минулого року було лише 8.

Що стосується критерію «**Виступи на сесіях**», то протягом **2018** року було проведено **17 пленарних засідань** Краматорської міської ради та жодного разу під час пленарних засідань не виступали **11 з 42 (26%)** депутатів Краматорської міської ради. Найактивнішими депутатами, які виступають на кожному або практично кожному пленарному засіданні, виводячи з відповідних протоколів Краматорської міської ради за 2018 рік, виявились **9 з 42 (21%)** депутатів. Таким чином, можемо сказати, що менша частина депутатів Краматорської міської ради, є досить активними і гідні представляти інтереси свої виборців і мешканців міста в міській раді.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Українська виборча організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА  
доступу



Що стосується критерію «**Оприлюднення декларацій**», то в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування оприлюднені всі е-декларації **42-х (100%)** депутатів Краматорської міської ради за 2017 рік.

Жоден депутат Краматорської міської ради не оприлюднив свою декларацію на сайті ради.

Що стосується критерію «**Підзвітність**», то всі **42 (100%)** депутати Краматорської міської ради оприлюднили свої звіти на сайті міської ради.

Проте не у всіх депутатів Краматорської міської ради звіти відповідають всім критеріям які потребує Закон України «Про статус депутатів місцевих рад».

Виходячи з цього, можна зробити висновок, що більша частина депутатів Краматорської міської ради, нехтують нормами закону, та формують свої звіти неповноцінно.

## Відкритість та прозорість

### Інформація о депутатах на сайті Краматорської міської ради

На сайті Краматорської міської ради оприлюднено інформацію про всіх **42 (100%)** депутатів Краматорської міської, а саме:

- дата народження;
- інформація про місце роботи;
- інформація про партійну приналежність;
- інформація про роботу в міській раді;
- фотокартка;

Повна біографія на сайті міської ради оприлюднена тільки у секретаря міської ради **Ошурко Дениса**, він також є і депутатом Краматорської міської ради.

### Інформація про прийом виборців депутатів Краматорської міської ради

На сайті Краматорської міської ради у всіх **42 (100%)** депутатів оприлюднено інформацію про час, місце проведення прийому виборців та вказано контактний номер телефону громадській приймальні.

Вся оприлюднена інформація про прийом виборців депутатів Краматорської міської ради відповідає дійсності.

### Здійснення прийому виборців депутатами Краматорської міської ради

Відвідавши громадські приймальні цих депутатів, можна зробити висновок, що в порівнянні з минулим роком відбулись значні зміни в підході відносно проведення депутатів своїх громадських прийомів.

Таким чином: **Разживін Микола** та **Фоміна Світлана** добавили на сайті міської ради контактні телефони приймалень. Це дало можливість громадянам дізнатись необхідну їм інформацію про прийом депутата.

**Дика Галина** та **Сапетко Ігор** актуалізували місце проведення прийому виборців. В минулому році на сайті Краматорської міської була вказана адреса проведення прийому виборців, яка не відповідала дійсності.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Національний комітет виборців України



ТОЧКА  
доступу

**Суков Геннадій, Левченко Сергій, Тука Володимир**, почали вести регулярний прийом виборців особисто та не рідше, ніж один раз на місяць, чого вони не робили в минулому році.

Також **Сапетко Ігор, Шихов Олександр Рубайло Віктор, Коробкін Євген**, почали бути присутнім особисто в день прийому який вказаний на сайті міської ради, а не за попереднім записом, як це було в минулому році.

Найчастіше на прийомах у депутатів громадяни звертаються щодо вирішення проблем житлово- комунального господарства, дещо менше, однак також часто, звертаються щодо надання матеріальної допомоги. Менш активно громадян звертаються до депутатів на прийомах щодо вирішення соціальних проблем.

Виходячи з цього, можна зробити висновок, що всі депутати Краматорської міської ради проводять особистий прийом виборців не менше одного разу на місяць як потребує Закон України «Про статус депутатів місцевих рад».

### **Інформування виборців про прийом та про свою діяльність у соціальних мережах депутатами Краматорської міської ради**

Дуже важливим в діяльності депутати інформувати виборців про свою діяльність. Прийом виборців та безпосередні зустрічі із виборцями є одним з таких способів комунікації. Однак в наш час важливими для покриття максимальної кількості виборців стали соціальні мережі, які дають змогу депутатам донести інформацію про свою максимальному колу громадян та оперативно реагувати на їх заяви, пропозиції, зауваження.

Станом на **29 серпня 2018 року 35 з 42 (83 %)** депутатів Краматорської міської ради має власні сторінки в соціальній мережі Facebook.

Варто зауважити, що в порівнянні з минулорічними результатами оцінки за даним критерієм, можемо спостерігати позитивні зміни в підході до роботи місцевих депутатів. Про це свідчить те, що двоє депутатів Краматорської міської ради - Михайло Купріков та Віталій Рубайло - зареєструвались в соціальній мережі Facebook, та надали можливість своїм виборцям звертатись до них не тільки на прийомі, а й через мережу інтернет.

Найактивнішими користувачами соціальної мережі є **20 з 35 (57%)** зареєстрованих депутатів, які регулярно відповідають на коментарі та роблять пости за результатами своєї депутатської діяльності.

Не мають жодної сторінки в соціальних мережах **7 з 42 (17 %)** депутатів. А саме: **Галина Дика, Сергій Зеленський, Михайло Іоффе, Геннадій Суков, Надія Тітова, Володимир Тука та Олександр Шевченко.**

В той час, як **18 з 24 (75%)** депутатів від політичної партії «Опозиційний блок» мають сторінки в соціальній мережі Facebook, зараз всі вони входять до депутатської групи «Об'єднаний Краматорськ». В той час як **Олександр Шевченко** є представником політичної партії «Партія пенсіонерів України»

За результатами минулорічної кампанії «Атестація депутатів місцевих рад», цим депутатам, для покращення своєї роботи була надана рекомендація використовувати соціальні мережі для інформування виборців про свою діяльність. Проте жоден з них не врахував її та не створив сторінку в соціальній мережі, що також і в цьому році може вплинути на їх кінцеву оцінку діяльності за результатами Атестації.

Не зважаючи на те, що Закон України «Про статус депутатів місцевих рад» не зобов'язує місцевих депутатів мати сторінки в соціальних мережах, однак використання цього інструменту комунікації свідчить про наміри депутатів бути більш відкритими та близькими до громади.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



## Доброчесність

### Дисципліна відвідування пленарних засідань та засідань постійної комісії

Що стосується депутатів Краматорської міської ради, то лише двоє не пропустили жодного пленарного засідання в 2018 році. Це **Нечволода Євген** та **Татьянко Андрій**. Більшість депутатів, а саме 30 (72%), пропустили лише від 1 до 3 сесій протягом 2018 року.

Таким чином, **Бондаренко Володимир, Власенко Валерій, Коробкін Євген, Лузгіна Ольга, Ольхова Ірина, Рубайло Віталій, Рубановський Віктор, Соболева Ніна** та **Шорнікова Олена**, були відсутні на одній сесії в 2018 році.

Лише два рази були відсутні на сесіях Краматорської міської ради наступні депутати: **Андрєєв Олег, Безсонний Андрій, Дика Галина, Іоффе Михайло, Кісліціна Лілія, Малишев Олексій, Омельченко Олена, Ржавський Володимир, Рибалка Вікторія, Скачко Віталій, Сташкевич Ігор, Тітова Надія, Тука Володимир, Фоміна Світлана** та **Шевченко Олександр**.

Три рази були відсутні: **Єрмольченко Олександр, Купріков Михайло, Разживін Микола, Савченко Наталія, Сапетко Ігор, Тарасевич Михайло**.

У порівнянні з результатами минулого року оцінки діяльності депутатів за цим критерієм, то депутатів, які пропустили від 1 до 3 разів сесії міської ради, минулого року було лише 8. Також варто відмітити депутатів Діку Галину та Туку Володимира, які значно частіше почали бути присутніми на пленарних засіданнях ради в порівнянні з минулим роком.

Найчастіше з усіх депутатів відсутніми на пленарних засіданнях Краматорської міської ради були: **Гончаренко Олександр** – був відсутній 10 разів, **Суков Геннадій** та **Панков Віктор** – по 9 разів.

Відповідно до «Положення про постійні комісії» в Краматорській міській ради 7-го скликання, існує 6 постійних комісій:

- Постійна комісія з питань регламенту, депутатської діяльності, законності, правопорядку, протидії корупції, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян, адміністративно-територіального устрою та інформованості населення
- Постійна комісія з питань соціально-економічного розвитку, планування, бюджету, фінансів, зовнішньоекономічної діяльності
- Постійна комісія з питань житлово-комунального господарства, приватизації і комунальної власності
- Постійна комісія з питань промисловості, транспорту та зв'язку, впровадження енергозберігаючих технологій, охорони навколишнього природного середовища, розвитку середнього та малого бізнесу, побутового та торгового обслуговування

- **Постійна комісія з питань регулювання земельних відносин, архітектури, будівництва**
- **Постійна комісія з питань освіти та науки, охорони здоров'я, соціального захисту населення, молодіжної політики, культури, фізкультури і спорту**
- **Постійна комісія з питань регламенту, депутатської діяльності, законності, правопорядку, протидії корупції, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян, адміністративно-територіального устрою та інформованості населення.**

Головою цієї комісії є депутат Краматорської міської ради Савченко Наталія, яка була присутня більше ніж на 70% засідань постійної комісії. За 2018 рік, відбулось 14 засідань цієї постійної комісії, більше ніж 90% відвідувань постійної комісії мають: Дика Галина, Ржавський Володимир, Фоміна Світлана, Шихов Олександр. Більше ніж 50 % відвідування мають лише 2 з 7 депутатів, які входять до складу комісії, це Омельченко Олена та Тука Володимир.

**Постійна комісія з питань соціально-економічного розвитку, планування, бюджету, фінансів, зовнішньоекономічної діяльності.**

Головою цієї комісії є депутат Краматорської міської ради Олександр Гончаренко, який був присутній на всіх 14 засіданнях комісії, які відбулись у 2018 році та не пропустив жодного засідання. Також на всіх 14 засіданнях цієї комісії були присутні Рубайло Віталій та Шорнікова Олена. Лише одне засідання пропустила Ольховая Ірина, два засідання пропустив Тарасевич Михайло. Придатко Олександр був присутній більш ніж на 70% засідань постійної комісії. Найгірший показник по відвідуванню засідань цієї постійної комісії має Суков Геннадій, який був присутній лише на 2 з 14 засідань.

**Постійна комісія з питань житлово-комунального господарства, приватизації і комунальної власності**

Головою цієї комісії є депутат Краматорської міської ради Бондаренко Володимир, який був присутній більше ніж 90% засідань постійної комісії з 15 засідань, які відбулись у 2018 році. Також більш ніж 90% відвідування мають депутати Власенко Валерій та Нечволода Євген. Жодного засідання не пропустила Рибалка Вікторія, яка була присутня на всіх 15 засіданнях комісії. Безсонний Андрій був присутній більше ніж 70% засідань, Левченко Сергій має показник 53% відвідування засідань. Найгірший показник має Зеленський Сергій, який був присутній лише на 2 з 15 засіданнях постійної комісії.

**Постійна комісія з питань промисловості, транспорту та зв'язку, впровадження енергозберігаючих технологій, охорони навколишнього природного середовища, розвитку середнього та малого бізнесу, побутового та торгового обслуговування**

Головою цієї комісії є Лузгіна Ольга, яка була присутня більш ніж на 90% з 12 засідань постійної комісії, які відбулись у 2018 році. Також більше ніж 90% мають Соболева Ніна та Татянюк Андрій. Жодного з 15 засідань не пропустила Кісліцина Лілія, а Панков Віктор навпаки – не був присутній на жодному засіданні постійної комісії у 2018 році.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



а**ТЕСТАЦІЯ**  
ДЕПУТАТІВ МІСЬКИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



**ТОЧКА**  
доступу



## **Постійна комісія з питань регулювання земельних відносин, архітектури, будівництва**

Головою цієї постійної комісії є Скачко Віталій, який був присутній більш ніж на 90% з 20 засідань постійної комісії, які відбулись у 2018 році. Жодного разу засідання комісії не пропустив Рубановський Віктор.

Більш ніж на 50% засіданнях постійної комісії були присутні Єрмольченко Олександр, Сапетко Ігор та Шевченко Олександр. Найгірший показник присутності на засіданнях комісії має Малишев Олексій, який був присутній на 8 з 20 засіданнях комісії.

## **Постійна комісія з питань освіти та науки, охорони здоров'я, соціального захисту населення, молодіжної політики, культури, фізкультури і спорту**

Головою цієї комісії є депутат Краматорської міської ради Купріков Михайло, який пропустив лише 1 з 13 засідань комісії, які відбулись у 2018 році.

Більше ніж 70% відвідувань засідань комісії мають депутати: Андрєєв Олег, Рудаков Олександр, Тітова Надія. Дещо менше відвідувала Тесленко Наталія. Менше всіх засідання постійної комісії відвідував Сташкевич Ігор, який був присутній на 30% засідань.

## **Виступи на сесіях депутатів Краматорської міської ради**

Депутати місцевих рад мають право пропонувати питання до розгляду радою та її органами. Також вносити пропозиції та зауваження до порядку денного засідань ради та її органів, порядку розгляду обговорюваних питань та їх суті, виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки. Відповідна можливість передбачені статтею 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад». Тобто, спираючись на норми закону, представники депутатського корпусу мають право брати активну участь в обговоренні питань, що виносяться для обговорення та на голосування, під час кожного пленарного засідання.

Отже, протягом **2018** року було проведено **17 пленарних засідань** Краматорської міської ради та жодного разу під час пленарних засідань не виступали **11 з 42 (26%)** депутатів Краматорської міської ради. До переліку відповідних обранців належать: **Дика Галина, Зеленський Сергій, Коробкін Євген, Левченко Сергій, Панков Віктор, Рудаков Олександр, Сапетко Ігор, Соболева Ніна, Сташкевич Ігор, Шихов Олександр та Шорнікова Олена.**

В свою чергу **13 з 42 (31%)** депутатів Краматорської міської ради виступили **менше ніж на 20%** від загальної кількості проведених пленарних засідань протягом 2018 року. До переліку відповідних депутатів потрапили: **Іоффе Михайло, Лузгіна Ольга, Малишев Олексій, Нечволода Євген, Омельченко Олена, Рибалка Вікторія, Рубайло Віталій, Суков Геннадій, Тарасевич Михайло, Татянюк Андрій, Тітова Надія, Тука Володимир, Шевченко Олександр.**

В той же час, **9 з 42 (21%)** депутатів Краматорської міської ради часто виступали під час пленарних засідань протягом відповідного періоду. Їхній показник становить **від 40% до 60%**. **Андрєєв Олег, Гончаренко Олександр, Єрмольченко Олександр, Кісліціна Лілія, Ольхова Ірина, Придатко Олександр, Разживін Микола, Савченко**



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



аТестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Українська громадянська організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА  
доступу

**Наталія та Тесленко Наталія** – саме ці депутати продемонстрували вище зазначений показник.

Найактивнішими депутатами, які виступають на кожному або практично кожному пленарному засіданні, виводячи з відповідних протоколів Краматорської міської ради за 2018 рік, виявились **9 з 42 (21%)** депутатів: **Безсонний Андрій, Бондаренко Володимир, Власенко Валерій, Купріков Михайло, Ошурко Денис (секретар Краматорської міської ради), Ржавський Володимир, Рубановський Віктор, Скачко Віталій та Фоміна Світлана.**

**Оприлюднення декларацій на зовнішніх ресурсах та правдивість відомостей декларацій депутатів Краматорської міської ради**

В Єдиному державному реєстрі декларацій осіб уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування оприлюднені всі е-декларації **42-х (100%)** депутатів Краматорської міської ради за 2017 рік.

Термінів подачі е-декларації до **1-го квітня** дотрималось **39 з 42 (93%) депутатів** Краматорської міської ради.

Якщо порівнювати з показниками минулого року оцінці діяльності депутатів Краматорської міської ради за цим критерієм, то в минулому році депутатів, які вчасно подали декларацію було **30 (71%)**

Дивлячись на дату оприлюднення декларацій в Єдиному державному реєстрі, то можна зробити висновок, що **3 депутата** не дотримались строків передбачених законом, а саме: **Нечволода Євген** – оприлюднив декларацію **3 квітня 2018 року**, **Безсонний Андрій** – оприлюднив декларацію **15 липня 2018 року** та **Сапетко Ігор** – оприлюднив декларацію **5 квітня 2018 року.**

Що стосується **Сапетко Ігоря**, то в Єдиному державному реєстрі декларацій ім'я, прізвище та по-батькові написані російською мовою. В минулому році, **Сапетко Ігор** зробив ту ж саму помилку в поданні е-декларації.

Також, порівнюючи з результатами минулого року діяльності депутатів за цим критерієм, то в минулому році помилки зробили 4 депутата Краматорської міської ради.

Жоден депутат Краматорської міської ради не оприлюднив свою декларацію на сайті ради.



## Підзвітність

Всі **42 (100%)** депутати Краматорської міської ради оприлюднили свої звіти на сайті міської ради.

Публічно звітували перед виборцями **11 з 42 (26%)** депутатів: **Андрєєв Олег, Безсонний Андрій, Власенко Валерій, Гончаренко Олександр, Єрмольченко Олександр, Кісліцина Лілія, Ошурко Денис, Рубановський Віктор, Скачко Віталій, Татянюк Андрій, Фоміна Світлана.**

Дотримались **4** критеріїв відповідності змісту **10 з 42 (24%)** місцевих депутата, які не звітували про прийняття радою та її органами рішень.

**Андрєєв Олег, Безсонний Андрій, Власенко Валерій, Гончаренко Олександр, Нечволода Євген, Придатко Олександр, Скачко Віталій, Разживін Микола, Ржавський Володимир, Фоміна Світлана**

Дотримались **3** критеріїв більшість депутатів Краматорської міської ради, а саме **23 з 42 (54%)**. Вони звітували про діяльність депутата в раді та її органах, про роботу у виборчому окрузі та про виконання доручень виборців.

**Бондаренко Володимир, Дика Галина, Зеленський Сергій, Іоффе Михайло, Коробкін Євген, Купріков Михайло, Левченко Сергій, Лузгіна Ольга, Малишев Олексій, Нечволода Євген, Ольхова Ірина, Омельченко Олена, Рибалка Вікторія, Рубайло Віталій, Рудаков Олександр, Савченко Наталія, Сапетко Ігор, Соколовська Ніна, Тарасевич Михайло, Татянюк Андрій, Тесленко Наталія, Тітова Надія, Тука Володимир, Шихов Олександр, Шорнікова Олена.**

Дотримався лише **2** критеріїв у своєму звіті дотримався лише **Шевченко Олександр**, який звітував тільки про роботу в раді та у виборчому окрузі.

Виходячи з цього, можна зробити висновок, що більша частина депутатів Краматорської міської ради, нехтують нормами закону, та формують свої звіти неповноцінно.

### Витрати коштів депутатського фонду Краматорської міської ради

В Краматорській міській раді не існує депутатського фонду, але при прийнятті міського бюджету на наступний рік, на кожен округ, за яким закріплений депутат Краматорської міської ради закладається рівнозначна сума грошей, які місцеві депутати можуть виділяти на надання одноразової матеріальної допомоги мешканцям міста.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА  
доступу

## Результати експертного опитування

Що стосується результатів експертного опитування, то за цими результатами **10 з 42 (23%)** депутатів Краматорської міської ради отримали загальну оцінку **(5)**, а саме: **Андрєєв Олег, Безсонний Андрій, Власенко Валерій, Гончаренко Олександр, Ржавський Володимир, Рубановський Віктор, Скачко Віталій, Фоміна Світлана, Кісліцина Лілія, Ошурко Денис**

Експерту оцінку **(4)** також отримали **4 з 42 (9.5%)** депутатів Краматорської міської ради: **Єрмольченко Олександр, Панков Віктор, Придатко Олександр, Сташкевич Ігор.**

Це свідчить про те, що ці депутати отримали задовільну оцінку, та скоріше гідні представляти інтереси мешканців міста в Краматорській міській раді.

Загальну оцінку **(3)** від експертів отримали більшість **27 з 42 (62%)** депутатів Краматорської міської ради.

Це свідчить про те, що більшість депутатів Краматорської міської ради мало відомі експертам, які брали участь в оцінюванні, та не проявили себе ні з позитивної, ні з негативної сторони.

Загальну оцінку **(2)** від експертів отримав один депутат: **Суков Геннадій**

Найнижчу оцінку **(1)** від експертів не отримав жоден депутат.

Це свідчить, про те, що на думку експертів, цей депутат, однозначно не гідні представляти інтереси мешканців міста в Краматорській міській раді.

Найважливішими показниками для експертів при оцінці діяльності депутатів Краматорської міської ради були:

1. Депутат підзвітний перед виборцями.
2. Депутат відкритий до виборців і веде прозору діяльність.

## Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів Краматорської міської ради

1	Римма Заболотная	сайт "Общежитие"	журналіст
2	Арабаджи Роман	Зв'язок	Громадський діяч
3	Воропаев Никита	Kspace	Громадський діяч
4	Черногор Станислав	"Фонд розвитку громад"	Громадський діяч
5	Денисенко Светлана	АКМЦ	журналістка
6	Марина Романцова	"Дій"	Громадський діяч
7	Евченко Андрей	КраматорскPost	журналіст
8	Ванин Денис	Фієста	Громадський діяч
9	Вера Шелест	офис реформ в Донецкой області	Громадський діяч
10	Мария Макарович	Донецький відокремлений підрозділ Установи "Центр розвитку місцевого самоврядування"	експерт
11	Ладыка Алексей	TCH.ua	редактор
12	Олейников Александр	НКМЗ	журналіст
13	Ильина Вера	Технополис	журналіст
14	Дмитрий Никулин	Восточный проект	журналіст
15	Виталий Выголов	сайт "Общежитие"	журналіст

## Додаток 2. Деталізація персональних оцінок депутатів Краматорської міської ради VII скликання за підсумками третього року повноважень

П.І.Б.	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Оцінка
Андреев Олег	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	0	5	5	5	4	5	4
Безсонний Андрій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5
Бондаренко Володимир	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	0	5	0	5	3	5	4
Власенко Валерій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	4	5	5
Гончаренко Олександр	5	5	5	5	5	1	3	5	3	5	5	0	5	3	5	4	5	4
Дика Галина	5	5	5	5	5	0	5	5	0	1	5	0	5	0	5	3	5	3
Єрмольченко Олександр	5	5	5	5	5	5	4	3	2	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Зеленський Сергій	5	5	5	5	5	0	4	1	0	1	5	0	5	0	5	3	5	3
Юффе Михайло	5	5	5	5	5	0	5	2	1	1	5	0	5	0	5	3	5	3
Кісліцина Лілія	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	0	5	3	5	4	5	4
Коробкін Євген	5	5	5	5	5	1	5	4	0	1	5	0	5	0	5	3	5	3
Купріков Михайло	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Левченко Сергій	5	5	5	5	5	3	4	3	0	1	5	0	5	0	5	3	5	3
Лузгіна Ольга	5	5	5	5	5	3	5	3	1	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Малишев Олексій	5	5	5	5	5	3	5	2	1	1	5	0	5	0	5	2	5	3
Нечволода Євген	5	5	5	5	5	3	5	5	1	1	5	0	5	0	5	4	5	4
Ольхова Ірина	5	5	5	5	5	3	5	5	3	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Омельченко Олена	5	5	5	5	5	3	5	3	1	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Ошурко Денис	5	5	5	5	5	5	5	N/A	5	5	5	0	5	3	5	3	5	4
Панков Віктор	5	5	5	5	5	0	1	0	0	1	5	0	5	0	5	3	5	3
Придатко Олександр	5	5	5	5	5	1	4	5	2	5	5	0	5	0	5	4	5	4

П.І.Б.	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Оцінка
Разживін Микола	5	5	5	5	5	3	5	4	3	1	5	0	5	0	5	4	5	4
Ржавський Володимир	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5
Рибалка Вікторія	5	5	5	5	5	3	5	5	1	1	5	0	5	0	5	2	5	4
Рубайло Віталій	5	5	5	5	5	3	4	5	1	1	5	0	5	0	5	2	5	4
Рубановський Віктор	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	0	5	3	5	4	5	4
Рудаков Олександр	5	5	5	5	5	3	4	5	0	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Савченко Наталія	5	5	5	5	5	3	5	4	3	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Сапетко Ігор	5	5	5	5	5	3	4	3	0	1	5	0	5	0	5	3	5	3
Скачко Віталій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5
Соболева Ніна	5	5	5	5	5	3	5	4	0	1	5	0	5	0	5	2	5	4
Сташкевич Ігор	5	5	5	5	5	1	4	2	0	1	5	0	5	0	5	3	5	3
Суков Геннадій	5	5	5	5	5	0	1	1	1	1	5	0	5	0	5	3	5	3
Тарасевич Михайло	5	5	5	5	5	3	4	5	1	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Татьянко Андрій	5	5	5	5	5	3	5	4	1	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Тесленко Наталія	5	5	5	5	5	2	4	5	3	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Тітова Надія	5	5	5	5	5	0	4	5	1	1	5	0	5	0	5	2	5	3
Тука Володимир	5	5	5	5	5	0	5	3	1	1	5	0	5	0	5	2	5	3
Фоміна Світлана	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	4	5	5
Шевченко Олександр	5	5	5	5	5	0	5	3	1	1	5	0	5	0	5	2	5	3
Шихов Олександр	5	5	5	5	5	3	4	5	0	1	5	0	5	0	5	3	5	4
Шорнікова Олена	5	5	5	5	5	2	5	5	0	1	5	0	5	0	5	3	5	4