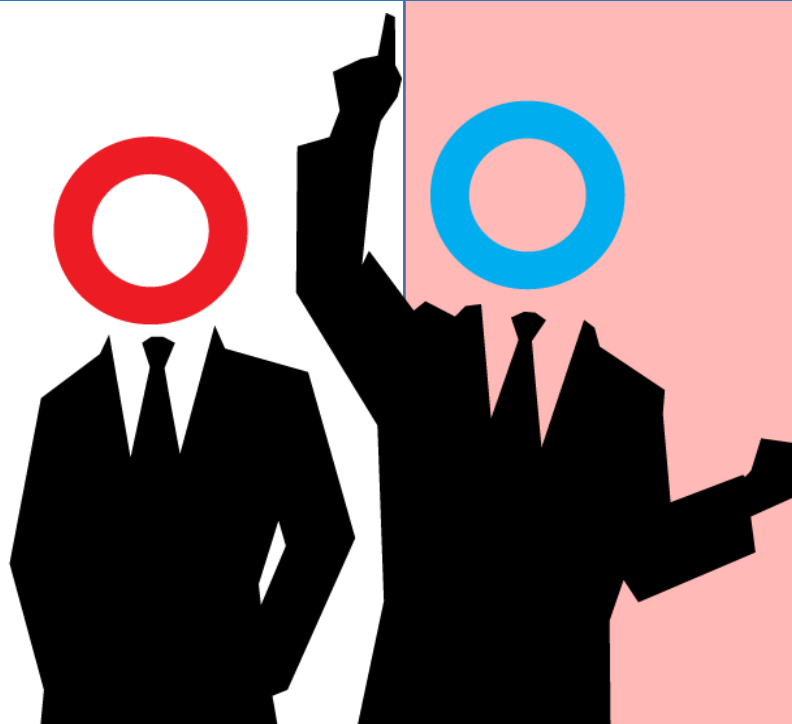


Атестація депутатів місцевих рад

3-й рік повноважень
Ізмаїльська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Відкритість та прозорість.....	12
Доброчесність	16
Підзвітність.....	18
Додаток 1. Деталізація персональних оцінок депутатів Ізмаїльської міської ради VII скликання за підсумками третього року повноважень.....	19

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень та серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;

- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської

спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.

- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до

питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 липня по 30 жовтня 2018 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2017-листопад 2018 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2017 рік, яка тривала в 2018 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2018 рік, яка розпочалась наприкінці 2017 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 28 лютого 2018 р. В разі, якщо звіт депутата за 2018 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні

сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

Нажаль, слід зазначити, що в 2018 році активність депутатів Ізмаїльської міської ради не підвищилась, а навпаки ізмаїльські депутати проявили себе, як закриті для своєї громади представники органів місцевого самоврядування, яким жителі міста Ізмаїла довірили представляти їх інтереси.

1. В результаті за 2018 рік жоден депутат не отримав максимальної оцінки «5» за черговий рік своєї роботи. Діяльність 28 депутатів оцінена в «2» бали, 8 депутатів Ізмаїльської міської ради за результатами своєї роботи в 2018 році отримали найнижчий бал "1": Назім Агаєв, Віталій Козак, Сергій Усов, Ольга Фролова, Юрій Пономаренко, Олексій Антоненко, Олексій Власов, Андрій Поляков.
2. Єдиним джерелом інформації (коротка біографія з фото та графік прийому громадян) о депутатах Ізмаїльської міської ради наразі є офіційний сайт міської ради <https://www.izmail-rada.gov.ua/>
3. В 2015 році всі 36 депутатів Ізмаїльської міської ради VII скликання (28 «Блок Петра Порошенка «Солідарність» + 8 «Опозиційний блок») оголосили про відкриття своїх громадських приймалень. Графік, місце і час прийому виборців з особистих питань усіх депутатів оприлюднений на офіційному сайті міста. На початку 2018 року, Ізмаїльська міська рада опублікувала на сайті ради фото та біографію депутатів. Слід зазначити, що фото та біографічні дані оприлюднені лише стосовно 28 народних обранців що входять до міської організації БПП «Солідарність». Відомості щодо депутатів (окрім одного – Мірошніченко Олескандра) членів фракції «Опозиційний блок» (друга партія що представлена в Ізмаїльській міській раді) на сайті відсутні.
4. Не оприлюднено на сайті міської ради контактні телефонів для зв'язку з виборцями (як можливості запису на прийом).
5. Сторінки в соціальних мережах для спілкування зі своїми виборцями і для висвітлення своєї депутатської діяльності депутати не використовують, в більшості вони просто не активні або не ведуться, а якщо ведуться, то інформація, як правило, більше розважального або особистого характеру.
6. Для висвітлення депутатами своєї діяльності інші інформаційні сайти, окрім офіційного сайту міської ради, не використовуються.
7. Депутатський прийом відповідно до заявленого графіку вдалось підтвердити лише у 10 депутатів: Іван Гайдай, Лариса Куріс, Іван Стоянов, Сергій Лузанов, Ігор Дехтярьов, Андрій Єрохін, Наталія Бойко, Наталія Кесіора, Анатолій Фуфаєв, Ігор Скоробреха.

Із них:

- кожного тижня приймають Наталія Бойко, Наталія Кесіора;
- двічі на місяць Іван Стоянов, Ігор Дехтярьов;

- один день на місяць вказали прийомним Іван Гайдай, Лариса Куріс, Сергій Лузанов, Андрій Єрохін, Анатолій Фуфаєв, Ігор Скоробреха.
8. Прийом у позарабочі дні (субота) вказаний тільки у депутата Андрія Полякова. Але по факту знайти депутата за вказаною адресою не вдалося. Слід особливо зазначити, що жоден з депутатів не зважав за потрібне якось означити місце свого прийому виборців будь якою вівіскою. Виключенням можна вважати лише приймальню депутата Сергія Проданова, але й там інформаційна табличка розташована лише на стіні біля кабінету де депутат веде прийом, тому помітити її майже неможливо.
 9. Не вказали актуальну адресу своїх приймалень такі депутати: Олексій Антоненко, Назім Агаєв, Георгій Кінеєв, Віталій Козак, Андрій Поляков. Оскільки ніякої інформації (окрім адреси) про прийом цих депутатів ніде не оприлюднено, тому актуальність зазначеної ними інформації підтвердити не вдається.
 10. Не вдалося підтвердити проведення особистого прийому відповідно до встановленого графіку таких депутатів: Сергій Проданов, Андрій Поляков, Юрій Пономаренко, Ольга Фролова, Сергій Усов, Андрій Литвин, Віктор Павленко, Олександр Мірошніченко, Сергій Літинський, Віталій Белов, Олександр Іванов, Сергій Лапшин, Віталій Козак, Сергій Кожемякин, Георгій Кінеєв, Назім Агаєв, Олексій Антоненко, Олег Афанасьєвський, Олексій Власов, Юрій Галушка, Ігорь Коваль, Сніжана Кравцуненко, В'ячеслав Макаров, Сергій Чмига, Роман Белицький, Геннадій Кошевой.
 11. Депутати міської ради не активно виступають на засіданнях міської ради, ніхто з депутатів також не подав жодного депутатського запиту.
 12. На офіційному сайті міста Ізмаїл оприлюднені декларації тільки депутатів, які займають певні посади в органах влади: Сергій Чмига, Ольга Фролова, Сергій Лузанов і Наталя Кесіора, декларації актуальні лише станом на 2015 рік. За 2016 та подальші роки декларації відсутні. Разом з тим на порталі НАЗК Єдиний реєстр декларацій оприлюднені декларації всіх 35 депутатів.
 13. Жоден депутат не відзвітував публічно перед своїми виборцями, а також не оприлюднив свій звіт публічно через ЗМІ, та на своїй веб-сторінці в соціальній мережі. Не використали вони також й можливості для оприлюднення звітів через офіційний сайт міста, де є спеціальний розділ.

Відкритість та прозорість

Основним джерелом інформації про депутатів Ізмаїльської міської ради та їх діяльність є офіційний сайт міської ради. На офіційному сайті міста Ізмаїла оприлюднений список депутатів міської ради VII скликання та зазначена партійна приналежність депутатів. З квітня 2018 року після рекомендацій ООО ВГО «Комітет виборців України» на сайті також з'явилась біографічна інформація про депутата та фото. Однак дані розмістили тільки по депутатам від партії Блок Петра Порошенка. Відсутні біографічні дані (у т.ч. фото) семи депутатів від партії «Опозиційний блок».

Проведення прийому виборців

Всі 36 депутатів Ізмаїльської міської ради VII скликання ще на початку роботи оголосили про відкриття своїх громадських приймалень - 28 депутатів Блоку Петра Порошенка «Солідарність» і 8 депутатів від партії «Опозиційний блок». Вся інформація про особистий прийом всіх 36 депутатів, а саме графік, місце і час прийому виборців оприлюднена на офіційному сайті міста, окрім контактних телефонів для зв'язку з виборцями (можливості запису на прийом). Крім офіційного сайту, інших джерел для оприлюднення даної інформації депутати не використали.

Проведення прийому виборців (включає регулярне проведення прийому виборців, в тому числі особистого, не рідше ніж раз на місяць, за заздалегідь відомим графіком).

Вісім депутатів місцем проведення прийому обрали т.зв. «депутатську кімнату» Ізмаїльської міської ради (3-й поверх Ізмаїльської міської ради). Це депутати: Олександр Мірошніченко, Юрій Пономаренко, Олег Афанасьєвський, Ольга Фролова, Сергій Літинський, В'ячеслав Макаров, Віктор Павленко, Сергій Усов. 21 депутат зазначили прийом на своїх робочих місцях в різних куточках міста.⁴ Троє представників від «Опозиційного блоку» приймають в громадській приймальні партії: Сніжана Кравцуненко, Олексій Власов⁵, Сергій Кожемякін. Ще один депутат від «Опозиційного блоку» - Андрій Поляков прийом має вести в приміщенні ОШ №1. Однак, на жаль, прийом депутат не веде, про що не зазначив на сайті з минулого року. Сам же депутат вже з 2016 року не представляє партію «Опозиційний блок» через порушення дисципліни.

При цьому не всі приймальні передбачають місць для очікування прийому виборців. Як правило, це безпосередньо робочий кабінет депутата (підприємство або робочий кабінет органу місцевого самоврядування). Також, ускладнює для виборців процес знаходження приймалень і відсутність вивісок з зазначенням графіку прийому та прізвища депутата.

⁴ Анатолій Фуфасєв, Сергій Чмига, Геннадій Кошевий, Сергій Лапшин, Лариса Курис, Олексій Антоненко, Сергій Лузанов, Роман Беліцький, Іван Гайдай, Олександр Іванов, Юрій Галушка, Сергій Проданов, Георгій Кінєв, Ігор Коваль, Ігор Дехтярьов, Андрій Литвин, Іван Стоянов, Віталій Белов, Наталія Кесіора, Андрій Єрохін, Наталія Бойко.

⁵ Олексій Власов в 2019 році помер.

Треба відзначити, що 22 депутати з 36 визначили тільки один день на місяць для прийому своїх виборців протягом однієї години⁶, з них 19 депутатів від Блоку Петра Порошенка «Солідарність» і троє - «Опозиційний блок».

Сім депутатів заявили про прийом двічі на місяць: Ігор Дехтярьов, В'ячеслав Макаров, Сергій Кожемякін, Іван Стоянов, Андрій Литвин, Юрій Пономаренко, Олексій Антоненко. Щонеділі захотіли спілкуватись з виборцями: Віталій Белов, Наталя Бойко, Наталія Кесіора, Сніжана Кравцуненко, Ольга Фролова, Андрій Єрохін.

Тричі на місяць прийом зазначив Олексій Власов - депутат від партії «Опозиційний блок».

Троє депутатів (Назім Агаєв, Віталій Козак та Сергій Проданов) зазначили адреси приймалень в багатоквартирних будинках без будь яких уточнюючих даних. Щоправда, пізніше приймальню Сергія Проданова вдалось відшукати у сусідньому будинку із зазначеним (за місцем його роботи) і то лише завдяки наявності розпізнавальної вивіски у середені приміщення, що це приймальня депутата Сергія Проданова. (Ззовні будівлі ніяких вивісок немає взагалі).

Слід також зазначити, що практично всі адреси, заявлені в графіку, не змінювались з минулого року.

Якщо говорити про прийом виборців, то слід зазначити, що в частині випадків депутати прийом ведуть через співробітників своїх офісів (з тих, до приймалень яких вдалося потрапити).

Ознайомившись з графіком прийому депутатів на офіційному сайті міста, виявилось, що він залишився майже тим самим. Змінились адреси приймалень лише у трьох депутатів: Назіма Агаєва, Івана Стоянова, Ольги Фролової.

Виходячи з проведеного моніторингу депутатських приймалень, відповідно до опублікованого графіку депутатський прийом проводять 10 депутатів: Іван Гайдай, Лариса Куріс, Іван Стоянов, Сергій Лузанов, Ігор Дехтярьов, Андрій Єрохін, Наталія Бойко, Наталія Кесіора, Анатолій Фуфаєв, Ігор Скоробреха.

Не вдалося знайти підтвердження проведення регулярного особистого прийому відповідно до встановленого графіку таких депутатів: Сергій Проданов, Андрій Поляков, Юрій Пономаренко, Ольга Фролова, Сергій Усов, Андрій Литвин, Віктор Павленко, Олександр Мірошніченко, Сергій Літинський, Віталій Белов, Олександр Іванов, Сергій Лапшин, Віталій Козак, Сергій Кожемякін, Георгій Кінев, Назім Агаєв, Олексій Антоненко, Олег Афанасьєвський, Олексій Власов, Юрій Галушка, Ігорь Коваль, Сніжана Кравцуненко, В'ячеслав Макаров, Сергій Чмига, Роман Белицький, Генадій Кошевой.

Цікавим є те, що при перших візитах до приймалень деяких депутатів знайти на прийомі не вдавалось, однак при повторному візиті депутати сиділи на своєму місці прийому. При цьому інформація про те, що в депутата зараз має бути прийом

⁶ А. Фуфаєв, С. Чмига, Ю. Мірошніченко, В. Козак, Н. Агаєв, Г. Кошевий, С. Лапшин, Л. Куріс, С. Літінський, О. Антоненко, О. Афанасьєвський, Р. Белицький, В. Павленко, С. Лузанов, І. Гайдай, О. Іванов, А. Поляков, Г. Кінев, С. Проданов, Ю. Галушка, І. Коваль, С. Усов.

виборців, викликала у співробітників офісів здивування, переважна більшість про це нічого не чула.

Депутат Андрій Поляков за заявленою адресою прийом не проводить. Ще у 2016 році в момент приходу представника Одеської обласної організації ВГО «Комітет виборців України» охорона сказала, що такого кабінету в даному приміщенні немає, і самого депутата з таким ім'ям не знають і ніколи не бачили. Пізніше, сам депутат підтвердив, що за даною адресою прийом не веде і з партії «Опозиційний блок» вийшов, однак при цьому місце проведення прийому на головному сайті міста не актуалізувалося і на 2018 рік.

Ще одним депутатом, до якого не вдалося двічі потрапити на момент прийому, є депутат Сергій Проданов, який зазначив саме обідню перерву годиною для прийому виборців один раз в місяць. Хоча в коридорі приміщення є оголошення про депутатський прийом «щодня в робочий час».

Приймальня Олексія Антоненка згідно з інформацією на сайті знаходиться в робочому кабінеті (міська поліклініка). На момент моніторингу (за графіком він приймає 1 годину 2 рази на місяць) депутата так і не вдалось знайти. В закладі про прийом депутата не знають нічого.

Більшість депутатів (а саме Олександр Мірошніченко, Юрій Пономаренко, Олег Афанасьєвський, Ольга Фролова, Сергій Літинський, В'ячеслав Макаров, Віктор Павленко, Сергій Усов, Ігор Коваль, Андрій Літвін, Сніжана Кравцуненко, Роман Бєлицький, Олексій Власов, Юрій Галушка, Олександр Іванов, Сергій Кожемякін) посилаються на те, що використовують практику роботи з виборцями за попереднім записом або зверненням по телефону, а це не тільки прийомні дні. Однак, відстежити це досить складно, оскільки жодного контактного телефону для попереднього запису на офіційному сайті депутатами не заявлено. У депутатській кімнаті, працівники апарату міської ради стверджують, що спеціально депутати для ведення прийому не приходять. Не особливо йдуть на прийом і самі виборці. Низька активність також підтвердилася і при моніторингу ведення прийому, оскільки зустріти жодного виборця в прийомних також не вийшло.

У порівнянні з обходом приймалень річної давнини, кількість депутатів, кого вдалося застати, зменшилася майже в два рази.

Інформування про діяльність депутатів

Для інформування про свою діяльність депутати Ізмаїльської міської ради використовують офіційний сайт міської ради.

Ще одним компонентом для моніторингу є присутність депутата в соціальних мережах, при цьому, не просто наявність особистого облікового запису, а використання його для спілкування зі своїми виборцями, реагування на звернення і висвітлення своєї депутатської діяльності. Логічно, що соціальні мережі стали одним з потужних інструментів для громадян, в тому числі, громадяни можуть звернутися до депутата, не приходючи до приймальні.

Соціальну мережу Фейсбук використовують - Назім Агаєв, Бойко Наталія, Олексій Власов, Іван Гайдай, Андрій Литвин, Сергій Проданов, Ольга Фролова, Ігор Скоробреха, Іван Фуфаєв, Андрій Єрохін, В'ячеслав Макаров, Ігор Коваль, Сергій Кожем'якін, Лариса Куріс, Іван Стоянов, Сергій Чмига, Віктор Павленко, Олег Афанасьєвський, Сергій Лузанов, Наталія Кесіора, Віталій Белов, Юрій Галушка, Сергій Літінський, Сергій Лапшин.

Слід зазначити, що для спілкування зі своїми виборцями і для висвітлення своєї депутатської діяльності свої сторінки депутати не використовують, в більшості вони просто не активні або не ведуться, а якщо ведуться, то інформація, як правило, більше розважального або особистого характеру.

Доброчесність

З листопада 2017 року по жовтень 2018 року відбулось 11 засідань Ізмаїльської міської ради. Зазначимо, що практично всі депутати відповідально підійшли до свого обов'язку щодо участі в пленарних засіданнях.

Жодного засідання (100% відвідувань) не пропустили 7 депутатів: Олег Афанасьєвський, Віталій Белов, Геннадій Кошовий, Андрій Литвин, Олександр Мірошніченко, Сергій Проданов, Ольга Фролова.

Від 60 до 90% відвідали засідань: Назім Агаєв, Олексій Антоненко, Роман Белицький, Іван Гайдай, Наталія Бойко, Олексій Власов, Наталія Кесіора, Георгія Кінева, Сергій Кожем'якін, Віталій Козак, Лариса Курис, Сніжана Кравцуненко, Андрій Поляков, Віктора Павленко, Іван Стоянов, Ігор Скоробреха, Сергій Усов, Юрій Галушка, Анатолій Фуфаєв.

Від 90 до 100% відвідали засідання такі депутати: Ігор Дехтярев, Ігор Коваль, Сергій Лапшин, Сергій Лузанов, В'ячеслав Макаров, Сергій Літинський, Сергій Чмига.

Разом з тим, були депутати, які відвідали до 50% засідань: а саме лише на п'яти засіданнях з 11, а це 45% з'явилися: Юрій Пономаренко (Опозиційний блок), Андрій Єрохін та Олександр Іванов (представники Блока Петра Порошенка).

Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій.

В Ізмаїльській міській раді сформовано 5 постійних профільних депутатських комісій:

- з питань бюджету та соціально-економічного розвитку міста;
- з питань інфраструктури та життєзабезпечення міста;
- з питань гуманітарної політики;
- з питань землекористування;
- з питань комунальної власності.

Тільки 9 депутатів відвідали 100% засідань своїх комісій: Назім Агаєв, Сергій Лузанов, Сергій Літинський, Іван Стоянов, Георгій Кінев, Андрій Литвин, В'ячеслав Макаров, Олег Афанасьєвський, Геннадій Кошевой.

Більшість засідань, а це від 60 до 90% відвідали більшість депутатів, а саме: Ольга Фролова, Олександр Іванов, Сергій Усов, Сергій Лапшин, Іван Гайдай, Юрій Галушка, Наталія Кесіора, Сніжана Кравцуненко, Віктор Павленко, Роман Белицький, Віталій Белов, Сергій Проданов, Лариса Курис, Наталія Бойко, Віталій Козак, Юрій Пономаренко, Ігор Скоробреха.

Більше 90% засідань відвідали такі депутати: Ігор Дегтярьов, Ігор Коваль, Олександр Мірошніченко,

Найнижчу кількість засідань відвідали такі депутати: Анатолій Фуфаєв та Олексій Власов (56%), а це 5 засідань з 9; 40% засідань (4 з 10) відвідав депутат від опозиційного блоку Олексій Антоненко, а також, стабільно профільні засідання не відвідує і депутат від Блока Петра Порошенка – Андрій Єрохін (в 2018 році він відвідав лише 31% засідання, а це 4 з 13 засідань).

Найбільшим прогульником по відвідуванню засідань комісій в 2018 році стали: депутати від Опозиційного блоку Сергій Кожемякін (комісія з питань землекористування), який відвідав лише 11% засідань (1 з 9). Їх колега Андрій Поляков, не був на жодному з 9 засідань комісії з питань інфраструктури та життєзабезпечення міста.

Сергій Чмига є секретарем Ізмаїльської міської ради і не входить до складу жодної з комісій.

Добровільне оприлюднення декларації про майно, доходи, зобов'язання фінансового характеру.

Що стосується добровільного оприлюднення своїх декларацій, то на офіційному сайті міської ради Ізмаїла опубліковані декларації тільки тих депутатів, які займають певні посади в органах влади, а це: Сергій Чмига - секретар Ізмаїльської міської ради, Ольга Фролова - начальник управління економіки, Сергій Лузанов - начальник управління культури, Наталя Кесіора - начальник фонду комунального майна, однак актуальні вони за інформацією на 2015 рік. Тобто декларації на сайті не оновлювались. Проте, на сайті Єдиного Державного реєстру декларацій можна знайти декларації 35 депутатів Ізмаїльської міської ради, які щорічно оприлюднюються.

Подача депутатських запитів

На жаль, не відзначилися депутати в цьому році і за активністю подачі запитів - жоден депутат даним правом не скористався.

При цьому, лише один депутат використав можливість направити депутатське звернення в 2018 році – Сергій Лапшин: про облаштування дитячого майданчика по вул. Гагаріна, 20, про можливість фінансування ремонтних робіт на прибудинковій території будинку № 11 по пр. Миру, 1 під'їзд, про безпечний проїзд автомобільного транспорту біля Будинку побуту.

Протягом 2017 року депутатські звернення до міськради направляли депутати Олег Афанасьєвський, Віталій Белов, Ігор Коваль, Сергій Лапшин,

Для порівняння в 2016 році, депутатів, що направляли звернення було 8.⁷

Не користуються депутати Ізмаїльської міської ради і можливістю виступів на пленарних засіданнях ради.

⁷Віктор Павленко, Віталій Козак, Андрій Литвин, Георгій Кінев, Назім Агаєв, Сергій Усов, Іван Стоянов, Сніжана Кравцуненко.

Підзвітність

Для Ізмаїльської міськради стало вже негативною традицією встановлювати терміни депутатських звітів на останньому в році засіданні міськради. Так, 22 грудня на останній сесії 2017 року міський голова Андрій Абрамченко запропонував протокольню проголосувати за затвердження термінів проведення депутатами звітів про виконану роботу за рік перед своїми виборцями. Згідно з рішенням, депутати повинні відзвітувати за 2017 рік своєї діяльності в першому кварталі 2018 року. Однак ні на початку, ні в кінці 2018 року не відбулось жодного публічного звіту від депутатів Ізмаїльської міської ради. Не опублікували свої звіти депутати і в місцевих ЗМІ та на офіційному сайті міської ради, де є відповідний розділ «Звіти депутатів». Даний розділ не наповнюється інформацією вже декілька років.

Нагадаємо, що в минулому році Ізмаїльські депутати також визначили терміни звітності в першому кварталі 2017 року.

Натомість, представники партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність» з 2015 року подають до міської ради звіт фракції, що не має нічого спільного зі звітами, вимоги до яких встановлені ст.16 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад».

Додаток 1. Деталізація персональних оцінок депутатів Ізмаїльської міської ради VII скликання за підсумками третього року повноважень

Прізвище та ім'я депутата	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результат і звітування	ОЦІНКА
Єрохін Андрій Юрійович	3	5	3	5	5	0	3	2	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Іванов Олександр Валер	3	5	3	5	3	0	3	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Агаєв Назім Бахрамович	3	5	3	0	0	0	4	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	1
Афанасьєвський Олег Дмитро	3	5	3	0	0	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Белицький Роман Мико	3	5	3	5	3	0	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Белов Віталій Федорович	3	5	3	5	3	0	5	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Бойко Наталія Павлівна	3	5	3	5	5	0	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Гайдай Іван Іванович	3	5	3	5	5	0	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Галушка Юрій Сергійович	3	5	3	5	3	0	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Дехтярьов Ігор Вікторович	3	5	3	5	5	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Кінев Георгій Степанович	3	5	3	0	0	0	4	5	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	2
Кесіора Наталія Кіндрат	3	5	3	5	5	0	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Коваль Ігор Васильович	3	5	3	5	3	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Козак Віталій Петрович	3	5	3	0	0	0	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	1
Кошевой Геннадій Дмитро	3	5	3	5	3	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Куріс Лариса Єгорівна	3	5	3	5	3	0	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Літінський Сергій Сергій	3	5	3	0	0	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Прізвище та ім'я депутата	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	ОЦІНКА
Літвін Андрій Анатолійович	3	5	3	5	3	0	5	5	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	2
Лапшин Сергій Кузьмич	3	5	3	5	3	0	5	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Лузанов Сергій Аркадійович	3	5	3	5	5	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Мірошніченко Олександр	3	5	3	0	0	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Макаров В'ячеслав Назарович	3	5	3	0	0	0	5	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Павленко Віктор Валерійович	3	5	3	0	0	0	4	4	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	2
Проданов Сергій Іванович	3	5	3	0	3	0	5	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Скоробреха Ігор Олександрович	3	5	3	5	5	0	4	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Стоянов Іван Дмитрович	3	5	3	5	5	0	4	5	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Усов Сергій Григорович	3	5	3	0	0	0	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	1
Фролова Ольга Юріївна	3	5	3	0	0	0	5	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	1
Чмига Сергій Григорович	3	5	3	5	3	0	5	FALSE	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	2
Пономаренко Юрій Олегович	0	5	3	0	0	0	3	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	1
Кравцуненко Сніжана	0	5	3	5	3	0	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Антоненко Олексій	0	5	3	0	0	0	4	2	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	1
Власов Олексій	0	5	3	5	3	0	4	3	0	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	1
Кожемякин Сергій	0	5	3	5	3	0	4	1	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Фуфаєв Анатолій	0	5	3	5	5	0	4	3	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2
Поляков Андрій	0	5	3	0	0	0	4	0	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	1