

Атестація депутатів місцевих рад

3-й рік повноважень
Білгород-Дністровська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Відкритість та прозорість.....	13
Доброчесність	15
Підзвітність.....	19
Додаток 1. Деталізація персональних оцінок депутатів Білгород-Дністровської міської ради VII скликання за підсумкам третього року повноважень	20

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської,

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **3 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.



5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, добросовісності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросовісним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;

- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.

- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувались офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.



Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в ривав в період з 15 серпня по 15 жовтня 2018 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2016-листопад 2017 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2017 рік, яка тривала в 2018 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2018 рік, яка розпочалась наприкінці 2017 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 31 березня 2019 р. В разі, якщо звіт депутата за 2018 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде

врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

За результатами комплексної персональної оцінки депутатів Білгород-Дністровської міської ради VII скликання відкритості, прозорості, добропорядності та підзвітності шестеро депутатів отримали позитивні оцінки «5» і «4» бали. Майже дві треті депутатського корпусу (22) отримали посередню оцінку «3 бали». 5 депутатів Білгород-Дністровської міської ради отримали оцінку «2 бали». За результатами оцінювання жоден з депутатів Білгород-Дністровської міської ради не отримав «1 бал».

Максимальну оцінку «5 балів» отримали троє депутатів: Денис Кімінчіджі, Юлія Федорова (позфракційні) та Василь Садовський (“Опозиційний блок”). Також **позитивну оцінку «4 бали»** отримали Віталій Кірсей («ВО «Батьківщина»»), Сергій Манітенко («Наш край»), Олександр Морозов («Довіряй Ділам»).

Натомість **низьку оцінку «2 бали»** отримали Наталія Басій, Наталія Завгороднюк (БПП «Солідарність»), Віктор Биковський, Олег Манітенко, Олександр Єрошенко («Відродження»).

У порівнянні з минулим роком в цілому депутатський корпус Білгород-Дністровської міської ради погіршив свої результати. Головною причиною таких оцінок стала повальна відсутність депутатських звітів. Через що кількість депутатів, які отримали «4 бали» скоротилася на 12 депутатів, а кількість депутатів, які отримали «3 бали» зросла з 15 до 23, як і кількість таких, що отримали по «2 бали» з 4 до 5.

Єдиним, депутатом, який підняв свою оцінку **до «5 балів»** став Василь Садовський, завдяки тому що депутат регулярно подавав депутатські запити та провів публічне звітування перед виборцями. Так само, завдяки публічному звітуванню підняв свою оцінку з «3» до «4» балів Олександр Морозов.

Натомість, через відсутність звітування зменшились оцінки Михайла Баранова, Віталія Граждана, Олександра Скалозуба, Віталія Жнякіна, Руслана Сулакова, Ніни Прохорової, Олени Римської, Леоніда Кондратюка та Інни Гончарової з «4» до «3» балів.

У Олександра Єрошенко оцінка впала з «4» до «2» балів через неактуальність оприлюдненої на сайті міської ради інформації про місце проведення депутатського прийому, відсутність звіту, а також низької кількості виступів на сесіях Білгород-Дністровської міської ради.

Всі депутати Білгород-Дністровської міської ради **оприлюднили на сайті міської ради біографічну інформацію** у повному обсязі: наявність фото та біографічних відомостей із зазначенням інформації про освіту, досвід роботи, місце роботи на даний час, сімейний стан, партійну приналежність.

Рівень відкритості інформації про місця та графіки здійснення прийому громадян, а також контактні відомості депутатів Білгород-Дністровської міської ради

є досить високим: всіх депутатів оприлюднена повна інформація. Проте питання актуальності зазначеної інформації та своєчасне внесення змін у разі необхідності досі залишається не вирішеним.

Як і минулого року не вдалось підтвердити актуальність місця проведення прийому Віталієм Гражданом. І цього року до нього приєднався экс-секретар міської ради Олександр Єрошенко.

Підтвердити проведення громадян Наталією Басій, як і минулого року, не вдалося.

Депутати Білгород-Дністровської міської ради в цілому не активно використовують сучасні можливості для інформування про свою діяльність та засоби комунікації з виборцями.

Соціальну мережу Facebook, як спосіб інформування про свою діяльність та комунікацію з виборцями, обрали 13 депутатів. 4 з них не тільки активно публікують власні дописи щодо своєї діяльності, але і відповідають на коментарі користувачів.

На третьому році повноважень зафіксовано скорочення загального рівня **відвідуваності засідань сесій** та постійних комісій.

У порівнянні з минулим роком кількість депутатів, які відвідали виключно всі сесійні засідання, зменшилася у чотири рази. Так у 2017 році всі пленарні засідання відвідала майже третина депутатського корпусу (12), то у 2018 році з попередньої когорти депутатів залишилися лише Наталія Басій, Олена Римська (БПП «Солідарність») та Олександр Єрошенко («Відродження»). Разом із тим у 2018 році жоден депутат не пропустив більше половини засідань сесій.

Засідання постійних комісій депутати відвідують дещо гірше. На відміну від минулого року лише один депутат Білгород-Дністровської міської ради — Інна Гончарова («Оппозиційний блок»), відвідала всі засідання своєї комісії. В той час як в 2017 році таких депутатів було п'ятеро. А от кількість депутатів, які пропустили більше 50% засідань постійних комісій залишилася сталою — 5 депутатів: Сергій Манітенко, Олександр Морозов, Наталія Завгороднюк, Віктор Биковський та Олег Манітенко.

Традиційно **низькою залишається і активність депутатів у сесійній залі** під час розгляду питань порядку денного. За результатами моніторингу другий рік поспіль майже половина (15) обранців жодного разу не мали змістовного виступу під час засідань сесій.

Під час більшої частини відвіданих сесій виступали лише п'ятеро депутатів. І ще 14 депутатів виступали менше, ніж на половині з відвіданих ними сесій. Виступають на кожній або практично на кожній сесії четверо депутатів: Денис Кімінчіджі, Юлія Федорова, Віктор Грозов, Віталій Граждан.

Правом **подання депутатського запиту** користується традиційно невелика частка депутатів. Цього разу лише Денис Кімінчіджі, Василь Садовський та Юлія Федорова

стали авторами або співавторами запитів. У порівнянні з минулим роком, кількість депутатів, які подавали запити впала втричі.

За результатами моніторингу встановлено, що у 2018 році депутатський корпус підійшов традиційно сумлінно до виконання вимог антикорупційного законодавства. Разом із тим, **на сайті міської ради декларації відсутні**. Нагадаємо, що минулого року на персональних сторінках офіційного сайту Білгород-Дністровської міської ради у депутатського корпусу були опубліковані е-декларації.

На завершення третього року повноважень **суттєво скоротилася кількість депутатів які прозвітували про свою діяльність**. Про результати своєї депутатської роботи за підсумками 2017 року прозвітували 20 депутатів Білгород-Дністровської міської ради. Про підсумки своєї роботи вже за 2018 рік прозвітували лише шестеро депутатів Білгород-Дністровської міської ради: Денис Кімінчіджі, Юлія Федорова (позафракційні), Василь Садовський (Опозиційний блок), Сергій Манітенко (Наш Край), Олександр Морозов (Довіряй Ділам) та Віталій Кірсей (ВО «Батьківщина»). Однак, хоча сам факт наявності звіту у більшості обранців вже є позитивною тенденцією, депутатами в своїй більшості нехтуються інші законодавчі вимоги щодо звітування. Так, тільки відносно 50% депутатів наявна інформація про публічне звітування перед виборцями. А зміст 67% поданих звітів не відповідає всім вимогам законодавства.

Так, депутати приділяють більше уваги виконанню доручень виборців та роботі на окрузі. А інформацію про діяльність у раді та в її органах, про прийняті радою рішення та хід їх виконання, особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень у звітах депутати схильні не зазначати.

Всім вимогам Закону щодо змісту звіту відповідають звіти лише 2 депутати – Юлії Федорової та Дениса Кімінчіджі.

Відкритість та прозорість

На сайті Білгород-Дністровської міської ради опублікована інформація про депутатів у повному обсязі: біографія (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність) і фотокартка у всіх 34 депутатів.

Інформація щодо місця та часу проведення прийому виборців депутатами опублікована на офіційному сайті в єдиному форматі і містить в собі дані про місце та час прийому виборців, а також контактні номери телефонів. За таким форматом наповненні сторінки 28 з 34 депутатів Білгород-Дністровської міської ради. У депутатів Віктора Биковського («Відродження»), Наталії Завгороднюк («Опозиційний блок»), Олега Крамара («Довіряй Ділам»), Василя Леонт'єва (ВО «Батьківщина»), Олени Римської (БПП «Солідарність») та Дениса Кімінчіджі (позафракційний) — не вказані контактні номери телефонів.

Актуальної інформація про проведення прийому виборців є для 31 з 34 депутатів Білгород-Дністровської міської ради. Реальне місце проведення депутатського прийому Віталієм Гражданом («Опозиційний блок») та Олександром Єрошенком («Відродження») відрізняється від вказаного на сайті Білгород-Дністровської міської ради.

Відповідно до закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутати зобов'язані проводити прийом виборців не рідше ніж раз на місяць. За час моніторингової кампанії перевірки прийому громадян депутатами Білгород-Дністровської ради було встановлено, що більшість депутатів не порушили вимог закону щодо частоти прийому громадян.

Разом із тим нам не вдалося підтвердити проведення прийому Наталією Басій (БПП «Солідарність»). Зауважимо, що проведення прийому Наталією Басій ми також не змогли підтвердити і в ході минулорічних моніторингових візитів.

Прийом виборців

Більшість, а саме, 22⁴ з 34 депутатів проводять прийом раз на тиждень і більше.

Ще шість депутатів міської ради Білгорода Дністровського проводять прийом два рази на місяць. Михайло Баранов, Ігор Десятник, В'ячеслав Римський «БПП «Солідарність»», Олександр Морозов («Довіряй Ділам»), а також Денис Кімінчіджі і Юлія Федорова (Позафракційні).

Раз на місяць прийом виборців проводять п'ять депутатів Білгород-Дністровської міської ради: Олег Крамар («Довіряй Ділам»), Віталій Жнякін, Юрій Чередніченко, Наталія Завгороднюк («Опозиційний блок») і Олександр Скалозуб (Позафракційний).

⁴ Олександр Єрошенко, Віктор Биковський, Олег Манітенко («Відродження»), Леонід Кондратюк, Іван Вихристюк, Олена Римська (БПП «Солідарність»), Ігор Галат, Василь Леонт'єв, Віталій Кірсей (ВО «Батьківщина»), Анатолій Ганчурін («Довіряй Ділам»), Володимир Сорока, Віктор Грозов, Сергій Манітенко («Наш Край»), Віталій Граждан, Василь Садовський, Ольга Ціпуленко, Інна Гончарова, Ніна Прохарова («Опозиційний блок»), Володимир Красовський, Сергій Крупп, Руслан Сулаков (Позафракційні).

Інформування виборців

22 депутата Білгород-Дністровської міської зареєстровані у соціальній мережі Facebook, однак активно взаємодіють із виборцями лише четверо: Віталій Граждан, Василь Садовський («Опозиційний блок»), Юлія Федорова та Денис Кімінчіджі (позафракційні). Ця четвірка депутатів надає перевагу написанню власних постів та активній відповіді на коментарі під власними дописами, або тими дописами, де їх позначено.

Зауважимо, що Ольга Ціпуленко («Опозиційний блок») часто відповідає на коментарі інших підписників, хоч власних постів не пише, а робить лише репости зі сторінок колег-депутатів, партійної сторінки, або місцевих ЗМІ.

Ще троє депутатів Білгород-Дністровської міської ради час від часу пишуть власні пости. Наприклад: Інна Гончарова («Опозиційний блок»), Сергій Манітенко («Наш край») та Сергій Крупп (позафракційний). Разом із тим велика частина «депутатського» контенту складається із репостів сторінок місцевих ЗМІ.

Наталія Басій, Олена Римська («БПП «Солідарність»), Олександр Морозов («Довіряй ділам»), Віктор Грозов («Наш край»), Василь Леонтьєв (ВО «Батьківщина») взаємодіють із виборцями у мережі Facebook переважно через репости партійних сторінок та місцевих ЗМІ.

Ігор Галат, Віталій Кірсей (ВО «Батьківщина»), Анатолій Ганчурін («Довіряй ділам»), Ніна Прохорова («Опозиційний блок»), Олександр Скалозуб, Руслан Сулаков (позафракційні) ніяк не інформують виборців про свою діяльність, проте їх часто позначають у своїх дописах колеги-депутати, через що складається візуальна видимість того, що депутати інформують виборців про свою діяльність.

Двоє із зареєстрованих у Facebook депутатів використовують мережу виключно для потреб приватного життя, тож інформації про їх політичну діяльність відсутня.

Доброчесність

Дисципліна відвідування пленарних засідань.

З 1 листопада 2017 по 31 жовтня 2018 року в Білгород-Дністровській міській раді відбулось 14 сесій, які розтягнулися на 17 пленарних засідань. Всі пленарні засідання відвідали лише троє депутатів: Наталія Басій, Олена Римська (БПП «Солідарність») та Олександр Єрошенко («Відродження»).

- 94% засідань відвідали Михайло Баранов (БПП «Солідарність»), Анатолій Ганчурін («Довіряй Ділам»), Гончарова Інна («Опозиційний блок»), Володимир Красовський та Руслан Сулаков («Позафракційні»);
- 60-90% відвідали 24⁵ депутати Білгород-Дністровської міської ради;
- 40- 60% Юлія Федорова (Позафракційна) та Ігор Галат (ВО «Батьківщина»).

Зазначимо, що кількість депутатів, які відвідали всі пленарні засідання міської ради скоротилася в два рази у порівнянні із минулим роком. Разом із тим жоден з депутатів Білгород-Дністровської міської ради не пропустив більше 8 пленарних засідань. Хоч минулого року цей показник складав чотири пропущених пленарних засідання за аналогічний проміжок часу.

Що ж стосується відвідування засідань постійних депутатських комісій, то за відповідний період часу Білгород-Дністровською міською радою було проведено 148 засідань постійних депутатських комісій.

На відміну від минулого року лише один депутат Білгород-Дністровської міської ради — Інна Гончарова («Опозиційний блок») відвідала всі засідання своєї комісії. В той час як в 2017 році таких депутатів було п'ятеро.

- Більше 90% відвідали 7 депутатів Білгород-Дністровської міської ради: Руслан Сулаков, Денис Кімінчіджі, Олександр Скалозуб (позафракційний), Олена Римська, Ігор Десятник (БПП «Солідарність»), Віталій Жнякін, Ольга Ціпуленко («Опозиційний блок»);
- 80%-90% всіх засідань відвідали п'ятеро депутатів: Віталій Граждан, Ніна Прохорова («Опозиційний блок»), Анатолій Ганчурін («Довіряй Ділам»), Володимир Красовський (позафракційний), Леонід Кондратюк (БПП «Солідарність»);
- 60-80% засідань комісій відвідали 12⁶ депутатів Білгород-Дністровської міської ради;
- 40-60% — Сергій Манітенко («Наш Край») та Олександр Морозов («Довіряй Ділам»);

⁵ Віталія Граждана, Віталій Жнякін, Ольга Ціпуленко, Василь Садовський, Ніна Прохорова, Наталія Завгороднюк, Юрій Чередниченко («Опозиційний блок»), Віктор Грозов, Сергій Манітенко, Володимир Сорока («Наш Край»), Василь Леонт'єв (ВО «Батьківщина»), Вячеслав Римський, Ігор Десятник, Іван Вихристюк, Леонід Кондратюк (БПП «Солідарність»), Олександр Морозов, Олег Крамар («Довіряй Ділам»), Олег Манітенко, Віктор Биковський («Відродження»), Денис Кімінчіджі, Олександр Скалозуб, Сергій Крупп (Позафракційні).

⁶ Наталія Басій, Михайло Баранов, Вячеслав Римський (БПП «Солідарність»), Володимир Сорока, Віктор Грозов («Наш Край»), Віталій Кірсей, Василь Леонт'єв (ВО «Батьківщина»), Юлія Федорова, Сергій Мусаєв (позафракційні), Василь Садовський, Юрій Чередниченко («Опозиційни блок»), Олег Крамар («Довіряй Ділам»);

- 10-20% — Наталія Завгороднюк («Опозиційний блок») — 16%, Віктор Биковський («Відродження»);
- Менше 10% — Олег Манітенко («Відродження»).

Виступи на сесіях

Відповідно до Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" кожен депутат має право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки тощо. Однак, не всі депутати активно реалізують це право під час засідань сесій. Так за третій рік каденції 40%⁷ депутатського корпусу не виступали ні разу на сесіях міської ради.

Двоє депутатів Білгород-Дністровської міської ради, які виступали на всіх пленарних засіданнях міської ради, на яких були присутнім, стали позафракційні депутати Денис Кімінчіджі та Юлія Федорова, які брали слово на 11 та 6 сесіях Білгород-Дністровської міської ради відповідно. Нагадаємо, що за відповідний період депутатка Юлія Федорова пропустила сім сесій Білгород-Дністровської міської ради, а Денис Кімінчіджі має два пропуски.

- на 90% сесій ради на яких були присутніми виступали: Віталій Граждан («Опозиційний блок») та Віктор Грозов («Наш Край»);
- на 60% сесій Білгород-Дністровської міської ради виступав Олександр Морозов («Довіряй Ділам»);
- 40%— Сергій Крупп (позафракційний)
- 20-40% — 13⁸ депутатів Білгород-Дністровської міської ради.

Подання депутатських запитів

В період з 31 жовтня 2017 по 31 жовтня 2018 року депутатами Білгород-Дністровської міської ради було подано 22 депутатські запити. З них 40% становлять дев'ять депутатських запитів Василя Садовського («Опозиційний блок») серед яких запити : «Щодо безпеки руху біля учбових закладів, реєстраційний номер № 01- 14 -10 від», «Щодо включення робіт з облаштування тротуарів в районі ЗОШ № 4 до переліку об'єктів на 2018 рік, що будуть виконуватись за рахунок коштів міського бюджету, «Щодо особистого контролю ремонту дорожнього покриття вулиць міста», «Щодо надання інформації та копій документів на ім'я Затоківського селищного голови (№ 23-01-03)», «Щодо надання кошторисних розрахунків тарифів на комунальні послуги на заступника міського голови Алтухова А.А.», «Щодо посилення патрулювання житлових мікрорайонів міста» , «Щодо надання інформації та підтверджуючих документів», та «Щодо спеціалізованого будинку дитини».

П'ять депутатських запитів біло подано Денисом Кімінчіджі (Позафракційний). Зокрема: «Щодо обстеження, розробки плану заходів, які необхідно провести для

⁷ Віталій Жнякін, Наталія Завгороднюк, Ніна Прохорова, Юрій Чередниченко («Опозиційний блок»), Ігор Галат, Віталій Кірсей, Василь Леонтєв (ВО «Батьківщина»), Наталія Басій, Іван Вихристюк, В'ячеслав Римський (БПП «Солідарність»), Віктор Биковський, Олег Манітенко («Відродження»), Анатолій Ганчурін («Довіря Ділам»), Володимир Сорока («Наш Край»), Руслан Сулаков (Позафракційний).

⁸ Олександр Єрошенко («Відродження»), Олександр Скалзуб, Володимир Красовський (позафракційний), Олег Крамар («Довіряй Ділам»), Василь Садовський, Ольга Ціпуленко, Інна Гончарова («Опозиційний блок»), Михайло Баранов, Ігор Десятник, Олена Римська, Леонід Кондратюк (БПП «Солідарність»), Віталій Кірсей (ВО «Батьківщина») та Сергій Манітенко («Наш Край»).

відновлення та підтримання в належному стані дорожнього обладнання в 2018 році», «Щодо перевірки пунктів прийому металобрухту», «Щодо розробки окремої програми для виготовлення необхідної документації під час створення нових ОСББ», «Щодо звернення до Державної екологічної інспекції з вимогою проведення перевірки КП «Автотранссервіс» та звернення до правоохоронних органів.» і запит «Щодо оприлюднення на офіційному сайті Білгород –Дністровської міської ради кошторису утримання Білгород –Дністровської міської ради та її виконавчих органів.

Ще чотири депутатських запити було подано позафракційною депутаткою Білгород-Дністровської міської ради Юлією Федоровою: «Щодо участі у конкурсі муніципальних проектів «Відкриті дані для міста», «Щодо розробки проектно – кошторисної документації по будівництву проїзду до будинків по вул. Перемоги, 20 г та Перемоги,20», «Щодо гендерної політики Білгород-Дністровської міської ради» та запит «Щодо пропозиції про внесення змін у Закон України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання» від 22.06.2017 р. № 2119 – VII».

Нагадаємо що в 2017 році депутатські запити подавали дев'ятеро депутатів Білгород-Дністровської міської ради: Віталій Граждан, Василь Садовський, Інна Гончарова, Юрій Чередніченко («Опозиційний блок»), Володимир Сорока, Віталій Грозов, Сергій Манітенко («Наш Край») та позафракційні Юлія Федорова і Денис Кімінчіджі.

Подання електронної декларації

За результатами моніторингу подачі е-декларацій в 2018 році лише троє депутатів Білгород-Дністровської міської ради не подали вчасно свої декларації. Так, декларація Ігоря Галата (ВО «Батьківщина») з'явилася на сайті НАЗК 4 квітня 2018 року, Ніна Прохорова («Опозиційний блок») подала декларацію 15 квітня, а Олег Манітенко («Відродження») лише 19 травня. На сайті міської ради декларації відсутні. Нагадаємо, що минулого року на персональних сторінках офіційного сайту Білгород-Дністровської міської ради у депутатського корпусу були опубліковані е-декларації.

Дії в умовах конфлікту інтересів

Під час голосування депутатів Білгород-Дністровської міської ради в період з 1 листопада 2017 по 31 жовтня 2018 року про конфлікт інтересів повідомляли шестеро депутатів Білгород-Дністровської міської ради.

Депутат від фракції БПП «Солідарність» Михайло Баранов оголошував про конфлікт інтересів 4 рази — два рази під час XXIV сесії та ще два рази під час 39 сесії Білгород-Дністровської міської ради. Депутат відмовився приймати участь у голосуванні через конфлікт інтересів під час розгляду питань: «Про затвердження звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки площею 1,0173 га, яка надана в оренду ТОВ «БЕЛСТА» для обслуговування виробничих будівель (виробництво та виготовлення взуття) та розташована за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Грецька, 3»; «Про затвердження звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки площею 0,1974 га, яка надана в оренду ТОВ «БЕЛСТА» для обслуговування комплексу виробничих та складських будівель та розташована за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Грецька, 3-а»; «Про передачу у власність шляхом продажу ТОВ «ЛИМАН» ЛТД земельної ділянки несільськогосподарського

призначення, площею 1,5000 га за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Маяковського, 40-з, яка надана в постійне користування для розміщення продбази», а також «Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

Двічі про конфлікт інтересів повідомляли Наталія Басій (БПП «Солідарність») та Олександр Морозов («Довіряй Ділам»). «Конфліктними» для Наталії Басій стали аналогічні проекти рішень XXIV сесії Білгород-Дністровської ради, як і для Михайла Баранова, — «Про затвердження звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки площею 1,0173 га, яка надана в оренду ТОВ «БЕЛСТА» для обслуговування виробничих будівель (виробництво та виготовлення взуття) та розташована за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Грецька, 3» та «Про затвердження звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки площею 0,1974 га, яка надана в оренду ТОВ «БЕЛСТА» для обслуговування комплексу виробничих та складських будівель та розташована за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Грецька, 3-а». Олександр Морозов під час XXXVI та XXXVII сесій Білгород-Дністровської міської ради заявляв про наявність у нього конфлікту інтересів під час голосування за проекти рішень «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки та укладання договорів оренди на земельні ділянки» та «Про повторний розгляд рішення «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки та укладання договорів оренди на земельні ділянки», у зв'язку із зупиненням даного рішення міським головою» відповідно.

По дному разу про наявність у них конфлікту інтересів під час пленарного засідання Білгород-Дністровської міської ради оголошували: Олександр Єрошенко («Відродження») на XXXVI сесії «Про внесення змін в рішення міської ради» які стосувалися земельних відносин, Віталій Граждан («Опозиційний блок») XXIV сесія «Про затвердження звіту про експертну грошову оцінку земельної ділянки площею 0.0870 га, яка надана в оренду ФОП Зав'ялову О.М. під будівництво магазину по реалізації автозапчастин та розташована за адресою: м. Білгород-Дністровський, вул. Кочубинського, 12», Ігор Десятник (БПП «Солідарність») XXIV сесія «Про надання дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність» та Василь Леонт'єв (ВО «Батьківщина») XXVI сесія «Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність та в оренду».

Підзвітність

Відповідно до ст. 16 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян.

З поміж 34 депутатів Білгород-Дністровської ради лише шестеро прозвітували перед виборцями у тій чи іншій формі. Так на відкриті зустрічі із виборцями прозвітували про свою діяльність **Денис Кімінчіджі**, **Юлія Федорова** (позафракційні), **Василь Садовський** (Опозиційний блок) та **Сергій Манітенко** (Наш Край).

Про звітування перед виборцями **Олександром Морозовим** (Довіряй Ділам) та **Віталієм Кірсеєм** (ВО «Батьківщина») нічого не відомо.

Всім вимогам передбаченим частиною другою ст.16 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад» відповідають лише звіти Дениса Кімінчіджі та Юлії Федорової.

У звітах Віталія Кірсея та Василя Садовського не вистачає інформації про прийняті радою та її органами рішення та про хід їх виконання. У Олександра Морозова відсутня інформація про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, а також про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради. Що ж стосується звіту Сергія Манітенко, то нам не вдалося оцінити якісний зміст звіту через відсутність його публікації.

Зауважимо, що з поміж 34 депутатів Білгород-Дністровської міської ради на офіційному сайті ради у 14 депутатів⁹ опубліковані звіти за 2017 рік, у двох¹⁰ — за 2016. Ще у 12 депутатів¹¹ Білгород-Дністровської ради взагалі відсутні звіти.

⁹ Інна Гончарова, Віталій Граждан, Віталій Жнякін, Наталія Завгороднюк, Ніна Прохорова, Ольга Ціпуленко, Юрій Чередниченко, («Опозиційний блок»), Віктор Биковський, Олександр Єрошенко («Відродження»), Леонід Кондратюк, Олена Римська, Михайло Баранов (БПП «Солідарність»), Олександр Скалозуб, Руслан Сулаков (Позафракційні).

¹⁰ Наталія Басій, В'ячеслав Римський (БПП «Солідарність»).

¹¹ Іван Вихристюк, Ігор Десятник (БПП «Солідарність»), Ігор Галат, Василь Леонт'єв (ВО «Батьківщина»), Анатолій Ганчурін, Олег Крамар («Довіряй Ділам»), Віктор Грозов, Володимир Сорока («Наш Край»), Олег Манітенко («Відродження»), Володимир Красовський, Сергій Крупн (Позафракційні).

Додаток 1. Деталізація персональних оцінок депутатів Білгород-Дністровської міської ради VII скликання за підсумкам третього року повноважень

Прізвище та ім'я депутата	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результат і звітування	ОЦІНКА
Баранов Михайло	5	5	5	5	5	1	5	4	1	0	5	5	5	0	0	0	0	0	3
Басій Наталія	5	5	5	0	0	0	5	4	0	0	5	5	5	0	0	0	0	0	2
Биковський Віктор	5	5	3	5	5	0	4	1	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Вихристюк Іван	5	5	5	5	5	1	4	3	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Галат Ігор	5	5	5	5	5	3	3	3	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Ганчурін Анатолій	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Гончарова Інна	5	5	5	5	5	1	5	5	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Граждан Віталій	5	5	5	0	5	3	4	4	5	0	5	5	5	0	0	0	0	0	3
Грозов Віктор	5	5	5	5	5	3	4	4	5	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Десятник Ігор	5	5	5	5	5	0	4	5	2	0	5	5	5	0	0	0	0	0	3
Єрошенко Олександр	5	5	5	0	5	0	5	FALSE	2	0	5	5	5	0	0	0	0	0	2
Жнякін Віталій	5	5	5	5	5	1	4	5	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Завгороднюк Наталія	5	5	3	5	5	1	4	1	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Кімінчіджі Денис	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	FALSE	5	5	5	5	5	5
Кірсей Віталій	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	5	FALSE	5	3	5	4	5	4
Кондратюк Леонід	5	5	5	5	5	0	4	4	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3

Прізвище та ім'я депутата	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	ОЦІНКА
Крамар Олег	5	5	3	5	5	0	4	4	2	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Красовський Володимир	5	5	5	5	5	0	5	4	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Крیشтопов Андрій	5	5	5	5	5	3	5	5	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Крупп Сергій	5	5	5	5	5	3	4	3	3	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Леонтьев Василь	5	5	3	5	5	3	4	4	0	0	5	5	5	0	0	0	0	0	3
Манітенко Олег	5	5	5	5	5	0	4	0	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	2
Манітенко Сергій	5	5	5	5	5	5	4	3	1	0	5	5	FALSE	5	5	0	0	5	4
Морозов Олександр	5	5	5	5	5	3	4	3	5	0	5	5	FALSE	5	3	5	3	5	4
Мусаєв Сергій	5	5	5	5	5	1	4	3	0	0	5	5	5	0	0	0	0	0	3
Прохорова Ніна	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Римська Олена	5	5	3	5	5	3	5	5	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Римський В'ячеслав	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Садовський Василь	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	FALSE	5	5	5	4	5	5
Скалозуб Олександр	5	5	5	5	5	3	4	5	2	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Сорока Володимир	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Сулаков Руслан	5	5	5	5	5	3	5	5	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Федорова Юлія	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	FALSE	5	5	5	5	5	5
Ціпуленко Ольга	5	5	5	5	5	5	4	5	1	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3
Чередниченко Юрій	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	5	FALSE	0	0	0	0	0	3



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ