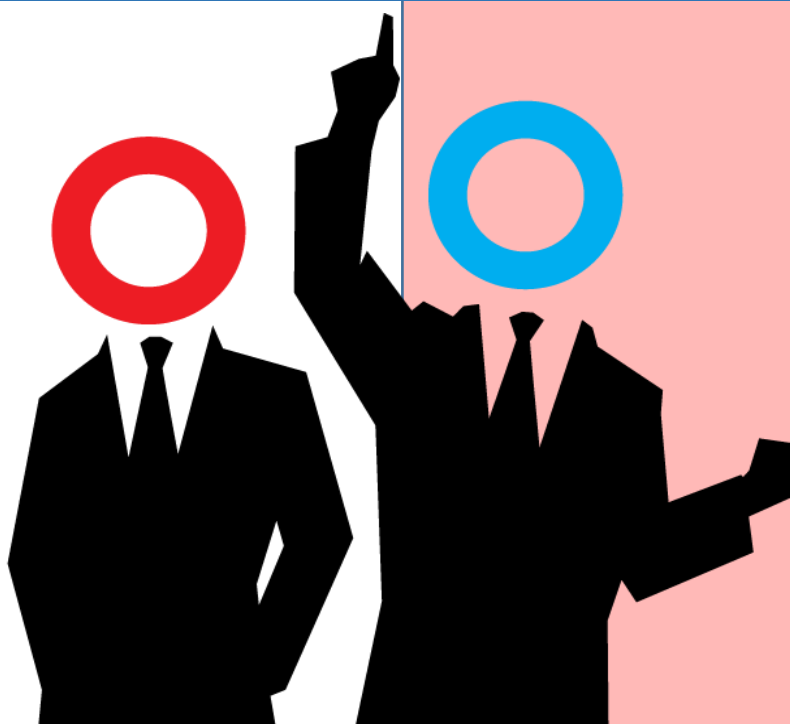


Атестація депутатів місцевих рад

3-й рік повноважень
Харківська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Громадянська мережа

ОПОРА



Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Відкритість та прозорість.....	14
Доброчесність	18
Підзвітність.....	23
Результати експертного опитування.....	25
Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад.....	27
Додаток 2. Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад.....	28

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки **Міжнародного Фонду «Відродження»** розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;

- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської

спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.

- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до

питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 10 серпня по 30 вересня 2018 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2017-листопад 2018 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2017 рік, яка тривала в 2018 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2018 рік, яка розпочалась наприкінці 2018 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 28 лютого 2019 р. В разі, якщо звіт депутата за 2018 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні

сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

За підсумками моніторингової кампанії жоден з депутатів Харківської міської ради не отримав відмінної оцінки. Проте дві третини депутатського корпусу (65%), а саме 55 обранців⁴, отримали позитивні оцінки - 4. Ще третина депутатів – 28⁵, що складає 33% від загальної кількості отримали посередню оцінку «3». Така оцінка зумовлена низьким рівнем підзвітності деяких депутатів перед виборцями, відсутністю виступів та недостатнім рівнем комунікації з виборцями, що виражається в неособистих проведеннях прийомів, відсутності інформації щодо діяльності депутата в загальнодоступних місцях, у тому числі в мережі Інтернет. Проте у порівнянні з оцінюванням другого року діяльності кількість депутатів, які отримали оцінку «4» зростає з 27 до 55 обранців, що може свідчити про підвищення їхньої активності після проходження половини терміну їхньої каденції.

Варто відзначити, що найнижчу комплексну оцінку «1» та «2» не отримав жоден депутат Харківської міської ради. Зведені дані за результатами моніторингу та оцінювання можна побачити у доданій до описового звіту таблиці. За результатами моніторингу було визначено основні проблеми та найслабші сторони діяльності народних обранців, серед яких:

- Нерегулярне здійснення особистого прийому та перекладання цієї функції на помічників;
- Надання некоректного часу та місця здійснення прийому виборців;
- Неоприлюднення щорічних звітів про результати депутатської діяльності;
- Відсутність інформації щодо діяльності депутата у відкритих джерелах (місцевих газетах, фейсбук сторінках).

⁴ Головачанська Ганна Олександрівна, Давтян Олександр Саркісович, Кудінов Андрій Сергійович, Гура Валентина Іванівна, Золотарьов Володимир Михайлович, Поздєєва Тетяна Геннадіївна, Аббасов Фазіль Севіндікович, Підгорний Костянтин Юрійович, Щирич Олександр Сергійович, Артикуленко Олексій Вікторович, Ганжа Віталій Степанович, Долинський Юрій Григорович, Зінченко Володимир Анатолійович, Куценко Сергій Анатолійович, Руденко Андрій Іванович, Сирота Семен Борисович, Шевченко Тетяна Миколаївна, Вировець Ігор Іванович, Зоценко Вячеслав Володимирович, Кривуля Віталій Євгенович, Долина Богдан Михайлович, Медведєв Юрій Ігорович, Нехорошков Роман Борисович, Тупіцин Володимир Миколайович, Аріх Ігор Володимирович, Василенко Олександр Іванович, Баронін Борис Іванович, Терехов Ігор Олександрович, Бабешко Олексій Юрійович, Малярєнко Віталій Віталійович, Саєнко Андрій Анатолійович, Тимофєєва Надія Миколаївна, Бобейко Алла Євгенівна, Наконечний Володимир Васильович, Лобановський Олександр Ігорович, Гунбіна Олена Володимирівна, Михайлов Габрієл Миколайович, Навроцький Олексій Олексійович, Овечкін Ігор Миколайович, Цветкова Ірина Юріївна, Ворона Олена Васиївна, Кордік Катерина Анатоліївна, Ларченко Віктор Миколайович, Бондаренко Андрій Володимирович, Мазняк Захар Олександрович, Могила Сергій Віталійович, Утевський Сергій Юрійович, Чичина Ольга Андріївна, Колос Андрій Леонідович, Сітенко Тарас Олександрович, Мезенцева Марія Сергіївна, Ракич Іван Валерійович, Коваленко Наталія Олександрівна, Горошко Олена Ігорівна, Черняк Ігор Юрійович

⁵ Худенко Олександр Вікторович, Мусєєв Максим Сергійович, Косінов Станіслав Анатолійович, Новак Олександр Миколайович, Жорник Андрій Михайлович, Товкун Олег Миколайович, Половинко Сергій Анатолійович, Кітанін Віктор Олександрович, Гудименко Олександр Михайлович, Лаговський Георгій Вікторович, Полозков Володимир Дмитрович, Романенко Ігор Іванович, Чумаков Володимир Миколайович, Котковський Володимир Романович, Кочеров Олександр Миколайович, Резніченко Віталій Вікторович, Андрєєва Світлана Юріївна, Богач Олексій Анатолійович, Вельможна Ольга Іванівна, Гагарін Віталій Вікторович, Дудука Сергій Васильович, Казанжієва Неллі Васиївна, Новіков Сергій Сергійович, Певнев Валерій Сергійович, Топчій Тетяна Васиївна, Арутюнов Валерій Ашотович, Ільєнко Вячеслав Михайлович, Ільєнко Надія Ільїнічна.

Найбільша розбіжність спостерігається при порівнянні експертних оцінок та оцінок за об'єктивними показниками. В той час, як жоден з депутатів не отримав максимальної оцінки – експерти ж оцінили одного депутата в «5» балів – Ігора Черняка, хоча за критеріями «Атестації» він отримав лише «4».

Та найбільша ж невідповідність прослідковується при виставленні негативних оцінок експертами – одразу 15 депутатів⁶, які мають «3» або «4» за об'єктивними показниками – отримали «1» від експертів. Дещо кращу, але все ж негативну оцінку від експертів «2» отримало найбільше депутатів – 48⁷. При виставленні негативних оцінок експерти керувались антикорупційними розслідуваннями, голосуваннями за суперечливі питання та неактивності депутата в роботі міської ради.

Щодо всіх депутатів наявна коротка біографічна інформація та фотокартки на сайті Харківської міської ради.

За результатами перевірки проведення прийомів виборців було встановлено, що 77% депутатів хоча б раз на місяць проводять особисті прийоми виборців. Це на 4 депутати більше ніж минулого року. Проте дуже часто запис на прийом до депутата відбувається через помічників за відсутністю конкретного часу та дати проведення прийому. Так, у випадку 14 депутатів особисті прийоми проводяться нерегулярно або вони проводяться лише помічниками: Віталій Кривуля, Олег Товкун, Габріел Михайлов, Володимир Котковський, Віктор Кітанін, Олександр Лобановський, Надія Тимофєєва, Володимир Чумаков (фракція «За Харків, за Відродження»); Захар Мазняк, Тарас Сітенко, Георгій Лаговський (фракція «Об'єднання "САМОПОМІЧ"»); Віталій Резніченко, Олександр Худенко (фракція «Наш край»); Олександр Давтян (фракція «СОЛІДАРНІСТЬ»). У випадку 3 депутатів особистий прийом здійснюється нерегулярно (графік особистих прийомів на сайті Харківської міської ради не відповідає фактичному) або рідше одного разу на місяць: Володимир Полозков, Олександр Кочеров (фракція «За Харків, за Відродження»); Віталій Малярєнко (фракція «СОЛІДАРНІСТЬ»). Не вдалось встановити факт проведення прийому Олександром Новаком через розміщення неактуальної інформації на сайті міськради.

Моніторинг показав, що звітування не є сильною стороною діяльності депутатського корпусу Харківської міської ради. Звернувшись із запитом до Харківської міської ради

⁶ Неллі Казанжєєва, Віктор Кітанін, Станіслав Косінов, Володимир Котковський, Віктор Ларченко, Олександр Лобановський, Максим Мусєєв, Олексій Навроцький, Валерій Пєвнєв, Сергій Половинко, Андрій Руденко, Надія Тимофєєва, Олег Товкун, Тетяна Топчій, Володимир Тупіцин

⁷ Фазіль Аббасов, Світлана Андрєєва, Ігор Аріх, Олексій Артикуленко, Валерій Арутюнов, Олексій Бабешко, Борис Баронін, Алла Бобейко, Олексій Богач, Андрій Бондаренко, Ольга Вельможна, Віталій Ганжа, Ганна Головчанська, Олександр Гудименко, Олена Гунбіна, Валентина Гура, Олександр Давтян, Богдан Долина, Юрій Долинський, Сергій Дудука, Андрій Жорник, Володимир Золотарьов, Вячеслав Зоєнко, В'ячеслав Ільєнко, Надія Ільєнко, Наталія Коваленко, Олександр Кочеров, Андрій Кудінов, Сергій Куєнко, Віталій Малярєнко, Віталій Медведєв, Сергій Могила, Наконечний Володимир, Роман Нєхорошков, Ігор Овєчкін, Тетяна Поздєєва, Володимир Полозков, Віталій Резніченко, Ігор Романенко, Семен Сирота, Ігор Терехов, Сергій Утєвський, Олександр Худенко, Ірина Цєткова, Ольга Чичина, Володимир Чумаков, Тетяна Шєвченко, Олександр Щиров.

щодо звітування депутатів за рік роботи, ми отримали відповідь, що всі 83 депутати Харківської міської ради прозвітували про результати своєї діяльності наприкінці 2018 року. Усі повідомлення про звіти та їх описову частину, які були подані депутатами до ради, ми перевірили особисто. Виходячи з аналізу фактичної частини звіту, слід зауважити, що 37 депутатів⁸ повністю дотримались вимог Закону «Про статус депутатів місцевих рад» під час підготовки звітів, в 2017 році – лише 8 депутатів. Згідно його вимогам «звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу». Все ще у 45 депутатів, що становить 54% депутатського корпусу Харківської міської ради, звіти містили лише часткову інформацію про діяльність та відповідали лише 2-3 пунктам Закону. Згідно з даними, які ми отримали з відповіді на запит, 82 депутати Харківської міської ради прозвітували на публічних зустрічах.

Слід відзначити загальну низьку активність депутатського корпусу у соціальних мережах. І, хоча 59 депутатів зареєстровані у мережі facebook, активну комунікацію з виборцями ведуть лише 20 депутатів⁹.

Найкращі показники за підсумками моніторингової кампанії “Атестація. Депутати міських рад” депутати Харківської міської ради продемонстрували за критеріями, які стосуються питань доброчесності. В цілому, простежується високий рівень дисциплінованості депутатів у компоненті відвідування пленарних засідань, декларування власних доходів та повідомлення про конфлікт інтересів.

47 депутатів Харківської міської ради відвідали 90% усіх пленарних засідань протягом поточної каденції і лише один – Олександр Худенко («Наш край») не відвідав жодного. Збільшилась кількість депутатів, які були присутніми більш ніж на 90% засідань постійних комісій, з 29 депутатів до 36¹⁰. Проте й замість трьох депутатів, які прогуляли більше 60% засідань постійних комісій, стало 6 (Олександр Худенко, Станіслав Косінов, Андрій Жорник, Олександр Давтян, Ігор Терехов, Надія Ільєнко). Усі депутати

⁸ Ворона Олена, Ракич Іван, Мезенцева Марія, Горошко Олена, Чичина Ольга, Аріх Ігор, Кордік Катерина, Наконечний Володимир, Полозков Володимир, Утевський Сергій, Казанжієва Неллі, Мазняк Захар, Давтян Олександр, Лаговський Георгій, Аббасов Фазіль, Бабешко Олексій, Бобейко Алла, Кривуля Віталій, Могила Сергій, Коваленко Наталія, Сітенко Тарас, Черняк Ігор, Колос Андрій, Ільєнко Надія, Бондаренко Андрій, Куценко Сергій, Лобановський Олександр, Маляренко Віталій, Овечкін Ігор, Руденко Андрій, Саєнко Андрій, Цветкова Ірина, Медведєв Юрій, Гунбіна Олена, Ларченко Віктор, Михайлов Габрієл, Тимофєєва Надія.

⁹ Ігор Терехов, Олена Горошко, Наталія Коваленко, Андрій Колос, Захар Мазняк, Марія Мезенцева, Сергій Могила, Іван Ракич, Сергій Утевський, Ігор Черняк, Тарас Сітенко, Олексій Бабешко, Віталій Маляренко, Сергій Куценко, Олексій Навроцький, Максим Мусєєв, Габрієл Михайлов, Ірина Цветкова, Ольга Чичина, Олена Гунбіна.

¹⁰ Віктор Кітанін, Олексій Бгач, Сергій Дудука, Юрій Долинський, Володимир Зінченко, Володимир Золотарьов, Вячеслав Зоєнко, Неллі Казанжієва, Захар Мазняк, Тетяна Поздєєва, Іван Ракич, Ірина Цветкова, Світлана Андрєєва, Олексій Артикуленко, Алла Бобейко, Віталій Ганжа, Ганна Головачанська, Олена Горошко, Олена Гунбіна, Богдан Долина, Андрій Колос, Віталій Кривуля, Андрій Кудінов, Віктор Ларченко, Габрієл Михайлов, Олексій Навроцький, Роман Нехорошков, Костянтин Підгорний, Семен Сирота, Тарас Сітенко, Надія Тимофєєва, Ігор Черняк, Володимир Чумаков, Тетяна Шевченко, Олександр Щириков.

Харківської міської ради подали декларації за 2017 рік. Невисокими є показники виступів на сесіях міської ради, лише 13 депутатів скористались правом виступу під час сесій – це позафракційний Ігор Черняк, представники «Об'єднання «Самопоміч» Олена Ворона, Сергій Могила, Іван Ракич, Наталія Коваленко, Марія Мезенцева, Олена Горошко, Тарас Сітенко, депутати фракції «За Харків, За Відродження» Ігор Вировець, Олександр Новак, Роман Нехорошков, Ольга Чичина та Андрій Колос («Наш край»). Жоден з депутатів не скористався правом депутатського запиту.

Відкритість та прозорість

Оприлюднення інформації про прийом виборців.

Інформація про діяльність депутатів Харківської міської ради висвітлюється на вебпорталі www.city.kharkov.ua. Портал забезпечує мінімальний рівень публічності та відкритості депутатського корпусу загалом.

Кожному депутату на сайті створено профайл, що може містити такі дані:

- фотокартка;
- суб'єкт висування кандидата під час виборів, номер округ, де депутат був обраний;
- членство депутата у постійних комісіях;
- дата та місце народження;
- освіта;
- професійна діяльність;
- політична та громадська діяльність (членство у партії);
- сімейний стан.

У всіх депутатів оприлюднені фотокартки, інформація про освіту, досвід та місце роботи. У 17 депутатів не оприлюднена інформація про сімейний стан¹¹, а у 4 – про партійну приналежність – це Аріх Ігор, Віталій Кривуля, Олександр Новак, Сергій Половинко.

Відносно всіх 84 депутатів Харківської міської ради на сайті оприлюднені відомості про здійснення прийому.

Повна інформація про прийом (із вказанням адреси та контактного телефону) наявна у 80 депутатів, як і минулого року. 4 депутати Харківської міської ради досі не вказали контактних номерів телефонів приймалень, що обмежує виборців у можливості перевірки відповідності адреси чи графіку прийому. Так, контактні номери не вказано на сторінках наступних депутатів фракції «За Харків, за Відродження»: Світлана Андрєєва, Олена Гунбіна, Неллі Казанжиєва, Олександр Новак.

Проведення прийому виборців.

Середня декларована частота прийомів у депутатів – 2 рази на місяць. При цьому, дехто з депутатів на сайті ради вказав, що проводить громадський прийом щотижнево, тим самим забезпечуючи для виборця більші шанси потрапити на прийом. Згідно з

¹¹ Максим Мусєєв, Світлана Андрєєва, Олексій Богач, Віталій Гагарін, Олена Горошко, Олена Гунбіна, Сергій Дудука, Андрій Жорник, Володимир Золотарьов, Надія Ільєнко, Віталій Кривуля, Георгій Лаговський, Марія Мезенцева, Тетяна Поздєєва, Андрій Руденко, Семен Сирота, Олександр Щириков.

інформацією, розміщеною на сайті Харківської міської ради, щотижнево прийом проводять Олексій Артикуленко, Олександр Василенко, Віталій Кривуля (фракція «За Харків, за Відродження») та Олександр Давтян (фракція «СОЛІДАРНІСТЬ»).

Схожа ситуація, коли депутат встановлює прийом громадян після 17-ої години або у вихідний день. Так, виборець може потрапити на прийом після завершення робочого дня або у вихідний. Депутатів, які поставили зручний час для прийому більше половини, а саме – 43¹².

У порівнянні з минулим роком, почав проводити прийоми Володимир Золотарьов, у своїй приймальні. Так і не почав проводити прийоми секретар міської ради Олександр Новак. На сторінці Олександра Новака вказано, що прийом проводиться у КСК «Комунар» та Адміністрації Київського району Харківської міської ради. Під час візитів на вказані адреси волонтерів приймалень чи будь-яких згадок про депутата знайдено не було. Контактні телефони на сторінці депутата відсутні.

В результаті перевірки було встановлено, що 65 депутатів здійснює особистий прийом хоча б 1 раз на місяць і більше. У порівнянні з минулим роком це на 4 депутати більше.

Додались Алла Бобейко, Фазіль Аббасов, В'ячеслав Ільєнко, Володимир Полозков та Олександр Кочеров. Олексій Топчій, який замінив Івана Поповича, зайняв пост досить нещодавно, щоб аналізувати його діяльність.

14 депутатів проводять особисті прийоми нерегулярно або вони проводяться лише помічниками: Віталій Кривуля, Олег Товкун, Габрієл Михайлов, Володимир Котковський, Віктор Кітанін, Олександр Лобановський, Надія Тимофєєва, Володимир Чумаков (фракція «За Харків, за Відродження»); Захар Мазняк, Тарас Сітенко, Георгій Лаговський (фракція «Об'єднання "САМОПОМІЧ»); Віталій Резніченко, Олександр Худенко (фракція «Наш край»); Олександр Давтян (фракція «СОЛІДАРНІСТЬ»).

3 депутати здійснюють особистий прийом нерегулярно (графік особистих прийомів на сайті Харківської міської ради не відповідає фактичному) або рідше одного разу на місяць: Володимир Полозков, Олександр Кочеров (фракція «За Харків, за Відродження»); Віталій Малярєнко (фракція «СОЛІДАРНІСТЬ»).

Не вдалось встановити факт проведення прийому Олександром Новаком через розміщення неактуальної інформації на сайті міськради.

¹² Фазіль Аббасов, Артикуленко Олексій, Арутюнов Олексій, Баронін Борис, Бобейко Алла, Бондаренко Андрій, Вельможна Ольга, Вировець Ігор, Ганжа Віталій, Головчанська Ганна, Гунбіна Олена, Гура Валентина, Гупіцин Володимир, Долина Богдан, Дудука Сергій, Зінченко Володимир, Золотарьов Володимир, Зоценко Вячеслав, Кордік Катерина, Косінов Станіслав, Котковський Володимир, Кочеров Олександр, Кривуля Віталій, Кудінов Андрій, Малярєнко Віталій, Михайлов Габрієл, Мусєєв Максим, Нехорошков Роман, Новіков Сергій, Овечкін Ігор, Певнев Валерій, Підгорний Костянтин, Поздєєва Тетяна, Полозков Володимир, Ракич Іван, Руденко Андрій, Сирота Семен, Терехов Ігор, Товкун Олег, Топчій Тетяна, Чичина Ольга, Чумаков Володимир, Шевченко Тетяна, Щириков Олександр.

Середня відвідуваність особистих прийомів у всіх депутатів однакова: від 5-10 до 15-20 за один прийом. Питання з якими звертаються також мало чим відрізняються – це вирішення проблем ЖКГ, надання юридичної консультації (велика кількість питань по отриманню субсидій), надання матеріальної допомоги, сприяння у вирішенні соціальних проблем, дещо рідше мають свої пропозиції щодо вирішення проблем міста/району/мікрорайону/округу.

Майже всі депутати фракцій «Об'єднання Самопоміч», «СОЛІДАРНІСТЬ», «Наш край», проводять прийоми в партійних приймальнях. Ігор Черняк, який влітку вийшов зі складу фракції «Об'єднання Самопоміч», наразі проводить прийом за місцем роботи. Декілька депутатів фракції «СОЛІДАРНІСТЬ» проводять прийоми в окремих приміщеннях, відведених для приймалень – це Станіслав Косінов та Ігор Романенко. Приймальня Олександра Давтяна розміщена за місцем роботи. Депутати фракції «За Харків, За Відродження» проводять прийоми в партійних приймальнях, за місцем своєї роботи, найчастіше в приміщеннях органів влади (школи, дільниці КП «Жилкомсервіс»)¹³, у частини депутатів є окремі приміщення, відведені для особистої приймальні¹⁴.

Інформування про діяльність депутатів.

Сьогодні все більш популярними засобами комунікації і впливу на громадську думку стають соціальні мережі. Тому ми вирішили додатково проаналізувати рівень комунікації депутатів за допомогою Facebook, незважаючи на те, що це не входить в прямі обов'язки депутата. Проте це один зі способів інформувати виборців про свою діяльність. Це не так професійна вимога, а радше, вимога часу. Переважна більшість депутатів Харківської міської ради зареєстровані у соціальній мережі Facebook.

Так, 59 з 84-х обранців мають власну сторінку. 24 харківських депутати не мають сторінки у Facebook¹⁵. З різною мірою активністю соціальними мережами користуються 59 депутатів Харківської міської ради. Проте рівень цієї активності дуже різний. У випадку 11 депутатів у мережі Facebook було створено їхні сторінки, проте вони їх не використовують. Це Олександр Лобановський, Богдан Долина, Станіслав Косінов, Олег Товкун, Фазіль Аббасов, Тетяна Поздєєва, Віталій Резніченко, Володимир Чумаков, Андрій Руденко, Сергій Дудука, та Ігор Романенко.

¹³ Аббасов Фазіль, Андрєєва Світлана, Артикуленко Олексій, Баронін Борис, Бондаренко Андрій, Гагарін Віталій, Ганжа Віталій, Головчанська Ганна, Дудука Сергій, Зінченко Володимир, Казанжиєва Неллі, Кітанін Віктор, Котковський Володимир, Кривуля Віталій, Медведєв Юрій, Михайлов Габріел, Новіков Сергій, Половинко Сергій, Руденко Андрій, Сирота Семен, Терехов Ігор, Товкун Олег, Топчій Тетяна, Шевченко Тетяна, Щирич Олександр

¹⁴ Аббасов Фазіль, Аріх Ігор, Арутюнов Валерій, Бобейко Алла, Олексій Богач, Вельможна Ольга, Гудименко Олександр, Гунбіна Олена, Тупіцин Володимир, Долина Богдан, Долинський Юрій, Золотарьов Володимир, Ільєнко В'ячеслав, Ільєнко Надія, Кочеров Олександр, Кудінов Андрій, Лобановський Олександр, Навроцький Олексій, Певнев Валерій, Підгорний Костянтин, Тимофєєва Надія, Чумаков Володимир.

¹⁵ Ігор Овечкін, Андрій Жорник, Віктор Кітанін, Олександр Василенко, Неллі Казанжиєва, Олександр Худенко, Ігор Вировець, Володимир Золотарьов, Віктор Ларченко, Роман Нехорошков, Володимир Полозков, Олексій Артикуленко, Тетяна Шевченко, Віталій Ганжа, Олександр Гудименко, Валентина Гура, Юрій Долинський, Володимир Котковський, Андрій Кудінов, Георгій Лаговський, Юрій Медведєв, Семен Сирота, Олексій Богач, Віталій Кривуля.

Ще 28 депутатів проявляють низьку активність, а переважна більшість інформації у їхній новинній стрічці становлять повідомлення їхніх друзів або репости¹⁶.

20 депутатів Харківської міської ради ведуть двосторонню комунікацію з виборцями за допомогою мережі Facebook¹⁷. Депутати часто розміщують інформаційні пости про свою діяльність та відповідають на коментарі.

Виявити які-небудь інші способи комунікації депутатів з виборцями, окрім особистих прийомів, не вдалось.

¹⁶ Світлана Андрєєва, Олена Ворона, Володимир Зінченко, Олександр Щирич, Олександр Новак, Валерій Арутюнов, Володимир Наконечний, Віталій Гагарін, Ганна Головчанська, Олександр Кочеров, Валерій Певнев, Ольга Вельможна, Вячеслав Ільєнко, Надія Ільєнко, Сергій Новіков, Топчій Тетяна, Сергій Половинко, Олександр Давтян, Вячеслав Зоценко, Костянтин Підгорний, Тимофєєва Надія, Володимир Тупіцин, Ігор Аріх, Андрій Сасенко, Алла Бобейко, Катерина Кордік, Андрій Бондаренко та Борис Баронін

¹⁷ Ігор Терехов, Олена Горошко, наталія Коваленко, Андрій Колос, Захар Мазняк, Марія Мезенцева, Сергій Могила, Іван Ракич, Сергій Утевський, Ігор Черняк, Тарас Сітенко, Олексій Бабешко, Віталій Маляренко, Сергій Куценко, Олексій Навроцький, Максим Мусєєв, Габрієл Михайлов, Ірина Цветкова, Ольга Чичина, Олена Гунбіна.

Добро́чесність

Відвідування пленарних засідань.

У відповідності до частини третьої статті 20 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” “депутат місцевої ради **зобов'язаний бути присутнім на пленарних засіданнях ради, засіданнях постійної комісії та інших органів ради, до складу яких він входить**”.

Для аналізу цього компоненту були використані дані з порталу відкритих даних Rada4You Kharkiv: вони голосують для тебе (kharkiv.rada4you.org) та дані з протоколів сесійних засідань.

Згідно з даними реєстрації депутатів на сесіях, 47 депутатів Харківської міської ради відвідали більше 90% пленарних засідань протягом року. 34 депутати відвідали від 60 до 90% засідань. У одного показник відвідуваності менше 60% та ще один депутат взагалі не відвідав жодного засідання. В розрізі партійної складової найменший відсоток відвідуваності у представників фракції «Наш край» – 76,8%, цей відсоток пов'язаний з тим, що Олександр Худенко не з'явився на жодній з восьми сесій під час третього року повноважень, Володимир Наконечний та Катерина Кордік були присутніми на 75% засідань, Ігор Овечкін на 87,5%, інші представники фракції відвідали 100%. У депутатів фракції «СОЛІДАРНІСТЬ» дещо краща ситуація – 78,6%, найменший відсоток відвідуваності у Станіслава Косінова та Сергія Куценка – по 62,5% відповідно, в той час як максимум засідань відвідав лише один депутат – Олександр Давтян. Найкращі показники відвідуваності у депутатів фракцій «За Харків, За Відродження» та «Об'єднання «Самопоміч» 92,4% та 93,7% відповідно. Серед депутатів фракції найменша кількість відвіданих засідань у Віктора Кітаніна – 50% і одразу 35¹⁸ депутатів були присутніми на всіх сесійних засіданнях за час третього року повноважень. 100% показник відвідуваності серед депутатів фракції «Об'єднання «Самопоміч» є в активі Олексія Бабешка, Олени Горошко, Наталії Коваленко, Георгія Лаговського, Марії Мезенцевої, Сергія Могили та Тараса Сітенка. Єдиний позафракційний депутат Харківської міської ради – Ігор Черняк, був присутнім на всіх засіданнях.

Показники відвідуваності пленарних засідань є значно вищими за відвідуваність засідань постійних комісій. Це може свідчити про низький рівень уваги з боку суспільства на компонент роботи депутатів в постійних комісіях, а також прагненням депутатів приймати рішення без попереднього обговорення.

Відвідування засідань постійних комісій.

На відміну від пленарних засідань, засідання постійних комісій не мають автоматичної системи фіксації реєстрації депутатів. Проте на Інформаційному порталі Харківської

¹⁸ Фазіль Аббасов, Світлана Андреева, Олексій Артикуленко, Борис Баронін, Алла Бобейко, Ольга Вельможна, Ігор Вировець, Віталій Гагарін, Віталій Ганжа, Ганна Головчанська, Олена Гунбіна, Валентина Гура, Богдан Долина, Юрій Долинський, В'ячеслав Ільєнко, Володимир Котковський, Олександр Кочеров, Віталій Кривуля, Андрій Кудінов, Юрій Медведев, Габрієл Михайлов, Олексій Навроцький, Роман Нехорошов, Олександр Новак, Сергій Новіков, Валерій Певнев, Костянтин Підгорний, Семен Сирота, Ігор Терехов, Надія Тимофеева, Тетяна Топчій, Ольга Чичина, Володимир Чумаков, Тетяна Шевченко, Олександр Щиров

міської ради можна знайти скановані варіанти протоколів більшості засідань. Аналіз саме цих даних дозволив сформувавши рейтинг відвідуваності депутатами засідань постійних комісій, до складу яких вони входять.

Особливістю діяльності постійних комісій є та обставина, що кожна з них проводить різну кількість засідань у залежності від необхідності, а також те, що кількість депутатів у них різниться. В Харківській міській раді створено 10 постійних комісій за різними тематичними напрямками. Найбільше прогулювали засідання своїх профільних комісій протягом минулого року Андрій Жорник, Ігор Терехов, Надія Ільєнко (фракція “За Харків, за Відродження”), Олександр Давтян (фракція “Солідарність”). Станіслав Косінов (фракція “Солідарність”) впродовж третього року діяльності Харківської міської ради VII скликання не відвідав жодне засідання своєї профільної комісії з питань містобудування, архітектури та земельних відносин. Олександр Худенко (фракція “Наш край”) також жодного разу не з’явився на засіданнях своєї профільної комісії з питань забезпечення громадського порядку, дотримання законності, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян. На засідання цієї ж комісії нечасто з’являвся і Олександр Давтян, відвідуваність якого становить 30%. Андрій Жорник, який входить до складу постійної комісії з питань місцевого самоврядування, гласності та депутатської діяльності, відвідав лише 37,5% засідань. Ігор Терехов, входить до складу постійної комісії з питань планування, бюджету і фінансів, він відвідав всього 20% засідань своєї комісії. Всього лише на 38% засідань постійної комісії з питань соціального захисту та охорони здоров’я була присутня Надія Ільєнко. По 57% засідань профільної комісії з питань транспорту, зв’язку та екології відвідали Ільєнко В’ячеслав, Георгій Лаговський. Від 60% до 90% засідань своїх постійних комісій відвідали 38 депутатів Харківської міської ради¹⁹. Високий показник відвідуваності – більше 90% у 36 депутатів²⁰.

Сукупні показники демонструють, що всі комісії мають достатню відвідуваність, щоб забезпечити кворум у прийнятті рішень. Середній показник відвідуваності 9 комісій є вищим за 70%. Найменш відвідуваною є комісія з питань забезпечення громадського порядку, дотримання законності, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян (середній показник відвідуваності – 67%). Проте, якщо порівнювати відвідуваність депутатами сесій і постійних комісій, слід відзначити, що сесійні засідання депутати відвідують більш сумлінно: 47 депутатів Харківської міської ради відвідали більше 90% пленарних засідань та лише 2 мали низькі показники відвідуваності (50%) у той час, як 50% і більше засідань постійних комісій пропустило 6 депутатів. І лише 36 були присутні більш ніж на 90% засідань.

¹⁹ Ігор Аріх, Валерій Арутюнов, Андрій Бондаренко, Олександр Василенко, Олена Ворона, Олександр Гудименко, Катерина Кордік, Сергій Куценко, Олександр Лобановський, Віталій Малярєнко, Максим Мусєєв, Володимир Наконечний, Ігор Овечкін, Сергій Половинко, Володимир Полозков, Ігор Романенко, Андрій Руденко, Андрій Саєнко, Олег Товкун, Сергій Утєвський, Фазіль Аббасов, Олексій Бабешко, Борис Баронін, Ольга Вельможна, Ігор Вировець, Віталій Гагарін, Валентина Гура, Наталія Коваленко, Володимир Котковський, Олександр Кочеров, Юрій Медведєв, Марія Мезенція, Сергій Могила, Сергій Новіков, Валерій Пєвнєв, Віталій Резніченко, Тетяна Топчій, Володимир Тупіцин

²⁰ Віктор Кітанін, Олексій Бгач, Сергій Дудука, Юрій Долинський, Володимир Зінченко, Володимир Золотарьов, Вячеслав Зоєнко, Неллі Казанжієва, Захар Мазняк, Тетяна Поздєєва, Іван Ракич, Ірина Цветкова, Світлана Андрєєва, Олексій Артикуленко, Алла Бобейко, Віталій Ганжа, Ганна Головачанська, Олена Горошко, Олена Гунбіна, Богдан Долина, Андрій Колос, Віталій Кривуля, Андрій Кудінов, Віктор Ларченко, Габрієл Михайлов, Олексій Навроцький, Роман Нехорошков, Костянтин Підгорний, Семен Сирота, Тарас Сітенко, Надія Тимофєєва, Ігор Черняк, Володимир Чумаков, Тетяна Шевченко, Олександр Щириков

Виступи під час пленарних засідань.

У період з 1 листопада 2017 по 31 жовтня 2018 року під час 7 пленарних засідань 13 депутатів Харківської міської ради сьомого скликання хоча б раз скористалися своїм правом виступу на усіх засіданнях.

В абсолютних цифрах найчастіше брав слово позафракційний депутат Ігор Черняк – він користався правом виступу на кожній сесії. Також правом виступу часто користуються представники фракції «Об'єднання «Самопоміч» Олена Ворона, Сергій Могила, Іван Ракич, Наталія Коваленко, Марія Мезенцева, Олена Горошко, Тарас Сітенко, в активі яких виступи при обговоренні питань майже на кожній сесії, що пояснюється опозиційністю депутатів. Найактивнішим спікером фракції «За Харків, За Відродження» є Ігор Вировець, який брав слово під час 4 засідань.

Олександр Новак, Роман Нехорошков, Ольга Чичина («За Харків, За Відродження») та Андрій Колос («Наш край») мають в своєму активі лише по одному виступу за весь третій рік своїх повноважень. 71 депутат Харківської міської ради жодного разу за рік не використовував право депутатського виступу під час обговорення питань.

Депутати Харківської міської ради фактично не користуються правом подання депутатських запитів. На запит представників Громадянської мережі ОПОРА до Харківської міської ради із проханням надати перелік запитів, поданих депутатами за період 3 року повноважень була надана відповідь, що жоден з депутатів не подавав запитів. Таким чином, можна лише припустити, що депутати Харківської міської ради отримують необхідну інформацію та вирішують проблеми виборців за допомогою інших інструментів депутатського впливу. Проте, слід зазначити, що запит є одним із важливих контрольних механізмів, за допомогою якого депутат може отримати ту чи іншу інформацію, ґрунтуючись на існуючому законодавстві (ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад», ЗУ «Про доступ до публічної інформації») та у короткий проміжок часу.

Подання електронних декларацій. Оприлюднення декларації на зовнішніх ресурсах.

Згідно з ч.1 ст.45 Закону України «Про запобігання корупції» визначається обов'язок подання декларацій особами, уповноваженими на виконання функцій місцевого самоврядування. Декларування відбувається шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Такі декларації мають бути подані до 1 квітня року, наступного за звітним. Ми проаналізували наявність у Єдиному державному реєстрі декларацій депутатів за 2017 рік. Усі депутати Харківської міської ради виконали дану вимогу Закону.

Закон не вимагає дублювати інформацію з декларацій депутатів на сайті місцевої ради. Але вважаємо, що надання цієї інформації (у формі гіперпосилання на сайт НАЗК) у профайлі кожного депутата було б хорошою практикою для повноцінного ознайомлення виборця з інформацією про депутата. Проте, на жаль, на сайті Харківської міської ради наявна або застаріла інформація про майно, доходи, витрати депутатів (декларації за 2015 рік), або відомості взагалі відсутні.

Достовірність відомостей в деклараціях.

Одним з компонентів аналізу декларацій депутатів була їх перевірка на правдивість відомостей, поданих у них. Так, нами було проаналізовано Інформацію з Державного

реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно. Увага приділялась виключно задекларованій нерухомості і транспортним засобам. Слід відзначити, що запити робилися лише за критерієм «Прізвище, Ім'я, Побатькові» і не виключено, що до інформації також потрапляло майно тих осіб, які 22 мають однакові ПІБ з депутатами. Такі співпадіння були виявлені у Світлани Андрєєвої, Олексія Бабешко, Алли Бобейко, Андрія Бондаренко, Олени Ворони, Ганни Головчанської, Валентини Гури, Сергія Дудуки, Володимира Зінченко, Надії Ільєнко, Наталії Коваленко, Володимира Котковського, Сергія Куценко, Володимира Наконечного, Романа Нехорошкова, Сергія Новікова, Ігоря Романенко, Андрія Руденко, Андрія Саєнко, Надії Тимофєєвої, Тетяни Топчій. Ми не можемо стверджувати про те, що незадекларовані об'єкти (не)належать безпосередньо депутатам, однак якщо випадки недекларування майна траплялися, закликаємо бути уважнішими при заповненні відомостей наступного звітного року.

Декларування конфлікту інтересів.

У разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів міський голова, секретар або депутат зобов'язаний озвучити заяву про наявний конфлікт інтересів та утриматись від голосування та прийняття рішення з цього питання. Крім того, про конфлікт інтересів може заявити будь-який інший член відповідного колегіального органу або учасник засідання, якого безпосередньо стосується питання, що розглядається. Вимога для осіб, які уповноважені на виконання функцій місцевого самоврядування декларувати конфлікт інтересів передбачена статтею 35 Закону України «Про запобігання корупції».

Протягом 3-го року виконання своїх повноважень про конфлікт інтересів заявляли 40 депутати – Арутюнов Валерій, Ларченко Віктор, Колос Андрій, Резніченко Віталій, Михайлов Габрієл, Овечкін Ігор, Поздєєва Тетяна, Ганжа Віталій, Коваленко Наталія, Терехов Ігор, Долинський Юрій, Золотарьов Володимир, Ільєнко В'ячеслав, Ільєнко Надія, Цветкова Ірина, Гура Валентина, Зінченко Володимир, Кітанін Віктор, Медведєв Юрій, Нехорошков Роман, Артикуленко Олексій, Баронін Борис, Бондаренко Андрій, Гунбіна Олена, Долина Богдан, Кочеров Олександр, Куценко Сергій, Лобановський Олександр, Маляренко Віталій, Могила Сергій, Мусєєв Максим, Новак Олександр, Руденко Андрій, Саєнко Андрій, Сирота Семен, Сітенко Тарас, Тимофєєва Надія, Тупіцин Володимир, Черняк Ігор, Шевченко Тетяна.

Найчастіше конфлікт інтересів декларує депутат **Валерій Арутюнов** – 18, який під час третього року повноважень Харківської міської ради був заступником голови правління АТ «Трест Житлобуд-1». У всіх випадках вирішувались земельні питання, які тим чи іншим чином пов'язані з діяльністю тресту, який є одним з найбільших забудовників міста Харків.

Неодноразово про конфлікт інтересів заявляли депутати від фракції «Наш край» **Віктор Ларченко (9), Андрій Колос (7), Віталій Резніченко (7), Ігор Овечкін (5)**. Декларували конфлікт інтересів депутати під час розгляду питань, пов'язаних з діяльністю ПрАТ «Концерн Авек та Ко», в якому ці депутати працюють. Зокрема засновником та почесним президентом «Концерну» є Олександр Фельдман – народний депутат та керівник партії «Наш край» в Харківській області.

Тетяна Поздєєва 5 разів заявляла про конфлікт інтересів під час сесійних засідань Харківської міської ради. Син депутатки – Дмитро Поздєєв є директором

«Центрального парку культури та відпочинку імені М. Горького», у всіх випадках вирішувались або фінансові, або земельні питання, пов'язані із функціонуванням парку.

4 рази про конфлікт інтересів заявляв **Габріел Михайлов**, директор ТОВ «Telesens Ventures», з яким були пов'язані питання, які розглядались під час сесії. Дещо менше, а саме 3 рази декларував конфлікт інтересів керівник ТДВ «Спецбуд-3» **Віталій Ганжа**, при розгляді питань пов'язаних з його діяльністю. Всі інші депутати заявляли про конфлікт інтересів по 1-2 рази за весь рік.

Підзвітність

Звітування депутатів.

У відповідності до частини першої статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян. Рада визначає орієнтовні строки проведення звітів депутатів місцевої ради перед виборцями». Однак Регламент Харківської міської ради не передбачає затвердження строків проведення звітів депутатів та прийняття рішення з питань організації звітів депутатів.

За такої ситуації обов'язок організації і проведення звітування покладається цілком на депутатів. Відповідно до вимог Закону про результати обговорення звіту (зауважень і пропозицій, висловлених виборцями) депутат місцевої ради має інформувати раду та її виконавчі органи на адресу ради та її органів. Для аналізу фактів звітування депутатів Харківської міської ради за 2018 рік ми звернулися із запитом до міської ради із проханням надати інформацію щодо факту проведення звітів. У відповідь ми отримали доступ до повідомлень усіх депутатів щодо проведення звіту із вказанням змісту звіту, часу та місця його проведення. Слід зазначити, що 82 депутати проінформували Харківську міську раду про проведення звіту та подали відповідну документацію. Олексій Топчій став депутатом Харківської міської ради лише восени, тому його звіт є відсутнім. Максим Мусєєв знаходиться у державному розшуку через підозру у державній зраді, в міській раді відсутні дані про звітування депутатом.

Неясним залишається чи був проведений звіт насправді, так як дуже обмежена кількість депутатів розмістила будь-які повідомлення про проведення звіту у соцмережах чи на партійних сайтах. Лише в поодиноких випадках депутати розміщували свої звіти на персональних сторінках в мережі Фейсбук. Варто зазначити, що гарною практикою може стати розміщення звітів на персональних сторінках депутатів на порталі Харківської міської ради. Гіперпосилання на звіт чи сам звіт на окремій сторінці сприятиме поінформованості виборців щодо діяльності депутатів, якщо їм не вдалося потрапити на усний звіт депутата.

Публічне звітування.

Частина 3 статті 11 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” регламентує, що депутат місцевої ради є відповідальним перед виборцями свого виборчого округу і їм підзвітним. Не пізніше як за сім днів до дня звітування депутат місцевої ради має повідомити через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб виборців про час і місце проведення звіту.

Аналізуючи звітування депутатів слід відзначити, що досить невелика кількість депутатів дотрималася відповідного формату повідомлення про своє звітування перед виборцями та проведення публічного звітування. Лише представники фракцій «Наш край», «Об'єднання «Самопоміч» повідомили про проведення звіту у мережі Інтернет. Також депутати згаданих фракцій розмістили повідомлення про звіт на регіональних сайтах партій. Повідомлень за фактом проведення звітів також виявилось вкрай недостатньо. Так, проаналізувавши сторінки депутатів у facebook, інтернет-газети,

регіональній партійній сайти, ми знайшли повідомлення про звіти депутатів фракції «Об'єднання Самопоміч», «Наш край» та депутатів фракції «За Харків, За Відродження» Олександра Новака, Андрія Бондаренка, Олександра Василенка, Олександра Лобановського, Ольги Чичиної та позафракційного Ігора Черняка.

За даними, отриманими у відкритих джерелах та після аналізу повідомлень депутатів про звіт, які останні подали в міську раду наприкінці року, було встановлено, що усі 12 депутатів фракції «Об'єднання Самопоміч» звітували разом, у пресцентрі «Kharkiv Today» (вул.Мироносицька, 8). На зустрічі були присутні 20 виборців. 7 депутатів фракції «Наш край» теж вказали однакову дату та час звітування у медіа-центрі «Время». Звіт слухали 29 виборців. З відповіді на запит до міської ради, нами була отримана інформація, що 4 депутати від фракції «Солідарність» провели звітування в партійній приймальні 11 грудня 2018 року, проте в публічних джерелах не вдалось знайти яку-небудь інформацію про звіт депутатів, лише на сайті Харківської територіальної організації БПП Солідарність була опублікована інформація, що в цей день Ірина Цветкова провела особистий прийом громадян і жодного слова про звіт. Станіслав Косінов, Володимир Полозков та Ігор Романенко мали проводити звітування за різними адресами, проте в публічних джерелах відсутні будь-які згадки про їхні звіти.

Відповідність змісту звіту вимогам закону. Стаття 16 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» визначає вимоги до змісту депутата місцевої ради – «Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу».

Аналізуючи тексти звітів депутатів, які подали індивідуальні звіти до Харківської міської ради, варто відзначити, що далеко не всі з них містять в собі сукупно всі вищеописані критерії. Здебільшого депутати обмежуються лише досягненнями в межах певного округу, або ж у певній сфері, в якій спеціалізуються. Так, у 45 депутатів Харківської міської ради звіти містили лише часткову інформацію про діяльність та відповідали лише 2-3 пунктам Закону. Комплексний підхід у підготовці звітів (описано роботу в окрузі, раді, постійних комісіях, про прийняті радою та її органами рішення та участь депутата у їх прийнятті, хід виконання доручень виборців) використали 37 депутатів: Ворона Олена, Ракич Іван, Мезенцева Марія, Горошко Олена, Чичина Ольга, Аріх Ігор, Кордік Катерина, Наконечний Володимир, Полозков Володимир, Утевський Сергій, Казанжівська Неллі, Мазняк Захар, Давтян Олександр, Лаговський Георгій, Аббасов Фазіль, Бабешко Олексій, Бобейко Алла, Кривуля Віталій, Могила Сергій, Коваленко Наталія, Сітенко Тарас, Черняк Ігор, Колос Андрій, Ільєнко Надія, Бондаренко Андрій, Куценко Сергій, Лобановський Олександр, Маляренко Віталій, Овечкін Ігор, Руденко Андрій, Саєнко Андрій, Цветкова Ірина, Медведєв Юрій, Гунбіна Олена, Ларченко Віктор, Михайлов Габріел, Тимофєєва Надія.

Всі депутати Харківської міської ради, окрім зазначених Максима Мусєєва та Олексія Топчія проінформували раду про проведення звітування.

Результати експертного опитування

При позитивній оцінці діяльності депутатів Харківської міської ради експерти найчастіше надавали перевагу таким критеріям як відкритість депутата та ведення прозорої діяльності (86.7% опитаних), активність роботи депутата в міській раді (виступає на відкритих зборах міської ради, пропонує поправки до проектів рішень, бере участь в розробці проектів рішень, здійснює контроль за виконанням рішень) (80%), неголосування депутатом за суперечливі рішення Харківської міської ради (66.7%).

Дещо менше експерти оцінювали депутатів за активну співпрацю з виборцями та нефігурування в антикорупційних розслідуваннях (по 60%), дещо менше відзначалась підзвітність перед виборцями (40%) та відсутність порушень депутатом прав людини, законів України, підзаконних актів (33.3%).

При негативній оцінці експерти найчастіше звертали увагу на фігурування депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях (93.3%), голосування депутатом за суперечливі рішення Харківської міської ради (80%), неактивність депутата в роботі міської ради (не виступає на відкритих зборах міської ради, не пропонує поправки до проектів рішень, бере участь в розробці проектів рішень, не здійснює контроль за виконанням рішень) (80%).

В меншій мірі експерти оцінювали депутатів негативно по відсутності співпраці з виборцями (60%), непрозорості діяльності (53.3%), невідповідності (46.7%), порушенню депутатом прав людини, Законів України (46.7%), коли експерту не було відомо про діяльність депутата (46.7%), неперсональне голосування депутатом (33.3%).

Найвищу оцінку «5» отримав лише один депутат – Ігор Черняк. «4» від експертів отримали 4 депутати – Олена Ворона, Олена Горошко, Георгій Лаговський, Іван Ракич. 15 депутатів мають оцінку «3»²¹. Найбільше депутатів Харківської міської ради отримали оцінку «2» - 48 обранців²². Найнижча оцінка від експертів у 15 депутатів²³.

²¹ Олександр Василенко, Ігор Вировець, Віталій Гагарін, Володимир Зінченко, Андрій Колос, Катерина Кордік, Віталій Кривуля, Захар Мазняк, Марія Мезенцева, Габріел Михайлов, Олександр Новак, Сергій Новіков, Костянтин Підгорний, Андрій Саєнко, Тарас Сітенко.

²² Фазіль Аббасов, Світлана Андреева, Ігор Аріх, Олексій Артикуленко, Валерій Арутюнов, Олексій Бабешко, Борис Баронін, Алла Бобейко, Олексій Богач, Андрій Бондаренко, Ольга Вельможна, Віталій Ганжа, Ганна Головчанська, Олександр Гудименко, Олена Гунбіна, Валентина Гура, Олександр Давтян, Богдан Долина, Юрій Долинський, Сергій Дудука, Андрій Жорник, Володимир Золотарьов, Вячеслав Зоценко, Вячеслав Ільєнко, Надія Ільєнко, Наталія Коваленко, Олександр Кочеров, Андрій Кудінов, Сергій Куценко, Віталій Маляренко, Віталій Медведев, Сергій Могила, Наконечний Володимир, Роман Нехорошков, Ігор Овечкін, Тетяна Поздєєва, Володимир Полозков, Віталій Резніченко, Ігор Романенко, Семен Сирота, Ігор Терехов, Сергій Утевський, Олександр Худенко, Ірина Цветкова, Ольга Чичина, Володимир Чумаков, Тетяна Шевченко, Олександр Щиров

²³ Неллі Казанжієва, Віктор Кітанін, Станіслав Косінов, Володимир Котковський, Віктор Ларченко, Олександр Лобановський, Максим Мусєєв, Олексій Навроцький, Валерій Певнев, Сергій Половинко, Андрій Руденко, Надія Тимофєєва, Олег Товкун, Тетяна Топчій, Володимир Туліцин.

Серед лідерів позитивних оцінок експертів є наступні депутати Харківської міської ради: Ігор Черняк (80%), Іван Ракич (73.3%), Олена Горошко (60%), Олена Ворона (53.3%);

Найбільшу кількість негативних оцінок від експертів отримали Валерій Арутюнов (93.3%), Олексій Богач (93.3%), Максим Мусєєв (93.3%), Семен Сирота (93.3%).

Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

- | | | |
|----------------------------|---|---|
| 1. Коваленко Олег | MyKharkov.info | Редактор стрічки новин |
| 2. Коновалов Артем | Центр розвитку громад, ГО | Програмний директор |
| 3. Лихачов Роман | ГП "За прозорі місцеві бюджети" | експерт |
| 4. Басакін Олексій | NewsRoom | кореспондент |
| 5. Шаповал Євген | Ліберальна ініціатива | Координатор |
| 6. Ярощук Дмитро | Ліга виборців | Голова територіального осередку |
| 7. Зерницький Руслан | Рух ЧЕСНО | Аналітик та координатор у Харківській області |
| 8. Ларін Юрій | Деро.Харків | редактор |
| 9. Іванін Павло | ГО Слобожанський Ресурсний Центр | голова організації |
| 10. Свід Олексій | Громадське телебачення Харків | Журналіст-редактор |
| 11. Дейнеко Олександра | ГО ЕкспертиЗА Реформ | Експерт |
| 12. Панченко Еллан | громадський активіст | директор |
| 13. Новик Павло Вікторович | Харківський антикорупційний центр | Журналіст-розслідувач |
| 14. Біденко Юлія | 1) ХНУ імені В.Н. Каразіна. кафедра політології; 2) Ініціатива Представництва ЄС в Україні "Team Europe Kharkiv" 1) докторант, доцент; 2) експерт з політичних питань | |
| 15. Серенок Артем | Харківський регіональний інститут управління | державного доцент |

Додаток 2. Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Харківської міської ради VII скликання за підсумками третього року повноважень

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті місцевої ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформація про виборців своєї діяльності	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Подання електронної декларації	Оприлюднення електронної декларації	Правдивість відомостей, поданих в декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проєктів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформація ради про результати звітування	ОЦІНКА
Аббасов Фазіль Севіндікович	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	0	5		5	5	0	5	5	4
Андрєєва Світлана Юріївна	5	5	3	5	5	1	5	5	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	3
Аріх Ігор Володимирович	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	0	5		5	5	0	5	5	4
Артикуленко Олексій Вікторович	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Арутюнов Валерій Ашотович	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	3
Бабешко Олексій Юрійович	5	5	5	5	5	3	5	4	0	0	5	0	5		5	5	0	5	5	4
Баронін Борис Іванович	5	5	5	5	5	3	5	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4

Бобейко Алла Євгенівна	5	5	5	5	5	3	5	5	0	0	5	0	5		5	5	0	5	5	4
Богач Олексій Анатолійович	5	5	5	5	5	0	4	5	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	3
Бондаренко Андрій Володимирович	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Василенко Олександр Іванович	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	0	5		5	5	5	3	5	4
Вельможна Ольга Іванівна	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	3
Вировець Ігор Іванович	5	5	5	5	5	0	5	4	3	0	5	0	5		5	5	0	3	5	4
Ворона Олена Василівна	5	5	5	5	5	1	4	4	2	0	5	0	5		5	5	5	5	5	4
Гагарін Віталій Вікторович	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	3
Ганжа Віталій Степанович	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Головчанська Ганна Олександрівна	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	4
Горошко Олена Ігорівна	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	5	0	5		5	5	5	5	5	4
Гудименко Олександр Михайлович	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	3



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

**МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ**

атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

**Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ**

ОПОРА

Гунбіна Олена Володими рівна	5	5	3	5	5	5	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Гура Валентина Іванівна	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Давтян Олександр Саркісови ч	5	5	5	5	3	3	5	2	0	0	5	0	5		5	5	0	5	5	4
Долина Богдан Михайлов ич	5	5	5	5	5	1	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Долинськ ий Юрій Григорови ч	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Дудука Сергій Васильови ч	5	5	5	5	5	0	4	5	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	3
Жорник Андрій Михайлов ич	5	5	5	5	5	0	4	2	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	3
Зінченко Володими р Анатолійо вич	5	5	5	5	5	1	4	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Золотарьо в Володими р Михайлов ич	5	5	5	5	5	0	4	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Зоценко Вячеслав Володими рович	5	5	5	5	5	3	4	5	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	4
Ільєнко В'ячеслав	5	5	5	5	5	0	5	3	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	3

Михайлов ич																				
Ільєнко Надія Ільїнічна	5	5	5	5	5	0	4	2	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	3
Казанжiev а Неллі Василівна	5	5	3	5	5	0	4	5	0	0	5	0	5		5	5	0	5	5	3
Кітанін Віктор Олександр ович	5	5	5	5	3	0	3	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	3
Коваленко Наталія Олександр івна	5	5	5	5	5	5	5	4	4	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Колос Андрій Леонідови ч	5	5	5	5	5	5	5	5	1	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Кордік Катерина Анатоліївн а	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	0	5		5	5	5	5	5	4
Косінов Станіслав Анатолійо вич	5	5	5	5	5	0	4	0	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	3
Котковськ ий Володими р Романови ч	5	5	5	5	3	0	5	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	3
Кочеров Олександр р Миколайо вич	5	5	5	5	3	0	5	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	3
Кривуля Віталій Євгенович	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5		5	5	0	5	5	4
Кудінов Андрій	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5		5	5	0	3	5	4

Сергійович																				
Куценко Сергій Анатолійович	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Лаговський Георгій Вікторович	5	5	5	5	3	0	5	3	0	0	5	0	5		5	5	0	5	5	3
Ларченко Віктор Миколайович	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Лобановський Олександр Ігорович	5	5	5	5	3	1	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Мазняк Захар Олександрович	5	5	5	5	3	5	4	5	0	0	5	0	5		5	5	5	5	5	4
Маляренко Віталій Віталійович	5	5	5	5	3	5	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Медведев Юрій Ігорович	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Мезенцева Марія Сергіївна	5	5	5	5	5	5	5	4	4	0	5	0	5		5	5	5	5	5	4
Михайлов Габріел Миколайович	5	5	5	5	3	5	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Могіла Сергій Віталійович	5	5	5	5	5	5	5	4	2	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Мусєєв Максим Сергійович	5	5	5	5	5	5	4	4	0	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	3



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Навроцький Олексій Олексійович	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Наконечний Володимир Васильович	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Нехорошков Роман Борисович	5	5	5	5	5	0	5	5	1	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Новак Олександр Миколайович	5	5	3	0	0	0	5		1	0	5	0	5	5	5	5	5	3	5	3
Новіков Сергій Сергійович	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	0	5	5	5	0	3	5	3	
Овечкін Ігор Миколайович	5	5	5	5	5	1	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Певнєв Валерій Сергійович	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	0	5	5	5	0	3	5	3	
Підгорний Костянтин Юрійович	5	5	5	5	3	3	5	5	0	0	5	0	5	5	5	0	3	5	4	
Поздєєва Тетяна Геннадіївна	5	5	5	5	5	0	4	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Половинко Сергій Анатолійович	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	0	5	5	5	0	2	5	3	
Полозков Володимир	5	5	5	5	3	0	4	4	0	0	5	0	5	5	5	0	5	5	3	

Дмитрови ч																				
Ракич Іван Валерійов ич	5	5	5	5	5	5	4	5	4	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Резніченк о Віталій Вікторови ч	5	5	5	5	3	0	5	4	0	0	5	0	5	5	5	0	5	3	5	3
Романенк о Ігор Іванович	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	0	5	5	5	0	3	5	3	
Руденко Андрій Іванович	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Саєнко Андрій Анатолійо вич	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Сирота Семен Борисович	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Сітенко Тарас Олександр ович	5	5	5	5	3	5	5	5	4	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Терехов Ігор Олександр ович	5	5	5	5	5	5	5	2	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Тимофєєв а Надія Миколаївн а	5	5	5	5	3	3	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Товкун Олег Миколайо вич	5	5	5	5	3	0	4	4	0	0	5	0	5	5	5	0	3	5	3	
Топчій Тетяна Василівна	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	0	5	5	5	0	3	5	3	
Тупіцин Володими р	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4

Миколайо вич																				
Утевський Сергій Юрійович	5	5	5	5	5	5	4	4	0	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Худенко Олександр Вікторови ч	5	5	5	5	3	0	0	0	0	0	5	0	5	5	0	0	3	5	3	
Цветкова Ірина Юрїївна	5	5	5	5	5	5	4	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	5	5	4
Черняк Ігор Юрійович	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Чичина Ольга Андрїївна	5	5	5	5	5	5	5	5	1	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Чумаков Володими р Миколайо вич	5	5	5	5	3	0	5	5	0	0	5	0	5	5	5	0	3	5	3	
Шевченко Тетяна Миколаївн а	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	0	3	5	4
Щири Олександр Сергійови ч	5	5	5	5	5	1	5	5	0	0	5	0	5	5	5	0	3	5	4	



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

