

**КОМПЛЕКСНАЯ ПЕРСОНАЛЬНАЯ
ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ
РАЗДЕЛЬНЯНСКОГО ГОРОДСКОГО
СОВЕТА VII СОЗЫВА**



аттестация
ДЕПУТАТОВ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ	3
РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРСОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ РАЗДЕЛЬНЯНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА VII СОЗЫВА	6
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	12
Приложение 1.....	13

ВВЕДЕНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ

Традиционной проблемой деятельности местных депутатов является невысокий уровень, открытости, прозрачности и подотчетности избирателям. Результаты предыдущих мониторингов организации в отношении открытости, прозрачности, подотчетности и добропорядочности деятельности местных депутатов свидетельствуют о наличии комплекса проблем, например: недоступность для граждан официальной информации о депутатах, ненадлежащая практика проведения приемов избирателей, отсутствие практики информирования о своей деятельности со стороны депутатов, несоответствие деятельности депутатов антикоррупционным стандартам (публикация деклараций, обнародование информации о конфликте интересов), отсутствие подотчетности или лишь формальная подготовка отчетности, о которой подавляющее большинство избирателей остается неосведомленным.

Не последним образом проблема усиливается и тем, что деятельность депутатов местных советов в рамках действующего законодательства приравнена к общественной, то есть не оплачивается, что часто используется в качестве оправдательного аргумента со стороны самих народных избранников.

Осознавая комплексность описанной проблемы, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» в 2015 году инициировала общественную кампанию по персональной оценке результатов деятельности депутатов Одесского городского совета VI созыва («Аттестацию»).

С 2016 года организация начала реализацию аналогичной инициативы и расширила свою инициативу до оценивания деятельности уже новоизбранных депутатов Одесского областного, Одесского, Измаильского, Белгород-Днестровского, Котовского, Ренийского, Татарбунарского, Раздельнянского городских советов.

Обозначенная инициатива реализуется с целью повышения уровня соответствия деятельности местных депутатов законам Украины, а также практикам надлежащего управления с помощью персонифицированной оценки каждого отдельного депутата, а также увеличения осведомленности населения о деятельности местных депутатов.

В своем оценивании организация руководствовалась, в первую очередь, законами «О местном самоуправлении», «О статусе депутатов местных советов», «О предотвращении коррупции», «О доступе к публичной информации».

Оценивание производилось по набору изначально установленных критериев, по каждому из которых депутат мог получить от «0», в случае полного несоответствия критериев, до «5», в случае полного соответствия критерию. Оценки по каждому критерию суммировались и делились на количество критериев, определенных для анализа. Таким образом, в случае полного соответствия всем критериям, деятельность депутата могла быть оценена в 5 б.

Критериями выступали следующие показатели:

- 1) Размещение информации о депутате на официальном сайте совета – биография, включающая информацию об образовании, опыте работы, семейном положении, судимости; фотография депутата; партийная принадлежность и партия, от которой избран депутат.
- 2) Обнародование полной и актуальной информации о месте и времени проведения

приема, а также контактных данных депутата.

3) Проведение личного приема избирателей не менее чем 1 раз в месяц в соответствии с установленным графиком проведения приема.

4) Использование социальных сетей для коммуникации с избирателями.

5) Дисциплина посещения пленарных заседаний сессий совета.

6) Дисциплина посещения заседаний постоянных депутатских комиссий.

7) Добровольное обнародование декларации за 2015 год.

8) Подача депутатских запросов (вне зависимости от результатов голосования депутатского корпуса при рассмотрении предложенного запроса).

9) Отсутствие фактов голосования в условиях конфликта интересов или сообщений в СМИ, обосновывающих возможную причастность депутатов к коррупционным действиям.

10) Отсутствие подтвержденных фактов неперсонального голосования («кнопкодавства»).

11) Наличие информации об отчете депутата о результатах деятельности за год.

12) Подтвержденная (есть соответствующие публикации на официальных сайтах, в социальных сетях, СМИ) информация о проведении публичной отчетной кампании: встреча/встречи с избирателями, без учета встреч с трудовыми коллективами предприятий или учреждений, на которых работает или собственником которых является депутат.

13) Публикация отчета о проделанной работе (СМИ, социальные сети, официальные сайты депутатов, партий советов)

14) Соответствие содержания отчета требованиям ЗУ «О статусе депутатов местных советов».

15)¹ Отсутствие фактов голосования «ЗА» при рассмотрении спорных проектов решений.

Для сбора информации по обозначенным критериям использовался анализ официальных сайтов советов, партий, депутатов, подача запросов на информацию, наблюдение, а также эксперименты.

Так, проверка проведения приема избирателей осуществлялась путем посещения без предварительных предупреждений мониторами организации приемных депутатов в то время, которое самими депутатами было определено как время приема избирателей².

Мониторинг деятельности депутатов в отношении посещения пленарных заседаний сессий и постоянных депутатских комиссий путем подачи информационных запросов на протоколы соответствующих заседаний в советы, которые такую информацию не обнародуют на своих официальных сайтах. Аналогичным образом осуществлялся сбор информации в отношении обнародования депутатами деклараций о доходах за 2015 год.

Мониторинг деятельности депутатов относительно поведения в условиях конфликта интересов, а персонального голосования депутатов, а также, в случае анонсирования, отчетных мероприятий депутатов, проводился путем помощи посещения пленарных заседаний сессий и заседаний постоянных депутатских комиссий.

¹ Критерий использовался только в случае, если какие-либо решения совета вызывали значительный резонанс общественного мнения с негативными оценками принимаемого решения и при условии, что на этапе подготовки таких проектов решений не привлекалась общественность или высказанные мнения и предложения отвергались без обнародования обоснований.

² В отношении части приемных мониторинг осуществлялся путем телефонных звонков. Такой формат использовался в отношении части депутатов Одесского областного совета, приемные которых расположены далее, чем на расстоянии 30 км. от областного центра.

Для сбора информации по другим критериям использовались официальные сайты советов, партий и депутатов, информационные запросы, мониторинг и анализ публикаций в СМИ, социальных сетях.

Экспертный опрос. Дополнительно, в областном центре – г. Одесса, где дистанция между депутатами городского совета и избирателями, гораздо больше, нежели в небольших городах. Экспертный опрос проводился с целью сравнения оценок экспертного сообщества с результатами комплексного персонального оценивания по заранее установленному набору объективных критериев.

Для участия в экспертном оценивании депутатов Одесского городского совета были приглашены главные редакторы СМИ города, а также журналисты, специализирующиеся на освещении деятельности городского совета, представители научного сообщества города, а также общественные активисты, деятельность которых связана с взаимодействием с депутатским корпусом совета.

Экспертам предлагалось дать индивидуальную оценку депутатам городского совета. Каждому депутату Одесского городского совета эксперт мог присвоить одну оценку по шкале от «1» до «5», где «1» - депутат однозначно не достоин представлять интересы одесситов в городском совете, «5» - депутат однозначно достоин представлять интересы одесситов в городском совете. Оценкой «3» - экспертам предлагалось обозначать тех депутатов, которые им ничем не запомнились в течение первого года работы Одесского городского совета VII созыва.

Кроме того, экспертам было предложено выбрать критерии, которыми они в первую очередь руководствовались при оценивании депутатов городского совета. У экспертов была возможность, как выбрать критерии из тех, по которым проводилось оценивание депутатов нашей организацией, так и возможность определить собственные критерии, которые в предложенном перечне отсутствовали.

По завершению сбора экспертных оценок, вычислялась «частота» указания экспертами каждого вида оценок свидетельствует о наиболее распространенной оценке депутатов в экспертной среде.

Справка: проект «Аттестация депутатов местных советов. Одесская область», осуществляемый ООО ВОО КИУ при поддержке Международного фонда «Возрождение», направлен на совершенствование деятельности вновь избранных депутатов 8 местных советов Одесской области посредством проведения персонального оценивания деятельности местных депутатов на предмет соответствия параметрам открытости, прозрачности, подотчетности и добропорядочности в течение первого года полномочий, а также на повышение осведомленности избирателей о деятельности их местных депутатов. Позиция Международного фонда «Возрождение» может не совпадать с позициями и мыслями, изложенными в данном отчете.



РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРСОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ РАЗДЕЛЬНЯНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА VII СОЗЫВА

Исходя из анализа по объективным параметрам открытости и прозрачности, добропорядочности и подотчетности, деятельность депутатов Раздельнянского городского совета была оценена следующим образом:

Ни один депутат горсовета не получил оценку «5».

1 депутат получил оценку «4» — Александр Исаев, секретарь горсовета, партия «Наш край».

7 депутатов получили оценку «3»: Александр Букреев, Анна Головка, Оксана Дмитренко, Юрий Кукса, Александр Панкратов, Виктор Поштаренко, Наталия Швец.

18 депутатов получили оценку «2».

Со всеми оценками каждого депутата по каждому критерию можно ознакомиться в «приложении 1»

Открытость и прозрачность

Информация на сайте городского совета или на персональном сайте (включает указание биографических данных, фотографии, информации об актуальной партийной принадлежности, информации о способе избрания, партии, от которой был избран, а также указания номера избирательного округа) :

- **Вся информация есть только по одному депутату** — Александру Исаеву.
- **Информация отсутствует:** о 25 депутатах городского совета.

Информация о приеме депутатом избирателей на сайте городского совета (включает факт обнародования данных о месте и времени приема, контактные данные, а также актуальность указанных данных, указа)

- **Информацию обнародовали:** все 26 депутатов указали актуальную информацию.

Проведение приема избирателей (включает регулярное проведение приема избирателей, в том числе личного, не реже раза в месяц, по заранее известному графику личного приема)

- **Полностью соответствуют критерию:** 25 депутатов городского совета.

Приёмная «Оппоблока» работает в указанное время, но 6 депутатов этой политсилы принимают лично «по требованию», запись ведёт секретарь.

Представители «Нашего края», «Видродження», Аграрной партии, БПП «Солидарність» и

Радикальной партии Олега Ляшко принимают либо по месту своей работы, либо в кабинете секретаря городского совета. И тут не обошлось без накладок: в одно и то же время в кабинете секретаря горсовета согласно графику принимают с 9 до 12.00 Анна Головка (Видродження), с 9 до 12.00 Юрий Кукса (Видродження), с 10.00 до 16.00 Александр Соловйов (БПП «Солидарность») и с 10.00 до 16.00 непосредственно сам ответственный секретарь горсовета — Александр Исаев («Наш край»).

И если Александр Исаев ведёт приём на своём рабочем месте в рабочие часы и присутствует в приёмной постоянно, то Анну Головку удалось застать лишь один раз, а Юрия Куксу ни разу, хотя секретарь мэра любезно предложила позвонить депутату, который находится «на расстоянии телефонного звонка».

Надлежащим образом ведут приём все, кто принимает на рабочем месте: Гусейн Алиев (БПП «Солидарность»), Геннадий Кинаш (БПП «Солидарность»), Андрей Тегляев (Радикальная партия), Александр Исаев («Наш край»).

В партийной приёмной «Батькивщины» регулярно ведут приём Александр Гандыбул, Михаил Каракулин и Наталия Швец, а их однопартиец Оксана Дмитренко так же регулярно принимает избирателей в помещении горсовета.

Таким образом, среди всех политсил регулярно принимают избирателей:

- 100% — 4 из 4 депутатов от «Батькивщины»
- 60% — 3 из 5 депутатов от БПП («Солидарность»)
- 33% — 1 из 3 депутатов от «Нашего края»
- 33% — 1 из 3 депутатов от Радикальной партии Олега Ляшко.

Все остальные депутаты приём ведут, но присутствуют в обозначенное на графике время не всегда.

Личный прием осуществляют:

1 раз в месяц — 2 депутата

2 раза в месяц — 1 депутат

1 раз в неделю — 20 депутатов

2 раза в неделю — 1 депутат

5 дней в неделю — 2 депутата

Наиболее часто встречаются с избирателями депутаты от БПП «Солидарность» — двое из пяти прошедших в горсовет ведут приём 5 раз в неделю — Гусейн Алиев и Геннадий Кинаш, а один — 2 раза в неделю — Александр Соловйов.

О предварительной записи на приём не предупреждает ни один депутат Раздельнянского городского совета, но в то же время депутаты от «Оппозиционного блока» и «Видродження» появляются в приёмной лишь после звонка секретаря.

Использование социальных сетей и/или персонального сайта для коммуникации с избирателями

- **Использует:** 1 депутат городского совета — Наталия Швец.
- **Не используют:** 25 депутатов городского совета

Добропорядочность

Дисциплина посещения пленарных заседаний сессий³.

Только 7 депутатов из 26 (26%) присутствовали на всех пленарных заседаниях городского совета:

Александр Исаев («Наш край»)
 Сергей Голубов («Оппозиционный блок»)
 Владислав Долгий («Оппозиционный блок»)
 Наталия Топтунова («Оппозиционный блок»)
 Оксана Дмитренко («Батькивщина»)
 Геннадий Кинаш (БПП «Солидарность»)
 Александр Соловйов (БПП «Солидарность»)

Больше 70% заседаний посетили 14 депутатов: по 3 от «Оппблока» и «Видродження», по 2 от «Батькивщины», «Нашего края», БПП «Солидарность» и Аграрной партии.

Около 50% заседаний пропустили 3 депутата — от «Батькивщины», Радикальной партии и БПП «Солидарность».

Около 70% заседаний пропустили два депутата: Андрей Тегляев (Радикальная партия) и Татьяна Пушкаренко (Радикальная партия). Но отсутствие Андрея Тегляева оправдано — он принимал участие в АТО.

Таким образом, наиболее дисциплинировано посещают заседания представители «Оппблока» — у них всего 3 пропущенных заседания на шестерых. А наименее дисциплинированы представители Радикальной партии — у них на троих 14 пропусков.

Дисциплина посещения заседаний постоянных депутатских комиссий⁴.

Только 8 депутатов из 26 присутствовали на всех заседаниях постоянных комиссий городского совета:

Александр Исаев («Наш край»)
 Сергей Голубов («Оппозиционный блок»)
 Владислав Долгий («Оппозиционный блок»)
 Наталия Топтунова («Оппозиционный блок»)
 Оксана Дмитренко («Батькивщина»)
 Геннадий Кинаш (БПП «Солидарность»)
 Александр Соловйов (БПП «Солидарность»)
 Анна Головка (Видродження)

³ Данные с ноября 2015 года по ноябрь 2016 года.

⁴ Данные с ноября 2015 года по ноябрь 2016 года.

Больше 70% заседаний посетили 13 депутатов: 3 от «Оппоблока», по 2 от «Батькивщины», «Видродження», «Нашего края», БПП «Солидарность» и Аграрной партии.

Около 50% заседаний пропустили 3 депутата — от «Батькивщины», Радикальной партии и БПП «Солидарность».

Около 70% заседаний пропустили два депутата: Андрей Тегляев (Радикальная партия) и Татьяна Пушкаренко (Радикальная партия). Но отсутствие Андрея Тегляева оправдано — он принимал участие в АТО.

Наименее дисциплинированными оказались представители Радикальной партии — 2 депутата пропустили более 70% заседаний, а 1 — более 50%.

Добровольное обнародование декларации об имуществе, доходах, обязательствах финансового характера.

Декларации обнародовали только городской голова, его заместители и ответственный секретарь. На сайте городского совета размещены декларации за 2014 и 2015 год:

- избранного повторно мэра Валерия Шовкалюка;
- первого заместителя Юрия Тесникова, который остался на этой должности с прошлой каденции мэра;
- ответственного секретаря Александра Исаева, который в прошлую каденцию был заместителем городского головы.

Размещена декларация за 2015 год Виталия Писаревского, заместителя мэра.

Отсутствие фактов голосования за спорные проекты решений сессий городского совета

Пока ситуаций не возникало, — не было спорных проектов.

Подача депутатских запросов

Только один депутат воспользовался правом подачи депутатского запроса — Оксана Дмитренко, партия «Батькивщина».

Зафиксированные факты неперсонального голосования.

В Раздельной нет такой возможности — голосовать неперсонально.

Подотчётность

Наличие отчетов о проделанной работе.

Отчитались перед избирателями 8 депутатов Раздельнянского городского совета: Александр Исаев, Александр Букреев, Анна Головка, Юрий Кукса, Виктор Поштаренко, Александр Панкратов, Оксана Дмитренко, Наталия Швец. Количество тех, кто не отчитался. — 17.

Соответствие содержания отчетов ЗУ «О статусе депутатов местных советов»

ч. 2, ст. 16 ЗУ О статусе депутатов местных советов: Отчет депутата городского совета должен содержать сведения о:

- деятельности в совете и в его органах, в которые он избран;
- о работе в избирательном округе;
- о принятых советом и его органами решениях, а также о ходе их выполнения;

- о персональном участии в обсуждении, принятии и организации выполнения решений совета, его органов;
- о выполнении поручений избирателей.

Отчёты Александра Исаева, Александра Панкратова, Оксаны Дмитренко, Наталии Швеца соответствуют требованиям.

В отчётах Александра Букреева, Анны Головки, Юрия Куксы и Виктора Поштаренко отсутствует пункт о выполнении поручений избирателей.

Проведение ежегодной публичной кампании.

Информации о проведении публичной отчётной кампании нет.

Публикация отчета о проделанной работе.

Обнародовали отчет на официальном сайте совета 8 депутатов:

- Александр Исаев,
- Александр Букреев,
- Анна Головка,
- Юрий Кукса,
- Виктор Поштаренко,
- Александр Панкратов,
- Оксана Дмитренко,
- Наталия Швеца.

Обнародовала отчет в газете совета 1 депутат — Оксана Дмитренко.

В социальных сетях не обнародован ни один отчёт.

В частных СМИ отчёты не публиковались.

Оксана Дмитренко опубликовала отчёт и в районной газете, и на официальном сайте городского совета.

Не обнародовали отчёты 17 депутатов:

Алиев Гусейн
Гандыбул Александр
Голубов Сергей
Долгий Владислав
Доронин Виталий
Каракулин Михаил
Кинаш Геннадий
Комков Дмитрий
Писаренко Василий
Процюк Елена
Пушкаренко Татьяна
Скрипник Александр
Соловьёв Александр
Тегляев Андрей
Тегляева Елена

Топтунова Наталия
Чаплыгин Андрей

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Вся информация есть только по одному депутату — Александру Исаеву. Информация о 25 депутатах городского совета отсутствует.

2. Регулярно принимают избирателей лично: 1 раз в месяц — 2 депутата, 2 раза в месяц — 1 депутат, 1 раз в неделю — 20 депутатов, 2 раза в неделю — 1 депутат, 5 дней в неделю — 2 депутата. Это: 100% — 4 из 4 депутатов от «Батькивщины», 60% — 3 из 5 депутатов от БПП («Солидарность»), 33% — 1 из 3 депутатов от «Нашего края», 33% — 1 из 3 депутатов от Радикальной партии Олега Ляшко.

3. Только 7 депутатов из 26 (26%) присутствовали на всех пленарных заседаниях городского совета. Наиболее дисциплинировано посещают заседания представители «Оппоблока» — у них всего 3 пропущенных заседания на шестерых. А наименее дисциплинированы представители Радикальной партии — у них на троих 14 пропусков.

4. Только 8 депутатов из 26 присутствовали на всех заседаниях постоянных комиссий городского совета. Наименее дисциплинированными оказались представители Радикальной партии — 2 депутата пропустили более 70% заседаний, а 1 — более 50%.

5. Добровольно обнародовал декларацию об имуществе, доходах, обязательствах финансового характера только 1 депутат — Александр Исаев.

6. Только один депутат воспользовался правом подачи депутатского запроса — Оксана Дмитренко.

7. Ни один депутат не воспользовался правом подачи депутатского запроса.

8. Отчитались перед избирателями 8 депутатов Раздельнянского городского совета, не отчитались — 17. Информации о проведении публичной отчетной кампании нет. Обнародовала отчет в газете и на официальном сайте городского совета 1 депутат, 7 депутатов опубликовали отчет только на сайте.

Детализация персональных оценок депутатов Раздельнянского городского совета VII созыва

ФИО депутата	Политическая сила (фракция/группа)	открытость и прозрачность				Добропорядочность								Подотчетность				Сумма	оценка		
		информация о депутате на сайте городского совета	информация о приеме депутата на сайте (фейсбук, личный сайт, газета)	проведение приема избирателей	использование социальных сетей для коммуникации с избирателями	Дисциплина посещения пленарных заседаний	Дисциплина постоянных комиссий городского совета	Добровольная подача декларации о доходах для обнародования на сайте городского совета (либо на персональном сайте, в фейсбук, в газете)	Отсутствие фактов голосования за спорные проекты решений	Подача депутатских запросов по актуальным проблемам жителей территории громады или избирательного округа	Нарушения при голосовании в условиях конфликта интересов	отсутствие подтвержденных фактов неперсонального голосования	Наличие отчета о проделанной работе	Соответствие содержания отчета закону	Проведение публичной отчетной компании	публикация отчета о проделанной работе					
Исаев Александр	"Наш край"	5	5	5	0	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	4	0	5	59	4
Дмитренко Оксана	"Батькивщина"	0	5	5	0	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	55	4
Швец Наталия	"Батькивщина"	0	5	5	3	3	3	0	5	0	5	0	5	5	5	5	0	0	5	49	3
Букреев Александр	"Наш край"	0	5	5	0	4	5	0	5	0	5	0	5	5	5	4	0	0	5	48	3
Головка Анна	"Видродження"	0	5	3	0	4	5	0	5	0	5	0	5	5	5	4	0	0	5	46	3
Кукса Юрий	"Видродження"	0	5	3	0	4	4	0	5	0	5	0	5	5	5	4	0	0	5	45	3
Панкратов Александр	БПП "Солидарність"	0	5	3	0	3	3	0	5	0	5	0	5	5	5	5	0	0	5	44	3
Поштаренко Виктор	"Наш край"	0	5	3	0	4	4	0	5	0	5	0	5	5	5	3	0	0	5	44	3
Кинаш Геннадий	БПП "Солидарність"	0	5	5	0	5	5	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	35	2
Соловьёв Александр	БПП "Солидарність"	0	5	5	0	5	5	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	35	2
Тегляев Андрей	Радикальная партия Олега	0	5	5	0	5	5	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	35	2
Гандыбул Александр	"Батькивщина"	0	5	5	0	4	4	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	33	2
Долгий Владислав	"Оппоблок"	0	5	3	0	5	5	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	33	2
Топтунова Наталия	"Оппоблок"	0	5	3	0	5	5	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	33	2
Алиев Гусейн	БПП "Солидарність"	0	5	5	0	3	4	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	32	2
Голубов Сергей	"Оппоблок"	0	5	3	0	5	4	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	32	2
Скрипник Александр	Аграрная партия	0	5	3	0	4	5	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	32	2
Каракулин Михаил	"Батькивщина"	0	5	5	0	3	3	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	31	2
Чаплыгин Андрей	"Оппоблок"	0	5	3	0	4	4	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	31	2
Комков Дмитрий	"Оппоблок"	0	5	3	0	4	3	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	30	2
Доронин Виталий	"Видродження"	0	5	3	0	3	3	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	29	2
Процюк Елена	"Оппоблок"	0	5	3	0	3	3	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	29	2
Тегляева Елена	БПП "Солидарність"	0	5	3	0	3	3	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	29	2
Писаренко Василий	Радикальная партия Олега	0	5	3	0	2	2	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	27	2
Пушкаренко Татьяна	Радикальная партия Олега	0	5	3	0	1	1	0	5	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	25	2