

**КОМПЛЕКСНАЯ ПЕРСОНАЛЬНАЯ
ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ
ИЗМАЙЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО
СОВЕТА VII СОЗЫВА**



аттестация
ДЕПУТАТОВ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ	3
РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРСОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ ИЗМАЙЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА.....	6
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ.....	12
Приложение 1.....	144
Приложение 2.....	155

ВВЕДЕНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ

Традиционной проблемой деятельности местных депутатов является невысокий уровень, открытости, прозрачности и подотчетности избирателям. Результаты предыдущих мониторингов организации в отношении открытости, прозрачности, подотчетности и добропорядочности деятельности местных депутатов свидетельствуют о наличии комплекса проблем, например: недоступность для граждан официальной информации о депутатах, ненадлежащая практика проведения приемов избирателей, отсутствие практики информирования о своей деятельности со стороны депутатов, несоответствие деятельности депутатов антикоррупционным стандартам (публикация деклараций, обнародование информации о конфликте интересов), отсутствие подотчетности или лишь формальная подготовка отчетности, о которой подавляющее большинство избирателей остается неосведомленным.

Не последним образом проблема усиливается и тем, что деятельность депутатов местных советов в рамках действующего законодательства приравнена к общественной, то есть не оплачивается, что часто используется в качестве оправдательного аргумента со стороны самих народных избранников.

Осознавая комплексность описанной проблемы, Одесская областная организация ВОО «Комитет избирателей Украины» в 2015 году инициировала общественную кампанию по персональной оценке результатов деятельности депутатов Одесского городского совета VI созыва («Аттестацию»).

С 2016 года организация начала реализацию аналогичной инициативы и расширила свою инициативу до оценивания деятельности уже новоизбранных депутатов Одесского областного, Одесского, Измаильского, Белгород-Днестровского, Котовского, Ренийского, Татарбунарского, Раздельнянского городских советов.

Обозначенная инициатива реализуется с целью повышения уровня соответствия деятельности местных депутатов законам Украины, а также практикам надлежащего управления с помощью персонифицированной оценки каждого отдельного депутата, а также увеличения осведомленности населения о деятельности местных депутатов.

В своем оценивании организация руководствовалась, в первую очередь, законами «О местном самоуправлении», «О статусе депутатов местных советов», «О предотвращении коррупции», «О доступе к публичной информации».

Оценивание производилось по набору изначально установленных критериев, по каждому из которых депутат мог получить от «0», в случае полного несоответствия критериев, до «5», в случае полного соответствия критерию. Оценки по каждому критерию суммировались и делились на количество критериев, определенных для анализа. Таким образом, в случае полного соответствия всем критериям, деятельность депутата могла быть оценена в 5 б.

Критериями выступали следующие показатели:

- 1) Размещение информации о депутате на официальном сайте совета – биография, включающая информацию об образовании, опыте работы, семейном положении, судимости; фотография депутата; партийная принадлежность и партия, от которой избран депутат.
- 2) Обнародование полной и актуальной информации о месте и времени проведения

приема, а также контактных данных депутата.

3) Проведение личного приема избирателей не менее чем 1 раз в месяц в соответствии с установленным графиком проведения приема.

4) Использование социальных сетей для коммуникации с избирателями.

5) Дисциплина посещения пленарных заседаний сессий совета.

6) Дисциплина посещения заседаний постоянных депутатских комиссий.

7) Добровольное обнародование декларации за 2015 год.

8) Подача депутатских запросов (вне зависимости от результатов голосования депутатского корпуса при рассмотрении предложенного запроса).

9) Отсутствие фактов голосования в условиях конфликта интересов или сообщений в СМИ, обосновывающих возможную причастность депутатов к коррупционным действиям.

10) Отсутствие подтвержденных фактов неперсонального голосования («кнопкодавства»).

11) Наличие информации об отчете депутата о результатах деятельности за год.

12) Подтвержденная (есть соответствующие публикации на официальных сайтах, в социальных сетях, СМИ) информация о проведении публичной отчетной кампании: встреча/встречи с избирателями, без учета встреч с трудовыми коллективами предприятий или учреждений, на которых работает или собственником которых является депутат.

13) Публикация отчета о проделанной работе (СМИ, социальные сети, официальные сайты депутатов, партий советов)

14) Соответствие содержания отчета требованиям ЗУ «О статусе депутатов местных советов».

15)¹ Отсутствие фактов голосования «ЗА» при рассмотрении спорных проектов решений.

Для сбора информации по обозначенным критериям использовался анализ официальных сайтов советов, партий, депутатов, подача запросов на информацию, наблюдение, а также эксперименты.

Так, проверка проведения приема избирателей осуществлялась путем посещения без предварительных предупреждений мониторами организации приемных депутатов в то время, которое самими депутатами было определено как время приема избирателей².

Мониторинг деятельности депутатов в отношении посещения пленарных заседаний сессий и постоянных депутатских комиссий путем подачи информационных запросов на протоколы соответствующих заседаний в советы, которые такую информацию не обнародуют на своих официальных сайтах. Аналогичным образом осуществлялся сбор информации в отношении обнародования депутатами деклараций о доходах за 2015 год.

Мониторинг деятельности депутатов относительно поведения в условиях конфликта интересов, а персонального голосования депутатов, а также, в случае анонсирования, отчетных мероприятий депутатов, проводился путем посещения пленарных заседаний сессий и заседаний постоянных депутатских комиссий.

Для сбора информации по другим критериям использовались официальные сайты советов, партий и депутатов, информационные запросы, мониторинг и анализ публикаций в СМИ, социальных сетях.

¹ Критерий использовался только в случае, если какие-либо решения совета вызвали значительный резонанс общественного мнения с негативными оценками принимаемого решения и при условии, что на этапе подготовки таких проектов решений не привлекалась общественность или высказанные мнения и предложения отвергались без обнародования обоснований.

² В отношении части приемных мониторинг осуществлялся путем телефонных звонков. Такой формат использовался в отношении части депутатов Одесского областного совета, приемные которых расположены далее, чем на расстоянии 30 км. от областного центра.

Экспертный опрос. Дополнительно, в областном центре – г. Одесса, где дистанция между депутатами городского совета и избирателями, гораздо больше, нежели в небольших городах. Экспертный опрос проводился с целью сравнения оценок экспертного сообщества с результатами комплексного персонального оценивания по заранее установленному набору объективных критериев.

Для участия в экспертном оценивании депутатов Одесского городского совета были приглашены главные редакторы СМИ города, а также журналисты, специализирующиеся на освещении деятельности городского совета, представители научного сообщества города, а также общественные активисты, деятельность которых связана с взаимодействием с депутатским корпусом совета.

Экспертам предлагалось дать индивидуальную оценку депутатам городского совета. Каждому депутату Одесского городского совета эксперт мог присвоить одну оценку по шкале от «1» до «5», где «1» - депутат однозначно не достоин представлять интересы одесситов в городском совете, «5» - депутат однозначно достоин представлять интересы одесситов в городском совете. Оценкой «3» - экспертам предлагалось обозначать тех депутатов, которые им ничем не запомнились в течение первого года работы Одесского городского совета VII созыва.

Кроме того, экспертам было предложено выбрать критерии, которыми они в первую очередь руководствовались при оценивании депутатов городского совета. У экспертов была возможность, как выбрать критерии из тех, по которым проводилось оценивание депутатов нашей организацией, так и возможность определить собственные критерии, которые в предложенном перечне отсутствовали.

По завершению сбора экспертных оценок, вычислялась «частота» указания экспертами каждого вида оценок свидетельствует о наиболее распространенной оценке депутатов в экспертной среде.

***Справка:** проект «Аттестация депутатов местных советов. Одесская область», осуществляемый ООО ВОО КИУ при поддержке Международного фонда «Возрождение», направлен на совершенствование деятельности вновь избранных депутатов 8 местных советов Одесской области посредством проведения персонального оценивания деятельности местных депутатов на предмет соответствия параметрам открытости, прозрачности, подотчетности и добропорядочности в течение первого года полномочий, а также на повышение осведомленности избирателей о деятельности их местных депутатов. Позиция Международного фонда «Возрождение» может не совпадать с позициями и мыслями, изложенными в данном отчете.*



РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРСОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ ИЗМАЙЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Исходя из анализа по объективным параметрам, деятельность депутатов Измаильского городского совета была оценена следующим образом.

Ни один депутат Измаильского городского совета из 37 не получил высшей оценки «5» баллов, а также не добрался даже до «3». Поскольку большинство индикаторов Измаильские депутаты не выполнили, максимум который они получили, исходя из выполнения своих прямых обязанностей - «2» балла.

Со всеми оценками каждого депутата по каждому критерию можно ознакомиться в «Приложении 1».

Открытость и прозрачность

На сайте Измаильского городского совета опубликован список депутатов городского совета, а также информация о графике, месте приема, указана партийная принадлежность. При этом, по всем 36 депутатам отсутствуют биографические данные, фото, способ избрания и номера депутатского округа, от которого депутат был избран.

- **Информация о приеме депутатом избирателей на сайте городского совета**

Все депутаты Измаильского городского совета VII созыва объявили об открытии своих общественных приемных - 28 депутатов Блока Петра Порошенко «Солидарность» и 8 депутатов Оппозиционного блока. Информация о личном приеме опубликована относительно всех 36 депутатов. Вся эта информация указана только на официальном сайте города, а вот других источников для обнародования данной информации депутаты не использовали.

- **Проведение приема избирателей** (включает регулярное проведение приема избирателей, в том числе личного, не реже раза в месяц, по заранее известному графику личного приема)

- Исходя из мониторинга проведения приема избирателей депутатами Измаильского городского совета, не удалось найти подтверждений работы приемных 13 депутатов.

- Иван Гайдай (БПП), Иван Стоянов (БПП), Сергей Проданов (БПП) и Андрей Поляков (ОБ). По заявленным адресам сотрудники соответствующих приемных предприятий, утверждали, что о ведении приема депутатами не знают, а в некоторых и сами двери на момент визита были закрыты. Депутат Андрей Поляков по заявленному адресу прием не проводит, еще летом в момент прихода представителя КИУ охрана сказала, что такого кабинета в данном помещении нет, и самого депутата с таким именем не знают и никогда не видели. Позже, сам депутат подтвердил, что по данному адресу прием не ведет и из партии Оппозиционный блок вышел, однако при этом место проведения приема на главном сайте города не актуализировалось.

- Еще девять депутатов в качестве места проведения приема избрали т.н. «депутатскую комнату» Измаильского городского совета (3-й этаж Измаильского городского совета). Проведение приема такими депутатами подтвердить также не удалось. Это депутаты:

Алексей Антоненко, Александр Мирошниченко, Юрий Пономаренко (Оппозиционный блок), а также представители БПП - Олег Афанасьевский, Виталий Козак, Сергей Литинский, Вячеслав Макаров, Виктор Павленко, Сергей Усов.

- По заявленным графикам приема депутатами городского совета один раз в неделю принимают 7 депутатов: от партии Блок Петра Порошенко «Солидарность» - Наталья Кесиора, Игорь Скоробреха, Ольга Фролова, Виталий Белов, Андрей Ерохин, Наталья Бойко, а также один депутат от партии «Оппозиционный блок» - Снежана Кравцуненко.

- Трижды ведет прием Алексей Власов – депутат от партии «Оппозиционный блок».

- Два раза в месяц прием проводят шесть депутатов. Пятеро из них представляют Блок Петра Порошенко «Солидарность»: Вячеслав Макаров, Андрей Литвин, Игорь Дехтярев, Иван Стоянов. Двое – «Оппозиционный блок»: Сергей Кожемякин, Юрий Пономаренко.

- Наибольшее количество депутатов (22) принимают избирателей раз в месяц. Из них 19 депутатов от Блока Петра Порошенко «Солидарность» и трое «Оппозиционный блок».

Как видно, большинство депутатов (61%) предпочитают принимать своих избирателей лишь раз в месяц. Лишь 16,7 % депутатов совета принимают своих избирателей раз в неделю.

Приемные часы в нерабочее время установили два депутата из всего состава совета: Андрей Поляков (Оппозиционный блок) и Сергей Проданов (Блок Петра Порошенко «Солидарность»), что составило 6% от общего состава совета, однако в эти часы застать их не удалось.

Следует отметить, что практически все адреса, заявленные в графике, являются актуальными, т.е. соответствуют действительности, но вот опознавательных знаков в виде вывесок или табличек, что это приемная того или иного депутата, нет.

Если говорить о приеме избирателей, то следует отметить, что в большинстве случаев депутаты прием ведут лично (из тех, к кому удалось попасть на прием).

Практически все используют возможность предварительной записи, и отмечают, что это удобно, поскольку очень часто в приемные часы людей нет, а предварительный звонок или запись позволяют решать вопросы не только в приемные часы.

При этом официальной информации о предварительной записи нет. В депутатской комнате работники аппарата городского совета утверждают, что специально депутаты для ведения приема не приходят.

Не особо идут на прием и сами избиратели, а если такие бывают, то специалисты, работающие в исполкоме, дают номер телефона депутата. Такая активность также подтвердилась и при мониторинге ведения приема, поскольку застать ни одного из депутатов в их приемные часы так и не удалось.

23 депутата Измаильского городского совета принимают на своем рабочем месте, это и представители исполнительной власти и руководители коммунальных предприятий города, коммерческих частных структур: Назим Агаев, Роман Белицкий, Виталий Белов, Иван Гайдай, Юрий Галушка, Игорь Дехтярев, Александр Иванов, Наталья Кесиора, Лариса Курис, Георгий Кинев, Игорь Коваль, Геннадий Кошевой, Наталья Бойко, Андрей Литвин, Сергей Лузанов, Сергей Лапшин, Сергей Проданов, Игорь Скоробреха, Иван Стоянов, Ольга Фролова, Андрей Ерохин, Сергей Чмыга – представители партии «Блок Петра Порошенко», а также 1 представитель «Оппозиционного блока» – Анатолий Фуфаев.

Есть также депутаты (9), которые свое основное место для приема избирателей обозначили в «депутатской комнате» (3-й этаж Измаильского горсовета, где проходят заседания профильных депутатских комиссий) – Алексей Антоненко, Александр Мирошниченко, Юрий Пономаренко (Оппозиционный блок), а также представители БПП – Олег Афанасьевский, Виталий Козак, Сергей Литинский, Вячеслав Макаров, Виктор Павленко, Сергей Усов.

Трое представителей «Оппозиционного блока» прием ведут в партийной приемной – Алексей Власов, Сергей Кожемякин, Снежана Кравцуненко.

Еще один депутат от «Оппозиционного блока» – Андрей Поляков прием ведет в здании 1-й школы, однако попасть к депутату не удалось, поскольку по заявленному адресу не удалось найти кабинета, указанного в графике. Сам же депутат позже сообщил о том, что вышел из партии.

При этом ни одна приемная не предусматривает мест для ожидания приема избирателями, как правило это непосредственно рабочий кабинет депутата (офис или предприятие).

Также, усложняет для избирателей процесс нахождения приемных и отсутствие вывесок с указанием графика приема и фамилии депутата.

- **Использование социальных сетей и/или персонального сайта для коммуникации с избирателями**

Еще одним компонентом для мониторинга активности депутата стало присутствие депутата в социальных сетях, при этом не просто наличие аккаунта, а использование его для общения со своими избирателями, реагирование на обращение и освещение своей депутатской деятельности. Поскольку в последнее время, социальные сети стали одним из мощных инструментов для граждан, которые, в том числе, могут обратиться к депутату, не приходя в приемную. Однако, как оказалось, несмотря на то, что некоторые депутаты все же используют соцсети, все-таки больше они используются для личной жизни. Так, в социальной сети «Вконтакте» свои странички имеют такие депутаты: Бойко Наталия, Алексей Власов, Сергей Литинский, Пономаренко, Сергей Проданов, Ольга Фролова, Иван Фуфаев, Сергей Чмыга,

Фейсбук осваивают - Назим Агаев, Бойко Наталия, Алексей Власов, Иван Гайдай, Андрей Литвин, Сергей Проданов, Ольга Фролова, Игорь Скоробреха, Иван Фуфаев, Андрей Ерохин, Вячеслав Макаров, Игорь Коваль, Сергей Кожемякин, Лариса Курис, Иван Стоянов.

«Одноклассники» - Юрий Галушка, Сергей Лапшин, Сергей Литинский, Вячеслав Макаров, Виктор Павленко, Иван Стоянов.

Следует отметить, что для общения со своими избирателями и для освещения своей депутатской деятельности данные страницы депутаты не используют, в большинстве они просто не активны или не ведутся, а если ведутся, то информация, как правило, больше развлекательного характера.

О своей профессиональной деятельности как директора Дворца культуры им. Т. Г. Шевченко на странице «Вконтакте» и частично в «Фейсбук» публикует Наталия Бойко.

Добропорядочность

- **Дисциплина посещения пленарных заседаний сессий**

С ноября 2015 года по октябрь 2016 года прошло 14 пленарных заседаний Измаильского городского совета. Следует отметить, что на первом году работы практически все депутаты ответственно подошли к своей обязанности по участию в пленарных заседаниях и посещали практически все сессии, хотя были и не значительные пропуски.

Все пленарные заседания посетило всего 6 депутатов, из них 4 депутатов партии Блока Петра Порошенко, а именно: Андрей Литвин, Сергей Проданов, и двое депутатов Оппозиционного блока - Андрей Поляков, Юрий Пономаренко.

Еще 28 депутатов посетили большую часть заседаний, а это от 70 до 90 %: Иван Гайдай, Олег Афанасьевский, Алексей Антоненко, Роман Белицкий, Виталий Белов, Наталья Бойко, Алексей Власов, Юрий Галушка, Игорь Дехтярев, Александр Иванов, Наталья Кесиора, Георгий Кинев, Игорь Коваль, Сергей Кожемякин, Виталий Козак, Геннадий Кошевой, Снежана Кравцуненко, Сергей Лапшин, Сергей Литинский, Сергей Лузанов, Вячеслав Макаров, Александр Мирошниченко, Виктор Павленко, Игорь Скоробреха, Иван Стоянов, Сергей Чмыга, Сергей Усов, Иван Фуфаев.

При этом также есть депутаты, посетившие наименьшее количество заседаний Андрей Ерохин (60%) и Ольга Фролова (64%). Однако, Ольга Фролова по уважительной причине – беременность, пропустила всего несколько последних заседаний. А вот Андрей Ерохин, зашедший на место предшественника Станислава Чимбера, из 5 заседаний с момента получения своего депутатского статуса присутствовал только на 3-х.

- **Дисциплина посещения заседаний постоянных депутатских комиссий³**

В Измаильском городском совете сформировано 5 постоянных профильных депутатских комиссий:

1. По вопросам бюджета и социально-экономического развития города;
2. По вопросам инфраструктуры и жизнеобеспечения города;
3. По вопросам гуманитарной политики;
4. По вопросам землепользования;
5. По вопросам коммунальной собственности.

Только 8 депутатов посетили 100% заседаний своих комиссий: Роман Белицкий, Олег Афанасьевский, Лариса Курис, Сергей Лапшин, Сергей Лузанов, Сергей Проданов, Игорь Дехтярев, Андрей Поляков.

90% – Назим Агаев, Наталья Бойко, Игорь Коваль, Алексей Мирошниченко.

80% – Вячеслав Макаров, Андрей Литвин, Юрий Галушка, Александр Иванов, Наталья Кесиора, Геннадий Кошевой, Игорь Скоробреха.

70% и более – Виталий Белов, Георгий Кинев, Иван Стоянов, Алексей Власов, Иван Гайдай, Виталий Козак, Сергей Кожемякин, Сергей Усов, Анатолий Фуфаев.

до 70% – представители партии «Оппозиционный блок» – Алексей Антоненко, Снежана Кравцуненко, Юрий Пономаренко, а также депутат от Блока Петра Порошенко – Виктор Павленко.

3

Данные с июня 2016 по октябрь 2016.

Однако насчитались и определенные прогульщики: Сергей Литинский (50%) и Андрей Ерохин (45%) (представители партии «Блок Петра Порошенко».

При этом наиболее образцовой является комиссия по вопросам инфраструктуры и жизнеобеспечения города, так как состав этой комиссии на протяжении года был самым ответственным в посещении своих заседаний.

Сергей Чмыга является секретарем Измаильского городского совета и не входит ни в одну из комиссий.

- **Добровольное обнародование декларации об имуществе, доходах, обязательствах финансового характера**

Что касается добровольного обнародования своих деклараций, то на официальном сайте Измаильского городского совета опубликованы декларации только тех депутатов, которые занимают определенные должности в органах власти, а это: Ольга Фролова – начальник Управления экономики, Сергей Чмыга – секретарь Измаильского городского совета, Сергей Лузанов – начальник Управления культуры, Наталья Кесиора – начальник Измаильского фонда коммунального имущества.

Остальные же депутаты свои декларации в Измаильский городской совет не предоставляли, а также не опубликовали их ни на официальном сайте города, ни на каком-либо другом ресурсе для своих избирателей.

- **Подача депутатских запросов**

К сожалению, не отметились депутаты в этом году и по активности подачи запросов. Ни один депутат данным правом не воспользовался. При этом некоторые депутаты использовали депутатские обращения. И самым активным за полгода своей работы является Виктор Павленко. Он направил в городской совет с начала года 9 обращений: по вопросам ремонта подъездов, установления поручней, ремонта дверей в подвале дома, освещения улиц, ремонта крыш, ремонта дымохода и ремонта дорожек во дворах домов, установления режима работы спортивной площадки в жилых домах, согласно просьб жителей домов, а также, по обрезке веток деревьев по адресам.

2 обращения направил в горсовет Виталий Козак: о выделении земельного участка и о разрешении конфликта между соседями.

Андрей Литвин просил принять меры по нарушениям правил правопорядка в связи с несанкционированным разводом собак, а также отремонтировать дорожное покрытие, которое провалилось между домами.

За год были и такие депутаты, которые направили только по одному обращению. Георгий Кинев с просьбой выделить 150 т. материала, полученного во время холодной фрезеровки асфальтных дорог, для засыпки ям на улицах Платова, Грушевского, Репина.

Депутат Назим Агаев «хлопотал» о ремонте пешеходной дорожки по ул. Нахимова, 411, перекресток Лермонтова. Сергей Усов просил 4 КАМАЗА асфальтовых отходов для благоустройства улиц Пирогова и Дунайской. Иван Стоянов ходатайствовал о замене опоры линии электричества по ул. Крылова. Все вышеперечисленные депутаты – представители партии Блока Петра Порошенко.

Единственным депутатом от Оппозиционного блока, которая трижды направляла обращение, стала Снежана Кравцуненко, которая обратилась дважды по вопросу созыва внеочередной сессии Измаильского городского совета, и один из них касался повышения

тарифов на коммунальные услуги. А также, по вынесению на рассмотрение сессии проекта решения относительно внесения изменений в Регламент и Положение про постоянные комиссии горсовета.

- **Факты не персонального голосования**

Одним из компонентов мониторинга является также оценивание каждого депутата на предмет недобросовестного голосования, а точнее голосование за своих коллег в их отсутствии. Депутаты Измаильского городского совета в данном случае законодательство не нарушают, и фактов такого нарушения не зафиксировано.

Подотчётность

Закон Украины «О статусе депутатов местных советов», а точнее ст.16 говорит о том, что сроки отчетности не зависят от решения отдельного депутата, поскольку, согласно данной нормы, ориентировочные сроки проведения таких отчетов перед избирателями устанавливает местный совет. Однако в этом году Измаильский городской совет сроки по отчетности депутатов не установил своевременно, а только на очередной сессии в конце ноября принял протокольное решение, что свои отчеты депутаты проведут в первом квартале 2017 года. А потому, по завершению 2016 года свои отчеты за прошедший год депутаты не представили ни для избирателей публично, ни через доступные СМИ. В том числе не появились они и на официальном сайте города, где есть для этого отдельная рубрика «Отчеты депутатов». Свои отчеты депутаты не предоставили и в городской совет.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Все 36 депутатов Измаильского городского совета VII созыва открыли свои общественные приемные и опубликовали информацию о графике и месте приема на официальном сайте Измаильского городского совета.
2. Практически все адреса, заявленные в графике, реальны, за исключением одного депутата Андрея Полякова. При этом опознавательных знаков в виде вывесок или табличек в приемных нет.
3. 9 депутатов согласно заявленному графику проводят прием избирателей в «комнате депутата» в Измаильском городском совете. Это помещение местом проведения своего приема обозначили Алексей Антоненко, Александр Мирошниченко, Юрий Пономаренко (Оппозиционный блок), а также представители БПП - Олег Афанасьевский, Виталий Козак, Сергей Литинский, Вячеслав Макаров, Виктор Павленко, Сергей Усов. Однако застать их на месте приема в указанное время не удалось.
4. Также не удалось застать в приемные часы и ряд депутатов, принимающих на своем рабочем месте: Ивана Гайдая (БПП), Ивана Стоянова (БПП), Сергея Проданова (БПП). Еще один депутат Андрей Поляков (ОБ) по заявленному адресу прием не ведет. Это также подтвердил и сам Андрей Поляков, сообщив также, что из партии Оппозиционный блок он вышел.
5. Поиск депутатских приемных достаточно усложнен, поскольку все приемные без опознавательных табличек, указывающих, что здесь приемная того или иного депутата, с графиком приема.

Реальность проведения приема подтвердили всего 22 депутата из 36, а это: Назим Агаев, Роман Белицкий, Виталий Белов, Наталья Бойко, Алексей Власов, Игорь Дехтярев, Александр Иванов, Наталья Кесиора, Георгий Кинев, Игорь Коваль, Геннадий Кошевой, Сергей Кожемякин, Снежана Кравцуненко, Лариса Курис, Сергей Лапшин, Андрей Литвин, Сергей Лузанов, Игорь Скоробреха, Ольга Фролова, Анатолий Фуфаев, Сергей Чмыга, Станислав Чимбер, Андрей Ерохин.

6. При этом, ни одна из приемных не предполагает мест для ожидания избирателями. Как правило, это рабочий кабинет самого депутата.

С ноября 2015 года по октябрь 2016 года прошло 14 пленарных заседаний Измаильского городского совета. На первом году работы практически все депутаты подошли ответственно к дисциплине посещения сессий и посещали практически все заседания. Все 100% заседаний посетили всего 4 депутата: Лариса Курис, Андрей Литвин, Андрей Поляков, Сергей Проданов, Юрий Пономаренко. Менее 70 % заседаний пропустили всего два депутата – Ольга Фролова⁴ (64%) и Андрей Ерохин (60%).

⁴ Уважительная причина пропуска.

7. В Измаильском городском совете сформировано 5 постоянных профильных депутатских комиссий. Только 8 депутатов посетили 100% заседаний своих комиссий: Роман Белицкий, Олег Афанасьевский, Лариса Курис, Сергей Лапшин, Сергей Лузанов, Сергей Проданов, Игорь Дехтярев, Андрей Поляков. Наименьшее количество заседаний насчиталось у Сергея Литинского (50%) и Андрея Ерохина (45%) - (представители партии «Блок Петра Порошенка»). В целом же, депутаты за прошедший год старались на заседания своих комиссий ходить.

8. На официальном сайте Измаильского городского совета обнародованы декларации только тех депутатов, которые занимают определенные должности в органах власти, а это 4 депутата: Сергей Чмыга, Ольга Фролова, Сергей Лузанов и Наталья Кесиора. Другие же депутаты свои декларации о доходах в Измаильский городской совет не подавали.

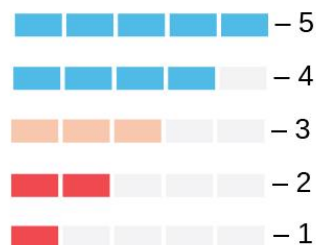
Персональные оценки депутатов Измаильского городского совета VII созыва

АТТЕСТАЦІЯ ДЕПУТАТОВ Измаильского городского совета



Назим Агаев		Сергей Лузанов	
Алексей Антоненко		Вячеслав Макаров	
Олег Афанасьевский		Александр Мирошниченко	
Роман Белицкий		Виктор Павленко	
Виталий Белов		Андрей Поляков	
Наталья Бойко		Юрий Пономаренко	
Алексей Власов		Сергей Проданов	
Иван Гайдай		Игорь Скоробреха	
Юрий Галушка		Иван Стоянов	
Игорь Дехтярев		Сергей Усов	
Александр Иванов		Ольга Фролова	
Наталья Кесиора		Анатолий Фуфаев	
Георгий Кинев		Андрей Ерохин	
Игорь Коваль		Сергей Чмыга	
Сергей Кожемякин			
Виталий Козак			
Геннадий Кошевой			
Снежана Кравцуненко			
Лариса Курис			
Сергей Лапшин			
Андрей Литвин			
Сергей Литинский			

Оценка по 5-ти бальной шкале



По данным мониторинга ООО ВОО «Комитет избирателей Украины»

Детализация персональных оценок деятельности депутатов Измаильского городского совета VII созыва

ФИО депутата	Политическая сила (фракция/группа)	открытость и прозрачность				Добропорядочность						Подотчетность				Сумма	оценка	
		информация о депутате на сайте городского совета	информация о приеме депутата на сайте (фейсбук, персональный сайт, газета)	проведение приема избирателем	использование социальных сетей для коммуникации с избирателями	Дисциплина посещения пленарных заседаний	Дисциплина постоянных комиссий городского совета	Добровольная подача декларации о доходах для обнародования на сайте городского совета (либо на персональном сайте, в фейсбук, в газете)	Подача депутатских запросов по актуальным проблемам жителей территории или избирательного округа	Нарушения при голосовании в условиях конфликта интересов	отсутствие подтвержденных фактов неперсонального голосования	Наличие отчета о проделанной работе	Соответствие содержания отчета закону	Проведение публичной отчетной компании	публикация отчета о проделанной работе			
Кесиора Наталья	БПП	0	5	5	0	5	4	5	0	5	5	0	0	0	0	0	34	2
Лузанов Сергей Аркадьевич	БПП	0	5	5	0	4	5	5	0	5	5	0	0	0	0	0	34	2
Белицкий Роман Николаевич	БПП	0	5	5	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	30	2
Бойко Наталья Павловна	БПП	0	5	5	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	30	2
Коваль Игорь Васильевич	БПП	0	5	5	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	30	2
Кошевой Геннадий Дмитриевич	БПП	0	5	5	0	5	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	29	2
Скоробрега Игорь Александрович	БПП	0	5	5	0	5	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	29	2
Фролова Ольга Юрьевна	БПП	0	5	3	0	3	3	5	0	5	5	0	0	0	0	0	29	2
Чмыга Сергей Григорьевич	БПП	0	5	5	0	4	0	5	0	5	5	0	0	0	0	0	29	2
Агаев Назим Бахрамович	БПП	0	5	3	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	28	2
Афанасьевский Олег Дмитриевич	БПП	0	5	3	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	28	2
Власов Алексей Вячеславович	ОБ	0	5	5	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	28	2
Дехтярев Игорь Викторович	БПП	0	5	3	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	28	2
Иванов Александр Валерьевич	БПП	0	5	5	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	28	2
Кинев Георгий Степанович	БПП	0	5	5	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	28	2
Курис Лариса Егоровна	БПП	0	5	3	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	28	2
Лалшин Сергей Кузьмич	БПП	0	5	3	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	28	2
Фуфаев Анатолий Иванович	ОБ	0	5	5	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	28	2
Белов Виталий Федотович	БПП	0	5	3	0	5	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	27	2
Литвин Андрей Анатольевич	БПП	0	5	3	0	5	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	27	2
Мирошниченко Александр Николаевич	ОБ	0	5	2	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	27	2
Антоненко Алексей Алексеевич	ОБ	0	5	3	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	26	2
Галушка Юрий Сергеевич	БПП	0	5	3	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	26	2
Кожемякин Сергей Александрович	ОБ	0	5	3	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	26	2
Кравцуненко Снежана Ивановна	ОБ	0	5	3	0	5	3	0	0	5	5	0	0	0	0	0	26	2
Макаров Вячеслав Назаревич	БПП	0	5	3	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	26	2
Козак Виталий Петрович	БПП	0	5	2	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	25	2
Поляков Андрей Павлович	ОБ	0	5	0	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	25	2
Пономаренко Юрий Александрович	ОБ	0	5	2	0	5	3	0	0	5	5	0	0	0	0	0	25	2
Проданов Сергей Иванович	БПП	0	5	0	0	5	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	25	2
Усов Сергей Григорьевич	БПП	0	5	2	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	25	2
Ерохн Андрей	БПП	0	5	5	0	3	2	0	0	5	5	0	0	0	0	0	25	2
Павленко Виктор Валерьевич	БПП	0	5	2	0	4	3	0	0	5	5	0	0	0	0	0	24	2
Гайдай Иван Иванович	БПП	0	5	0	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	23	2
Литинский Сергей Сергеевич	БПП	0	5	2	0	4	2	0	0	5	5	0	0	0	0	0	23	2
Стоянов Иван Дмитриевич	БПП	0	5	0	0	4	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	23	2