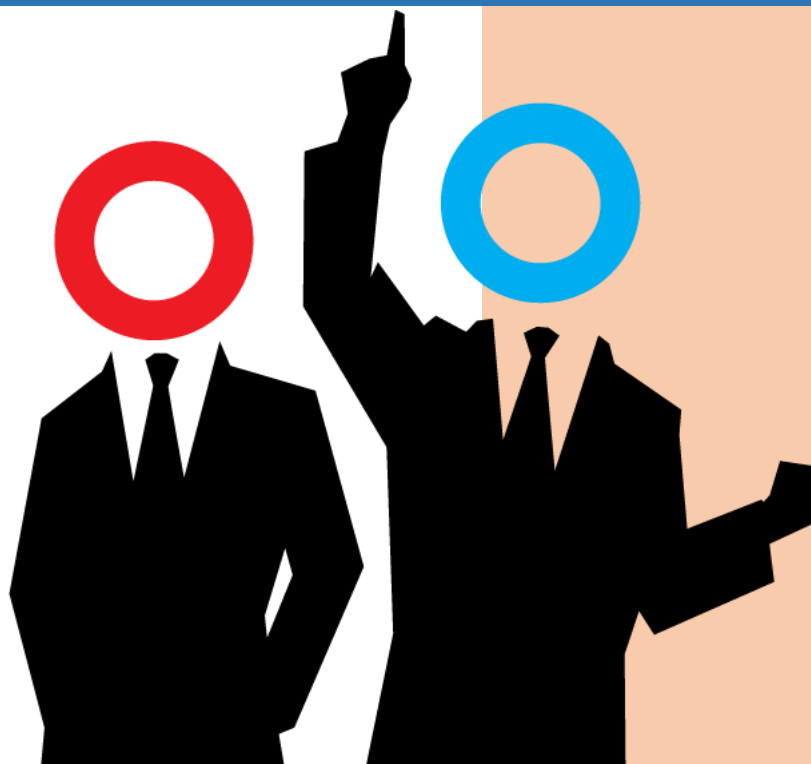


Інформування та здійснення
прийому виборців. Депутати
Білгород-Дністровської міської
ради



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

БІЛГОРОД-ДНІСТРОВСЬКИЙ.
2017 РІК



Зміст

| | |
|---|----|
| Вступ та методологія..... | 3 |
| Висновки | 7 |
| Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців..... | 8 |
| Проведення прийому виборців..... | 9 |
| Інформування про діяльність депутатів..... | 11 |

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація розпочала реалізацію аналогічної ініціативи, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад здійснюється по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просування відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, ГО Ліга захисту, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Причорноморський центр політичних та соціальних досліджень».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного окремого депутата, а також збільшення обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних до об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо їх оцінки реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатам принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати перевірки відповідності діяльності депутатів місцевих рад, які охоплені ініціативою, показникам відкритості та прозорості в частині доступності для виборців інформації про самих депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування депутатами про графік та місце проведення прийому виборців, а також контактні відомості для зв'язку, здійснення особистого прийому виборців, а також поточне інформування виборців про свою діяльність.

Як здійснювалось оцінювання.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради:

біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата;

інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;

- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців². В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту

²У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Польовий етап моніторингу тривав в період з 2 по 30 вересня 2017 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети³.

³ Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

Висновки

Із 34 депутатів Білгород-Дністровської міської ради інформація про проведення прийому на офіційному сайті опублікована лише у 16 депутатів. Сергій Мусасв, Юлія Федорова (Безпартійні), Володимир Сорока, Сергій Манітенко, Віктор Грозов (Наш Край), Наталія Завгороднюк, Ольга Ціпуленко Василь Садовський, Руслан Сулаков, Ніна Прохорова (Опозиційний блок), Леонід Кондратюк, В'ячеслав Римський, Михайло Баранов, Наталія Басій (БПП «Солідарність»), Віталій Кірсей («Батьківщина»). Також лише у цих 16 депутатів оприлюднені контактні телефони.

В результаті моніторингу вдалося підтвердити проведення прийому 33 із 34 депутатів міської ради. Не вдалося підтвердити проведення прийому Наталією Басій (БПП «Солідарність»).

Більша частина оприлюдненої інформації є актуальною за виключенням адрес проведення прийому Віталія Граждана (Опозиційний Блок), Віктора Грозова (Наш Край) та Ігоря Галата (ВО Батьківщина)

Більшість депутатів, а саме 20 з 34 проводить прийом виборців раз і більше на тиждень. Два рази на місяць чекають до себе на прийом Ігор Десятник, Михайло Баранов, В'ячеслав Римський, Єлена Римська (БПП «Солідарність»), Олександр Морозов (Довіряй Ділам), Олег Манітенко (Відродження), Юлія Федорова, Денис Кімінчіджі (безпартійні). Ра з на місяць прийом проводять Олександр Єрошенко («Відродження»), Сергій Крупп (Довіряй Ділам), Олександр Скалозуб, Віталій Жнякін та Юрій Чередніченко (Опозиційний блок).

Майже половина депутатів (14) проводять прийом на робочому місці. 27% депутатів використовують для прийому виборців партійні прийомні, Ще чверть депутатів для проводить прийом в органах місцевої влади. І лише Олександр Морозов (Довіряй Ділам) та Сергій Манітенко (Наш Край) для проведення громадян облаштували особисті приймальні.

У Віталія Граждана (Опозиційний блок), Віктора Грозова (Наш Край) та Ігоря Галата (Во Батьківщина) місце проведення прийому не співпадає із зазначеним у графіку.

До Дениса Кімінчіджі, Юлії Федорової (Безпартійні) Ігоря Галата, Василя Садовського (Опозиційний блок), Віктора Грозова і Сергія Манітенко (Наш Край), які вели активний діалог із виборцями в соціальні мережі Facebook минулого року приєдналися Віталій Граждан, Ольга Ціпуленко, Руслан Сулаков (Опозиційний блок) та Володимир Сорока (Наш Край). 29% депутатів Білгород-Дністровської міської ради зазначили що інформування виборців про свою діяльність ведуть через місцеві ЗМІ. І 29% депутатів міської ради взагалі ніяк не інформують виборців про совою політичну діяльність.

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

На сайті міської ради Білгорода відомості про депутатів оприлюднено у повному обсязі у всіх 34 депутатів ради. Це свідчить про якісне зростання наповнення сайту інформацією про депутатів, адже ще минулого року у розділі з інформацією про депутатів були лише їх прізвища, імена, по батькові та партійна приналежність. Тепер же на сторінці кожного депутата є короткі біографічні відомості, інформація про досвід роботи та партійну приналежність у деяких також зазначені закріплені округи. Зазначимо, що наявність фотокарток у відомостях про депутатів конкретизує уявлення пересічного виборця від абстрактного депутата до цілком реального. Крім того інформація на персональних сторінках депутатів подана за однаковим шаблоном, що значно спрощує сприйняття для виборця.

Інформація про час і місце проведення прийому депутатів та разі міститься лише у 16 депутатів міської ради: Сергій Мусаєв, Юлія Федорова (Безпартійні), Володимир Сорока, Сергій Манітенко, Віктор Грозов (Наш Край), Наталія Завгороднюк, Ольга Ціпуленко Василь Садовський, Руслан Сулаков, Ніна Прохорова (Опозиційний блок), Леонід Кондратюк, В'ячеслав Римський, Михайло Баранов, Наталля Басій (БПП «Солідарність»), Віталій Кірсей («Батьківщина»). У всіх останніх депутатів присутні лише біографічні данні та досвід роботи.

Зазначимо, що файл із повним переліком графіків прийому депутатів ще навесні був у відповідному розділі сайту міської ради, однак на момент проведення моніторингу він був видалений. Що ж стосується старої версії сайту, то там цей графік є, але інформація в ньому застаріла і не відповідає дійсності.

Також моніторинг виявив розбіжності між інформацією, яка є у міськраді і місцем проведення прийому у трьох депутатів. **Віталій Граждан** (Опозиційний Блок) проводить прийом за місцем роботи, а не як вказано у сесійній залі. Однак, варто зазначити, що прийшовши на прийом до депутата виборця перенаправляють в адвокацький офіс, де працює депутат, що знаходиться за адресою Єврейська (колишня Кірова), 12. Також в іншому місці проводить прийом і **Ігорь Галат** (Батьківщина). Замість зазначеної сесійної зали депутат проводить прийом за місцем роботи в МЦ «Благоустрій» який знаходиться за адресою Ізмаїльська 152. **Віктор Грозов** (Наш Край) у якості приймальні використовує партійну приймальню «Нашого Краю», яка знаходиться на Михайлівській 60.

Проведення прийому виборців

У ході моніторингових візитів депутатських приймалень з 34 депутатів не вдалося підтвердити проведення прийому лише Наталією Басій (БПП «Солідарність»).

Більшість депутатів проводять прийом раз на тиждень і більше. 33% Відродження⁴, 28% БПП Солідарність⁵, 100% Батьківщина⁶, 50% Довіряй Ділам⁷, 100% Наш Край⁸, 72% Опозиційний блок⁹, Сергій Мусаєв, (безпартійний).

Ще вісім депутатів міської ради Білгорода Дністровського проводять прийом два рази на місяць. 57% БПП «Солідарність»¹⁰, 25% Довіряй Ділам¹¹, 33% Відродження¹², а також двоє безпартійних¹³.

Ра з на місяць прийом виборців проводять 33% «Відродження»¹⁴, 25% Довіряй Ділам¹⁵, 27% Опозиційний блок¹⁶.

Частота прийому громадян один і більше разів на тиждень - представляється найбільш ефективною, так як при такому графіку роботи більша кількість бажаючих може відвідати приймальню депутата. До того ж це дає можливість збільшити час, що витрачається на одного громадянина. Як бачимо 60% підтверджених депутатських приймалень працюють в такому режимі. Однак, разом із тим 15% депутатів надає перевагу прийому громадян раз на місяць

Таким чином ми можемо сказати, що депутати Білгород-Дністровської міської ради проводять прийом щонайменша раз на місяць.

Окрема варто зазначити, що майже половина (14) депутатського корпусу проводить прийом на робочому місці. 27% Опозиційний Блок¹⁷, 67% Батьківщина¹⁸, 75% Довіряй Ділам¹⁹, 33% Наш Край²⁰, 43% БПП «Солідарність»²¹, 33% Відродження²² та Сергій

⁴ Дмитро Биковський

⁵ Іван Вихристюк, Леонід Кондратюк,

⁶ Ігор Галат, Віталій Кірсей, Василь Леонтєв

⁷ Анатолій Ганчурін, Олег Крамар

⁸ Віктор Грозов, Сергій Манітенко, Володимир Сорока

⁹ Володимир Красовський, Руслан Сулаков, Ольга Ціпуленко, Ніна Прохарова, Василь Садовський, Інна Гончарова, Віталій Граждан, Наталія Завгороднюк

¹⁰ Ігор Десятник, Михайло Баранов, В'ячеслав Римський, Єлена Римська

¹¹ Олександр Морозов

¹² Олег Манітенко

¹³ Юлія Федорова, Денис Кімінчіджі

¹⁴ Олександр Єрошенко

¹⁵ Сергій Круп

¹⁶ Олександр Скалозуб, Віталій Жнякін та Юрій Чередніченко

¹⁷ Інна Гончарова, Володимир Красовський, Віталій Граждан

¹⁸ Віталій Кірсей, Ігор Галат

¹⁹ Анатолій Ганчурін, Сергій Круп, Олег Крамар

²⁰ Володимир Сорока

²¹ Ігор Десятник, Леонід Кондратюк, Михайло Баранов

²² Віктор Биковський

Мусаєв (безпартійний). На нашу думку це негативна тенденція, бо депутат за таких умов не здатен відокремити для себе свої робочі обов'язки і представницькі функції.

Дев'ять депутатів для проведення прийому громадян використовують партійні приймальні. Це майже весь склад фракції Опозиційного Блоку :Віталій Жнякін, Василь Садовський, Олександр Скалозуб, Руслан Сулаков, Юрій Чередніченко, Ольга Ціпуленко, Ніна Прохарова та Василь Леонт'єв (Батьківщина)і Віктор Грозов (Наш край), які проводять прийом в своїх партійних приймальнях.

А от вісім депутатів міської ради для приймальні використовують органи державної влади. Так, наприклад, у приміщенні міської ради Білгорода Дністровського свій прийом проводять Єлена Римська, В'ячеслав Римський, Іван Вихристюк (БПП «Солідарність»), Денис Кімінчіджі, Юлія Федорова (беспартійні). В Сергіївській сільській раді звої приймальні облаштували Олександр єрошенко (Відродження) та Наталія Завгороднюк (Опозиційний блок). Олег Манітенко (Відродження) свій прийом проводить в будівлі Районної державної адміністрації Білгорода-Дністровського.

Окремі приміщення для прийому громадян організували Олександр Морозов (Довіряй Ділам) та Сергій Манітенко (Наш Край).

Моніторинг також показав, що більшість приймалень оснащені меблями та офісною технікою, однак майже в половні випадків відсутні стільці у залі очікування. Що не дивно, так як на прийом до депутатів в середньому приходять 3-5 громадян. До того ж, депутати доступні у телефонному режимі і у разі гострої проблеми виїжджають на округ для врегулювання питань. Як, зазначають депутати то основний квартет проблем з якими до них звертаються аккermanці це проблеми ЖКГ, проблеми формування та функціонування ОСМД, юридична та матеріальна допомога.

Інформування про діяльність депутатів

За результатами моніторингу 13 депутатів міської ради Білгорода-Дністровського використовують соціальну мережу для Facebook. Однак з них активний діалог із виборцями про свою депутатську діяльність ведуть лише 29% депутатів: Ігор Галат (ВО "Батьківщина"); Віталій Граждан, Василь Садовський, Ольга Ціпуленко, Руслан Сулаков (Опозиційний блок); Віктор Грозов, Сергій Манітенко, Володимир Сорока (Наш край); Денис Кімінчіджі, Юлія Федорова (Безпартійні). У порівнянні із минулим роком, кількість депутатів, які активно ведуть свої сторінки в соц. мережі збільшилася на чотириох.

Ще п'ятеро займають пасивну роль роблячи репости колег-депутатів, партійних сторінок і при цьому абсолютно ніяк не реагують на коментарі під ними. Кірсей Віталій, Леонт'єв Василь (ВО "Батьківщина"); Скалозуб Олександр Опозиційний блок, Олена Римська (Блок Петра Порошенка «Солідарність»); Сергій Мусаєв Безпартійний.

29%²³²⁴²⁵²⁶ депутатів Білгород-Дністровської міської ради зазначили що інформування виборців про свою діяльність ведуть через місцеві ЗМІ.

29% депутатів міської ради взагалі ніяк не інформують виборців про совою політичну діяльність. Наталія Басій, Ігор Десятник, Леонід Кондратюк, В'ячеслав Римський (Блок Порошенка Петра «Солідарність»); Віктор Биковський, Олег Манітенко («Відродження»); Анатолій Ганчурін, Олег Крамар «Довіряй Ділам», Юрій Чередниченко Гончарова Інна (Опозиційний блок).

Слід відзначити, короткочасний сплеск активності депутатів міської ради у Facebook під час проведення кампанії «Бюджет участі Білгород-Дністровського». Але це було тимчасове короткочасне явище, яке проіснувало всього місяць.

²³ Михайло Баранов, Іван Вихристюк (Блок Петра Порошенка «Солідарність»).

²⁴ Віталій Жнякін, Володимир Красовський, Наталія Завгороднюк, Ніна Прохорова (Опозиційний блок).

²⁵ Олександр Морозов, Сергій Крупп (Довіряй ділам).

²⁶ Олександр Єрошенко («Відродження»).