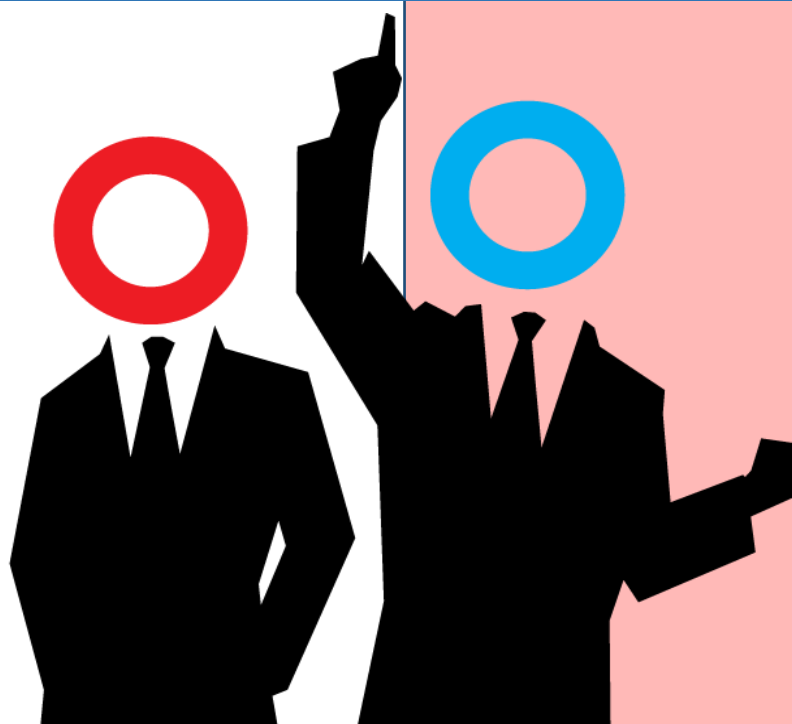


**Здійснення прийому виборців та
звітування
Рівненська міська рада**

2018 р.



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки.....	11
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців .	13
Проведення прийому виборців	15
Інформування про діяльність депутатів	17
Підзвітність	19



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської,

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та добросовісності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

З 2018-го року за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» відбувається розробка веб-платформи «Місцеві депутати. Атестація».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ОПОРА

4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ОПОРА

- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Рівненської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5», де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Рівненської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені проміжні результати моніторингу інформування та здійснення депутатами прийому виборців, а також забезпечення депутатами підзвітності своєї діяльності перед виборцями.

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 серпня по 15 жовтня 2018 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також про контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами, слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів.

Щодо інформування про свою діяльність депутатами, джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальній мережі Facebook та, в окремих випадках, місцеві газети².

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності реалізації повноважень депутата за зазначеним критерієм вимогам закону: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2017 рік, яка розпочалась наприкінці 2017 року.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Підтверджений факт звітування депутатом за другий рік своїх повноважень;
- 6) Звітування депутатів за другий рік повноважень на відкритій зустрічі з громадянами;
- 7) Оприлюднення звіту за другий рік повноважень на офіційному сайті ради/партії/власному сайті/на сторінці в Facebook/в газеті;
- 8) Відповідність змісту звіту вимогам закону «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 9) Інформування ради про результати звітування за другий рік повноважень;
- 10) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу).

³У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Висновки

В результаті другого року атестації депутатів Рівненської міської ради VII скликання впродовж третього року їх повноважень (листопад 2017 – листопад 2018 років) маємо наступні висновки:

- **Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців**
 - 23 із 42 місцевих обранців Рівнеради оприлюднюють на сайті міської ради усю інформацію про себе: фотокартку і біографію: із зазначенням інформації про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність, тоді як у 2017 році таких депутатів було 19;
 - найгірше інформують про себе двоє депутатів: Бабат Олександр та Крюков Олександр, у яких відсутні фотокартка, досвід роботи, місце роботи, а також інформація про сімейний стан.
 - 39 із 42 депутатів Рівненської міської ради повністю оприлюднюють інформацію на сайті Рівнеради про прийом виборців, вказуючи місце і час (графік) проведення прийому, а також контактний номер телефону.
 - не вказали місце та час прийому виборців, проте зазначив контактний телефон Олександр Нестерук. Не подали жодної інформації про ведення громадського прийому та не вказали контактну інформацію: Бабат Олександр та Мітін Юрій.
 - серед оприлюдненої інформації на сайті Рівнеради у семи депутатів ці дані не вдалося підтвердити: у Галини Кульчинської, Романа Стасюка, Володимира Кудріна, Анатолія Лашука, Петра Пожарського, Олександра Курсика та Юрія Сухого
- **Проведення прийому виборців**
 - особистий прийом виборців проводить 29 депутатів з 42⁴
 - прийом громадян проводиться помічниками у семи депутатів: Анна Іванова, Ігор Ковалець, Олексій Муляренко, Василь Немеш, Віталій Павелків, Людмила Чирак та Роман Яворський
 - не підтверджений прийом таких депутатів: Олександр Бабат, Володимир Кудрін, Юрій Мітін, Олександр Нестерук, Тамара Тимошук, Юрій Сухий
- **Інформування про діяльність депутата**
 - 16 із 42 двох народних обранців активно використовують соціальну мережу Facebook для двосторонньої комунікації з виборцями;
 - 7 депутатів інформують про свою діяльність, використовуючи газети: Маріян Года, Святослав Стельмащук, Анатолій Чугуєвець, Анна Іванова, Андрій Кузьмич, Галина Кульчинська, Віталій Павелків;

⁴ Микола Бляшин, Сергій Васильчук, Богдан Гапаяк, Маріян Года, Олег Дзецько, Олександр Довжаниця, Святослав Євтушенко, Назарій Загорівський, Олег Карпак, Ольга Криж, Олександр Крюков, Андрій Кузьмич, Галина Кульчинська, Олександр Курсик, Анатолій Лашук, Юрій Осіпчук, Сергій Паладійчук, Роман Петролюк, Ірина Пилипчук, Петро Пожарський, Назарій Поліщук, Володимир Попик, Любов Романюк, Роман Стасюк, Святослав Стельмащук, Людмила Туровська, Олександр Чубай, Тетяна Чубай, Анатолій Чугуєвець

- взагалі не інформують про свою діяльність та не комунікують з виборцями (через соціальні мережі чи за допомогою друкованих ЗМІ) 16 депутатів Рівненської міської ради⁵
- **Підзвітність**
 - на сайті Рівнеради, в газетах чи інформаційних порталах опубліковані звіти 39 депутатів;
 - не опублікований звіт п'яти депутатів: Олександра Бабата, Володимира Кудріна, Галини Кульчинської, Ірини Пилипчук, Людмили Чирак;
 - у дев'яти депутатів текст їх річних звітів відповідає вимогам законодавства: Сергій Васильчук, Богдан Гап'як, Олександр Довжаниця, Святослав Євтушенко, Сергій Паладійчук, Назарій Поліщук, Володимир Попик, Любов Романюк, Людмила Туровська;
 - публічно на відкритій зустрічі звітувалися перед виборцями 17 депутатів⁶
 - у Рівненській міській раді та її виконавчому комітеті відсутній депутатський фонд депутатів Рівнеради

⁵ Олександр Бабат, Олег Дзецько, Назарій Загорівський, Ігор Ковалець, Ольга Криж, Олександр Крюков, Юрій Мітін, Василь Немеш, Олександр Нестерук, Юрій Осіпчук, Роман Петролюк, Ірина Пилипчук, Петро Пожарський, Юрій Сухий, Тамара Тимошук, Людмила Чирак

⁶ Сергій Васильчук, Богдан Гап'як, Андрій Кузьмич, Олексій Муляренко, Тамара Тимошук, Людмила Туровська, Олександр Чубай, Анатолій Чугуєвець, Олександр Довжаниця, Ольга Криж, Юрій Сухий, Олександр Курзик, Віталій Павелків, Назарій Поліщук, Олег Карп'як, Любов Романюк, Сергій Паладійчук

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

Оприлюднення інформації на сайті міської ради є важливим показником інформування громадян про депутата, зокрема про графік та місце прийому громадян депутатом.

Серед 42 депутатів Рівненської міської ради VII скликання 23 депутатів розмістили **усю інформацію** на сайті Рівнеради (фотокартку і біографію: із зазначенням інформації про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність). Зокрема, усю вищевказану інформацію оприлюднили: Микола Бляшин, Сергій Васильчу, Богдан Гап'як, Маріан Годя, Олександр Довжаниця, Святослав Євтушенко, Анна Іванова, Ігор Ковалець, Ольга Криж, Володимир Кудрін, Олександр Курсик, Анатолій Лащук, Олексій Муляренко, Віталій Павелків, Сергій Паладійчук, Любов Романюк, Людмила Туровська, Олександр Чубай, Тетяна Чубай, Анатолій Чугуєвець та Роман Яворський. Тобто, двоє депутатів додали інформацію про себе на сайті ради (Володимир Попик, Святослав Стельмащук)

Отож, більш половини депутатів Рівнеради оприлюднили свої біографічні дані в повному обсязі. При цьому, у 2017 році таких депутатів було 21.

Відповідно, **частково оприлюднили інформацію про себе** 19 місцевих обранців: Олександр Бабат, Олег Дзецько, Назарій Загоровський, Олег Карп'як, Олександр Крюков, Андрій Кузьмич, Галина Кульчинська, Юрій Мітін, Василь Немеш, Олександр Нестерук, Юрій Осіпчук, Роман Петролюк, Ірина Пилипчук, Петро Пожарський, Назарій Поліщук, Роман Стасюк, Юрій Сухий, Тамара Тимошук та Людмила Чирак.

Усі вони не зазначили на власних сторінках на сайті Рівнеради про досвід роботи та сімейний стан. Не оприлюднили інформацію про місце роботи двоє депутатів Олег Дзецько та Олександр Нестерук. Крім цього, серед вищеназваних 19 депутатів – 12 з них на профільних сторінках не мають фотокарток: Олександр Бабат, Олег Дзецько, Назарій Загоровський, Олег Карп'як, Олександр Крюков, Андрій Кузьмич, Юрій Мітін, Юрій Осіпчук, Роман Петролюк, Ірина Пилипчук, Петро Пожарський, Юрій Сухий.

Найгірше інформують про себе двоє депутатів: Бабат Олександр та Крюков Олександр, у яких відсутні фотокартка, досвід роботи, місце роботи, а також інформація про сімейний стан.

Окрім оприлюднення інформації про депутата, обов'язковим залишається оприлюднення відомостей про графік та місце прийому виборців й інших громадян. Ця ж норма, передбачена у Законі України «Про статус депутатів місцевих рад».

Як і минулого року, 39 із 42 депутатів Рівненської міської ради повністю **оприлюднюють інформацію на сайті Рівнеради про прийом виборців**, вказуючи місце і час (графік) проведення прийому, а також контактний номер телефону.

Не вказали місце та час прийому виборців, проте зазначив контактний телефон: Олександр Нестерук. Не подали жодної інформації про ведення громадського прийому та не вказали контактну інформацію: Бабат Олександр та Мітін Юрій.

Окрім інформації на сайті Рівненської міської ради, Громадянська мережа ОПОРА отримала відповідь на запит на інформацію, щоб підтвердити інформацію про ведення депутатами громадського прийому.

При цьому, не вся оприлюднена на сайті Рівненської міської ради інформація є актуальною. Загалом, сім депутатів подали інформацію, яка повністю або частково не відповідає дійсності. Зокрема:

- у Галини Кульчинської актуальними є прийом: вул. Соборна, 30, щопонеділка 09:00-15:00 (за попереднім записом), тел: (362) 63-58-56, e-mail: halyna121@gmail.com;
- Романа Стасюка актуальною є наступна інформація: вул. 16 Липня, 42, понеділок-п'ятниця 09:00-17:00, тел:(096) 042-75-08, e-mail: stasyuk.rp@gmail.com ;
- у Володимира Кудріна актуальна адреса та графік прийому: вул. 16 Липня, 42, 1-й поверх, перший четвер 15:00-17:00;
- у Анатолія Лащука актуальними є: вул. 16 Липня, 42, 1-й поверх, перший вівторок 12:00-14:00 (за попереднім записом);
- у Петра Пожарського: вул. Жуковського. 30 (ЗОШ №4), остання середа місяця 18:00-20:00;
- у Олександра Курсика неактуальними є лише адреса проведення громадського прийому. Актуальна адреса: вул. 16 Липня, 38 4 поверх,
- також у Юрія Сухого актуальною є наступна адреса проведення прийому: вул. Здолбунівська, 23.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Проведення прийому виборців

Під час зустрічей з депутатами тема здійснення прийому виборців обговорювалась найбільше. Ніхто не заперечував його важливість, однак необхідність сталого графіку та регулярна присутність ставились під сумнів. Аргументом було те, що люди приходять у різні дні, в різні місця або по телефону можна надати консультацію, відповідно, «просиджування» в очікуванні виборців є неефективним витрачанням часу.

Попри це, у 2018 році спостерігаються позитивні тенденції серед проведення прийому громадян: у 2017 році прийом виборців взагалі не проводило 12 депутатів, тоді як у 2018 році ця цифра знизилася до шести. Тобто, показник скоротився на 14%. **Не підтвердженою** є присутність на прийомі таких депутатів: Олександр Бабат, Володимир Кудрін, Юрій Мітін, Олександр Нестерук, Тамара Тимощук, Юрій Сухий. При цьому, тенденція по Бабату, Мітіну, Нестеруку та Тимощуку залишається незмінною з минулого року.

Що стосується прийому виборців, який проводився помічниками таких випадків у 2017 році – у 17 депутатів, а у 2018 – у семи (показник знизився на 24%). До цього списку входять: Анна Іванова, Ігор Ковалець, Олексій Муляренко, Василь Немеш, Віталій Павелків, Людмила Чирак та Роман Яворський. Минулого року шість депутатів фракції ВО «Свобода» здійснювали прийом за допомогою помічників; цього ж року лише одна представниця – Анна Іванова.

Отже, у 2018 році **особистий прийом виборців** проводить 29 депутатів з 42, а саме: Микола Бляшин, Сергій Васильчук, Богдан Гапак, Маріян Года, Олег Дзецько, Олександр Довжаниця, Святослав Євтушенко, Назарій Загоровський, Олег Карпак, Ольга Криж, Олександр Крюков, Андрій Кузьмич, Галина Кульчинська, Олександр Курсик, Анатолій Лащук, Юрій Осіпчук, Сергій Паладійчук, Роман Петролюк, Ірина Пилипчук, Петро Пожарський, Назарій Поліщук, Володимир Попик, Любов Романюк, Роман Стасюк, Святослав Стельмашук, Людмила Туровська, Олександр Чубай, Тетяна Чубай, Анатолій Чугуєвець.

Тобто, 69% усіх депутатів особисто здійснюють прийом, проте 13 депутатів з 29 мають лише один особистий прийом на місяць. Загально, в Рівненській міській раді таких депутатів 19 і зазначимо, що прийом здійснюється не регулярно.

У 2018 році 25 депутатів **здійснюють нерегулярний прийом громадян**, що на 45% вище у порівнянні з минулим роком. І це тенденція, яка спостерігається у більшості депутатів ради, які здійснюють особистий прийом виборців.

«Найсумлінніше» здійснювали особистий прийом виборців у 2018 році – Маріян Года та Назарій Поліщук (фракція «Об'єднання «Самопоміч»), Сергій Паладійчук (позафракційний), Людмила Туровська та Анатолій Чугуєвець (Фракція «БПП «Солідарність»). Усі вищеназвані депутати здійснюють прийом за місцем своєї роботи.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ОПОРА

Щодо місць прийому громадян, то, здебільшого, адреса проведення депутатом громадського прийому збігається з адресою приймальні політичної партії, як і минулого року. Зокрема:

- семеро з фракції ВО «Свобода» проводять громадський прийом у «Народному домі»: Дзецько Олег, Загоровський Назарій, Іванова Анна, Карпак Олег, Крюков Олександр, Осіпчук Юрій, Петролюк Роман, а у декого з них навіть однаковий графік

- Загоровського Назарія та Іванової Анни (третя середа місяця з 15:00 до 17:00 год); Карпака Олега та Крюкова Олександра (друга середа місяця з 15:00 до 17:00).

Таке нововведення і у представників фракції «Радикальної партії Олега Ляшка». Цьогоріч Немеш Василь, Стасюк Роман зазначили місце свого прийому у партійній приймальні.

Натомість, два депутати фракції «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» змінили місце прийому: відтепер Криж Ольга та Сухий Юрій консультують громадян у помешканні, в якому проживають. Зазначимо, що вони є чоловіком та дружиною.

Так як і минулого року, двоє із шести представників фракції «Об'єднання «Самопоміч»»: Ковалець Ігор та Чирак Людмила ведуть прийом в БЦ «Ранг», де й знаходиться офіс партії.

Щодо партійців фракції ВО «Батьківщина», то лише Мітін Юрій повідомляє, що проводить прийом громадян в офісі міської організації партії, що у «Народному домі»; Галина Кульчинська змінила місце прийому.

Депутат Рівненради Олексій Муляренко, член фракції БПП «Солідарність», інформує, що прийом здійснює в офісі партії.

Як і минулого року значна кількість депутатів проводять прийом у навчальних закладах Рівного. Загалом, чверть народних обранців обирають школи, бібліотеки та музичні школи: Бляшин Микола – ЗОШ 14; Васильчук Сергій – ЗОШ 23 та Рівненська міська бібліотека мікрорайону Ювілейний; Кузьмич Андрій - Рівненський центр ПТО сервісу та дизайну; Нестерук Олександр - ЗОШ 23; Павелків Віталій - Дитяча музична школа 2; Пожарський Петро – ЗОШ 4; Попик Володимир - ЗОШ 23 та ЗОШ 26; Романюк Любов - ЗОШ 19 та Бібліотека-філія 4; Стельмашук Святослав – ЗОШ 8, приміщення прес-центру; Тимошук Тамара - НВК «Колегіум» та ЗНЗ «Школа 5»; Чугуєвець Анатолій - ЗОШ 14.

Інформування про діяльність депутатів

Важливим показником відкритості депутата є інформування про свою депутатську роботу. Одним із способів інформування та комунікації депутатів з виборцями є використання соціальних мереж (зокрема, Facebook) та інформування про свою діяльність у місцевих газетах.

Серед 42 депутатів Рівненська міська ради налічує **33 місцевих обранці, які зареєстровані у соціальній мережі Facebook** та чію персональну сторінку можна ідентифікувати.

7 депутатів мають дві зареєстрованих сторінки: приватної особи та сторінка своєї приймальні чи округу (або ж як публічної особи):

- приватна сторінка [Миколи Бляшина](#) та публічна сторінка [Миколи Бляшина](#);
- сторінки [Євтушенко Святослав](#) та «[Громадська приймальня Євтушенка Святослава](#)»;
- [Володимир Кудрін](#) та відкрита група «[Володимир Кудрін – депутат Рівнеради, виборчий округ №38](#)»
- [Олександр Курсик](#) та «[Виборчий округ #21. Депутат Курсик Олександр](#)»
- [Любов Романюк](#) та група «[Любов Романюк - депутат в.о. №1 м. Рівне](#)»
- [Tetyana Chubay](#) та «[Депутат РМР Тетяна Чубай](#)»
- [Олександр Чубай – Aleksandr Chubay](#), [Aleksandr Chubay](#) та [Нотаріальний сервіс Рівненщини](#)

16 депутатів активно використовують соціальну мережу для інформування про свою діяльність, а також забезпечують двосторонній зв'язок, відповідаючи на коментарі та коментуючи дописи.

Зокрема, це [Микола Бляшин](#), [Сергій Васильчук](#), [Олександр Довжаниця](#), [Святослав Євтушенко](#), [Володимир Кудрін](#), [Олександр Курсик](#), [Віталій Павелків](#), [Сергій Паладійчук](#), [Ірина Пилипчук](#), [Назарій Поліщук](#), [Любов Романюк](#), [Роман Стасюк](#), [Святослав Стельмашук](#), [Олександр Чубай](#) та [Роман Яворський](#). Також активно інформує про свою діяльність [Олексій Муляренко](#), який одночасно виконує обов'язки депутата Рівненської міської ради та голови Рівненської обласної державної адміністрації. Найчастіше, депутати пишуть про роботу в окрузі, виконання доручень виборців та проведення зборів з виборцями.

Зокрема, двоє депутатів стали активно використовувати власну сторінку на Facebook для інформування виборців про свою роботу, тоді як минулого року взагалі не були активними користувачами соцмережі. Це заступник міського голови Рівного [Сергій Васильчук](#) та [Ірина Пилипчук](#), які інформують про свою роботу та виконані доручення



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ОПОРА

виборців. Також на сторінці депутатів можна зустріти чимало репостів та дописів колег, які безпосередньо стосуються їх депутатської діяльності.

Контент наповнення сторінок депутатів також досить різний. Троє депутатів охоче вітають виборців зі святами: [Святослав Євтушенко](#), [Олександр Нестерук](#), [Віталій Павелків](#). Крім цього, значна частина депутатського корпусу Рівнеради «репостить» новини з інших сторінок (зокрема, зі сторінок своїх фракцій та їх лідерів): [Володмир Попик](#), [Олександр Довжаниця](#), [Олег Карпак](#), [Олександр Крюков](#), [Андрій Кузьмич](#), [Анатолій Лащук](#), [Василь Немеш](#), [Олександр Нестерук](#), [Петро Пожарський](#), [Володимир Попик](#), [Стасюк Роман](#), [Сухий Юрій](#) та [Чубай Тетяна](#).

Досі залишаються не активними облікові записи: [Богдан Гапак](#), [Маріян Года](#) та [Ольга Криж](#) - жодного власного допису впродовж року; [Людмила Туровська](#), [Назарій Загорівський](#) та [Мітін Юрій](#) - один допис впродовж року; [Олександр Крюков](#) за останній рік двічі змінив власні світлини; [Igor Ковалець](#) поширив два дописи сторінки «Об'єднання «Самопоміч» - Рівне».

9 депутатів не можливо ідентифікувати їх сторінки у соціальній мережі, оскільки профілі з такими ж іменами та прізвищами не містять фото депутата, не вказано місця роботи та приховані дописи із життєпису. Тому, однозначно не можна стверджувати, чи є ці місцеві обранці у соціальній мережі. До цього списку входять: Олександр Бабат, Олег Дзецько, Анна Іванова, Галина Кульчинська, Роман Петролюк, Юрій Осіпчук, Тамара Тимошук, Людмила Чирак та Анатолій Чугуєвець.

7 народних обранців **періодично оприлюднюють інформацію** про свою діяльність у **газетах** (здебільшого, газета «7 днів»): Маріян Года, Святослав Стельмащук, Анатолій Чугуєвець, Анна Іванова, Андрій Кузьмич, Галина Кульчинська, Віталій Павелків.

16 депутатів **взагалі не інформують виборців про діяльність** на сторінках Facebook чи за допомогою газет: Олександр Бабат, Олег Дзецько, Назарій Загорівський, Ігор Ковалець, Ольга Криж, Олександр Крюков, Юрій Мітін, Василь Немеш, Олександр Нестерук, Юрій Осіпчук, Роман Петролюк, Ірина Пилипчук, Петро Пожарський, Юрій Сухий, Тамара Тимошук, Людмила Чирак.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ОПОРА

Підзвітність

Показник «звітування» демонструє підвищення рівня відповідальності депутатів щодо публічного звітування перед виборцями, оприлюднення тексту звіту на сайті Рівненської міської ради та написання звіту, згідно вимог законодавства.

Під час першого року «атестації» депутатів Рівненської міської ради оцінювалось їх звітування за 2016 рік. Порівнюючи зі звітуванням у 2017 році, маємо наступне: як і у 2017, у 2018 році відсутня інформація про звітування п'яти депутатів: Олександр Бабат (фракція ВО «Батьківщина»), Володимир Кудрін (фракція «Радикальна партія Олега Ляшка»), Галина Кульчинська (фракція ВО «Батьківщина»), Ірина Пилипук (фракція «Об'єднання «Самопоміч») та Людмила Чирак (фракція «Об'єднання «Самопоміч»). Тобто, другий рік поспіль не звітують про свою діяльність представники фракції ВО «Батьківщина»: Олександр Бабат та Галина Кульчинська.

У 2018 році публічно на відкритій зустрічі перед виборцями прозвітувало 17 депутатів, тоді як у 2017 році прозвітувало 12 депутатів. Отже, показник публічного звітування перед виборцями зріс на 12%. Так, публічно прозвітували:

- фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»: Сергій Васильчук, Богдан Гапаяк, Андрій Кузьмич, Олексій Муляренко, Тамара Тимошук, Людмила Туровська, Олександр Чубай, Анатолій Чугуєвець
- фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»»: Олександр Довжаниця, Ольга Криж, Юрій Сухий. При цьому, депутати фракції «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» звітували перед колегами.
- фракція ВО «Батьківщина»»: Олександр Курсик, Віталій Павелків
- фракція «Об'єднання «Самопоміч»»: Назарій Поліщук
- фракція ВО «Свобода»»: Олег Карпаяк,
- фракція «Громадський контроль»»: Любов Романюк
- позафракційний: Сергій Паладійчук

39 із 42 депутатів на офіційному сайті ради оприлюднили звіт за 2017 рік (текст звіту за 2016 рік оприлюднили 37 депутатів). Тобто, показник оприлюднення звіту за рік зріс на 5%. На сайті ради немає згадки про звіт Олександра Бабата, Володимира Кудріна, Галини Кульчинської, Ірини Пилипчук, Людмили Чирак.

Що стосується відповідності звіту вимогам законодавства, тобто висвітлення у звіті п'яти обов'язкових позицій, то тенденції впродовж двох років наступні:

* **п'яти пунктам відповідає звіт**: у 2017 році – 8 депутатів, у 2018 році – 9 депутатів: Сергій Васильчук, Богдан Гапаяк, Олександр Довжаниця, Святослав Євтушенко, Сергій Паладійчук, Назарій Поліщук, Володимир Попик, Любов Романюк, Людмила Туровська;

* **чотирьом пунктам відповідає звіт:** у 2016 році – 7 депутатів, у 2018 році – 15: Назарій Загоровський, Анна Іванова, Олег Карпак, Ольга Криж, Олександр Крюков, Олексій Муляренко, Олександр Нестерук, Юрій Осіпчук, Роман Петролюк, Петро Пожарський, Роман Стасюк, Тамара Тимощук, Олександр Чубай, Тетяна Чубай, Анатолій Чугуєвець

* **трьом пунктам відповідає звіт:** у 2017 році – 15 депутатів, у 2018 році – 5 депутатів: Олег Дзецько, Олександр Курсик, Юрій Мітін, Василь Немеш, Юрій Сухий

* **двом пунктам відповідає звіт:** у 2017 році – 6 депутатів, у 2018 році – 3 депутатів: Андрій Кузьмич, Віталій Павелків, Роман Яворський

* **одному пункту відповідає звіт:** у 2017 та 2018 році – одного депутата Маріяна Годи

Як і у 2017, у 2018 році 37 із 42 депутатів **не поінформували раду про результати звітування перед виборцями.** Це Олександр Бабат, Володимир Кудрін, Галина Кульчинська, Ірина Пилипчук, Людмила Чирак.

Значна частина звітів приділена саме інформації про роботу виключно у виборчому окрузі: встановлення дитячих майданчиків, асфальтування доріг, освітлення скверів та прибудинкових територій тощо. Це говорить про те, що депутат орієнтується виключно на виборця свого округу. При цьому, депутатам не варто забувати свою головну роль, як представника громади, – працювати у міській раді та її органах, розробляючи та подаючи конкретні рішення, що спрямовані на розвиток міста та громади.

У своїх звітах усі без виключення депутати вказували час та місце проведення прийому виборців, а також зазначали контактні дані.

Аналогічно минулому року, у Рівненській міській раді та її виконавчому комітеті відсутній депутатський фонд депутатів Рівнеради



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

