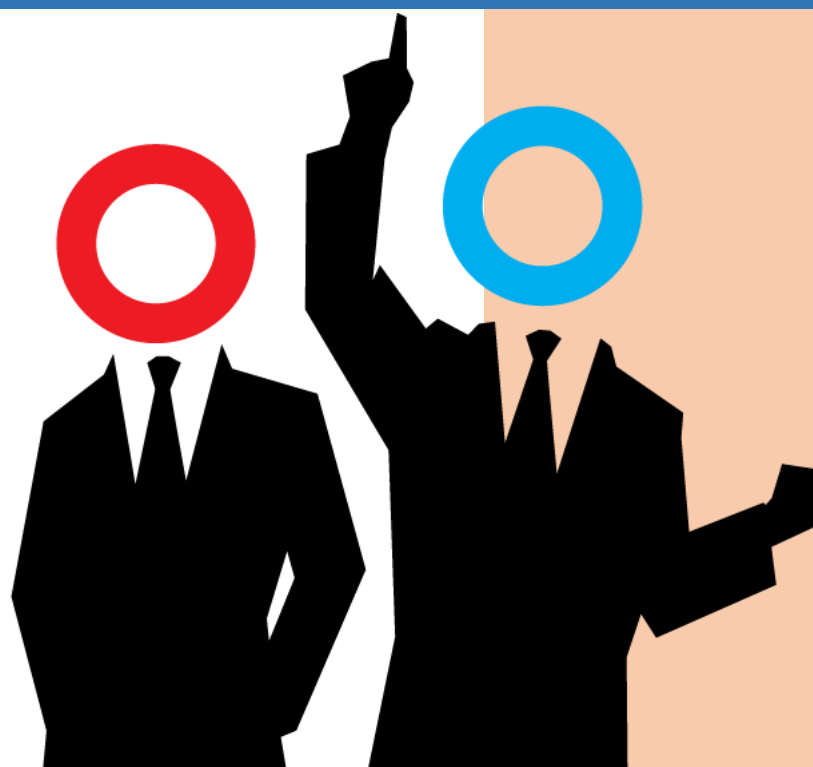


**Інформування та
здійснення прийому
виборців. Депутати
Дніпровської міської ради**



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

ДНІПРО. 2017 РІК



Зміст

Вступ та методологія.....	3
Висновки.....	7
Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців.....	10
Проведення прийому виборців.....	13
Інформування про діяльність депутатів.....	15

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація розпочала реалізацію аналогічної ініціативи, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад здійснюється по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів:

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просування відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, ГО Ліга захисту, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Причорноморський центр політичних та соціальних досліджень».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного окремого депутата, а також збільшення обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних до об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо їх оцінки реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати перевірки відповідності діяльності депутатів місцевих рад, які охоплені ініціативою, показникам відкритості та прозорості в частині доступності для виборців інформації про самих депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування депутатами про графік та місце проведення прийому виборців, а також контактні відомості для зв'язку, здійснення особистого прийому виборців, а також поточне інформування виборців про свою діяльність.

Як здійснювалось оцінювання.

Вихідними критеріями для оцінки відповідності діяльності місцевих депутатів показникам відкритості та прозорості в частині інформування та здійснення прийому виборців виступали наступні:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради:

біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата;

інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;

- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців². В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту

²У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

Польовий етап моніторингу тривав в період з 15 липня по 30 вересня 2017 р.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети³.

³ Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

Висновки

Відповідно до Закону України «Про місцеві вибори» № 595-VIII від 14.07.2015 р. місцеві вибори депутатів міської ради у 2015 році відбулися за пропорційною виборчою системою в багатомандатному виборчому окрузі за виборчими списками місцевих організацій політичних партій із подальшим закріпленням кандидатів за місцевими територіальними виборчими округами.

Застосування пропорційної системи представництва на місцевому рівні за цим законом стала невдалою. Так, у місті Дніпро це призвело до того, що частина територіальних виборчих округів міста залишилися без «своїх кандидатів», а деякі округи навпаки мають по два представника у Дніпровській міській раді. Наприклад, з 64 міських округів м. Дніпра, не мають офіційно визначеного депутатського представництва 8 округів, а саме виборці:

- округу № 1 в Амур-Нижньодніпровському районі (територія округу охоплює будинки більше сотні вулиць та провулків, Комунальний заклад "Дніпропетровська міська клінічна лікарня № 11" Дніпропетровської обласної ради);
- округу №7 в Амур-Нижньодніпровському районі (території округу охоплює більше півсотні вулиць та провулків);
- округу №13 в Шевченківському районі (територія округу охоплює більше двох десятків багатоповерхових будинків на Запорізькому шосе та ж/м Тополя, та будинки приватного сектору на прилеглих вулицях та провулках);
- округ №19 у Шевченківському районі (територія округу охоплює більше сотні вулиць та провулків);
- округу №49 у Новокодацькому районі (територія округу охоплює більше півтори сотні вулиць та провулків, що частиною розташовані на території колишнього смт. Таромське).

Також є досить великою кількістю округів, у яких депутати міської ради декларують здійснення прийому в одному міському окрузі разом із колегою:

- округ №3 в Амур-Нижньодніпровському районі (закріплені депутати Кушнір Станіслав Васильович «Громадська сила» та Постольник Назарій Ігорович «Опозиційний блок»);
- округ №5 в Амур-Нижньодніпровському районі (закріплені депутати Вишневецький Руслан Юрійович – позафракційний та Краснов Руслан Загідович «Громадська сила»);
- округ №20 у Шевченківському районі (їх інтереси представляють Дмитрова Юлія Сергіївна «Українське об'єднання патріотів –УКРОП» та Примаков Каміль Юрійович «БПП Солідарність»);
- округ №22 у Соборному районі (закріплені депутати Тупиця Олег Леонідович «Українське об'єднання патріотів –УКРОП» та Мішалов Вячеслав Дмитрович «Об'єднання «Самопоміч» - секретар Дніпровської міської ради);
- округ №23 у Соборному районі (закріплені позафракційні депутати Пилипенко Анжеліка Анатоліївна та Погребов Дмитро Вадимович);
- округ №30 в Індустріальному районі (закріплені депутати Ікол Володимир Григорович позафракційний та Барановський Сергій Михайлович «Українське об'єднання патріотів –УКРОП»);
- округ №32 Індустріального району (закріплені депутати Гивель Ярослав Орестович «Опозиційний блок» та Купрієнко Олександр Юрійович «Об'єднання «Самопоміч»);

- округ №40 Центрального району (закріплені депутати Турчин Олександр Леонідович «Опозиційний блок» та Кутузов Михайло Алефтинович «Українське об'єднання патріотів –УКРОП»);
- округ №45 Чечелівського району (закріплені депутати Яровий Віктор Володимирович «Опозиційний блок» та Лигін Олександр Павлович «Об'єднання «Самопоміч»»);
- округ №56 Новокадацького району (закріплені депутати Лисенко Михайло Олександрович «Українське об'єднання патріотів–УКРОП» та Луценко Наталія Олександрівна «Опозиційний блок»);
- округ №58 Новокадацького району (закріплені депутати Царенко Микола Григорович позафракційний та Маринчук Северин Георгійович «Солідарність»);
- округ №59 Новокадацького району (закріплені депутати Начар'ян Наталія Олександрівна «Опозиційний блок» та Хозін Дмитро Сергійович «Солідарність»);
- округ №60 Самарського району (закріплені депутати Глікман Михайло Миколайович «Опозиційний блок» та Шикуненко Олександр Віталійович «БПП Солідарність»).

Разом із цим є депутати «багатоверстатники», які декларують охоплення власним представництвом виборців двох міських округів. До таких депутатів можна віднести:

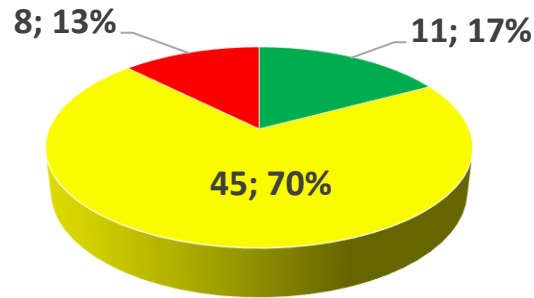
- Акуленко Юрій Володимирович «Об'єднання «Самопоміч» закріплений за округами №44 та №47 Чечелівського району – депутат здійснює прийом виборців особисто;
- Буря Катерина Миколаївна «Українське об'єднання патріотів –УКРОП» закріплена за округами №27 Соборного району та №60 Самарського району – прийом здійснюють помічники депутата;
- Максюта Олег Миколайович «Українське об'єднання патріотів –УКРОП» закріплений за округами №31 та №35 Індустріального району – прийом здійснюють помічники депутата;;
- Дитятковська Євгенія Михайлівна «Українське об'єднання патріотів–УКРОП» закріплена за округами №41 Центрального району та №47 Чечелівського району – прийом здійснюють помічники депутата;;
- Хмельников Артем Олександрович «Об'єднання «Самопоміч» закріплений за округами №38 та №41 Центрального району – прийом здійснюють помічники депутата.

Симпатії депутатів з приводу представництва інтересів надаються виборцям, які мешкають у центральних районах та наближених до «красних ліній» міста. У свою чергу, «забуті округи» - це достатньо великі за площею території периферії міста із застарілою приватною індивідуальною забудовою. Таким чином, потреби мешканців центральної та наближеної до центру частини міста суттєво відрізняються від потреб жителів околиць міста. Депутатська робота з наказами та дорученнями виборців вимагає більше сил та, зазвичай, «вибивання» набагато більших фінансових вкладень на одного виборця у порівнянні із мешканцями центру. Наявність «забутих округів» демонструє нездатність запровадженої моделі місцевих виборів представляти рівною мірою інтереси усіх виборців та низький рівень відповідальності партійних структур перед своїми виборцями.

Загальною тенденцією, яку вдалося встановити за даними нашого моніторингу, стало те, що переважна більшість депутатів Дніпровської міської ради не здійснюють прийом громадян особисто, а доручає своїм помічникам таке спілкування із виборцями. У процентному відношенні до загальної кількості депутатів міської ради частки розподілилися таким чином:

здійснюють особистий прийом – 11 депутатів (17,1 %);
 прийом здійснюють тільки помічники – 45 депутатів (70,3%);
 не підтверджено здійснення прийому у визначений час – 8 депутатів (12,5 %).

Як депутати Дніпровської міської ради проводять особистий прийом громадян



- Здійснюють особистий прийом
- Прийом здійснюють тільки помічники
- Не підтверджено здійснення прийому у визначений час

Оприлюднення інформації про депутатів та прийом виборців

Умовами оцінки визначено, що повною є інформація про депутата місцевої ради, оприлюднена на офіційному веб-сайті міської ради, яка містить: повну біографію (із зазначенням в ній інформації про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартку. Результати проведеного моніторингу засвідчили негативну практику оприлюднення інформації про депутатів Дніпровської міської ради. Так, у жодного з 64 депутатів Дніпровської міської ради не оприлюднена повна інформація. На офіційній веб-сторінці Дніпровської міської ради (<http://edeputat.dniprorada.gov.ua/>) інформація по кожному депутату подана за стандартною структурою:

- прізвище, ім'я, по батькові,
- назва фракції,
- суб'єкт висування,
- номер територіального виборчого округу,
- перелік вулиць округу.

Також наведена інформація:

- про діяльність громадської приймальні: графік прийому із зазначенням місця прийому та телефон.
- про участь у пленарних засіданнях;
- результати голосування (за, проти, утримався, не голосував, був відсутній);
- біографічна довідка у якій зазначено лише дата народження та місце роботи;
- графік особистого прийому (із зазначення обов'язковості/необов'язковості попереднього запису).

Відсутня інформація про:

- освіту,
- досвід роботи;
- місце роботи;
- сімейний стан;
- відвідування кожним депутатом Дніпровської міської ради засідань постійної комісії.

За підсумками проведеного моніторингу зафіксовано особисту участь у здійсненні прийому виборців таких депутатів

- Акуленко Юрій Володимирович «Об'єднання «САМОПОМІЧ»;
- Гороховський Михайло Семенович «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»;
- Григорук Олег Романович обраний від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК», позафракційний, член депутатської групи «За Дніпропетровськ»;
- Демідова Наталія Михайлівна обрана від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК», позафракційна, член депутатської групи «За Дніпропетровськ»;
- Дмитрова Юлія Сергіївна обрана від політичної партії «УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП»;
- Ельдаров Абдула Ісаєвич обраний від політичної партії «Громадська сила»;
- Ікол Володимир Григорович обраний від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК», позафракційний;
- Маринчук Северин Георгійович обраний від політичної партії «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»;
- Нікітін Сергій Михайлович обраний від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК», голова депутатської фракції «За життя»;

- Пилипенко Анжеліка Анатоліївна обрана від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК», позафракційна, член депутатської групи «За Дніпропетровськ»;
- Яровий Віктор Володимирович обраний від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК».

За підсумками повторного спостереження не підтверджено проведення прийому виборців такими депутатами:

- Гельфер Григорій Аркадійович обраний від політичної партії «УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП»
- Каптелова Тетяна Леонідівна обрана від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК»
- Кутузов Михайло Алефтинович обраний від політичної партії «УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП»
- Начар'ян Наталія Олександрівна обрана від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК»
- Пилипенко Наталія Василівна обрана від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК»
- Сирота Олександр Володимирович обраний від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК»
- Царенко Микола Григорович обраний від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК»
- Черкаський Олександр Валерійович обраний від політичної партії «УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП»

Під час моніторингових візитів на прийомах виборців 45 депутатів було зафіксовано його проведення помічниками депутатів, які фіксували звернення громадян.

Перелік місць прийому громадян депутатами Дніпровської міської ради були затверджені Розпорядженням міського голови від 29.03.2016р. №124-р та розміщений на офіційному сайті Дніпровської міської ради (<https://dniprorada.gov.ua/uk/persons/item/231>).

За задекларованою частотою проведення прийому виборців депутати розподілилися таким чином:

- 25 депутатів проводять прийом один раз на місяць (39%)
- 22 депутата декларують прийом два рази на місяць (34,3%)
- 2 депутата задекларували здійснення прийому три рази на місяць (3,1%)
- 13 депутатів декларують проведення прийому виборців чотири рази на місяць (20,3%)

Рекордсменами серед депутатів за задекларованою кількістю здійснених прийомів виборців є:

Постольник Назарій Ігорович – 7 разів на місяць (прийом здійснюють помічники депутата)

Кутузов Михайло Алефтинович – 16 разів на місяць (проведення прийому не підтверджено)

На офіційній веб-сторінці Дніпровської міської ради (<http://edeputat.dniprorada.gov.ua/>) оприлюднена повна інформація по кожному депутату про час, місце проведення прийому виборців, а також контактні відомості (наведено номери контактних телефонів). Інформація про час та місце прийому громадян доступна онлайн. У деяких депутатів зазначено, що необхідно здійснювати попередній запис.

Інформація про прийом виборців відповідає дійсності у 56 депутатів із загальної кількості. Інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності у 8 депутатів

із загальної кількості: Гельфер Григорій, Каптелова Тетяна, Кутузов Михайло, Начар'ян Наталія, Пилипенко Наталія, Сирота Олександр, Царенко Микола, Черкаський Олександр.

Переважно інформація, яка не відповідає дійсності:

- про місце прийому;
- про час прийому.

У разі відсутності прийому громадян відсутня інформація про причини, через які прийом громадян не проводиться.

Проведення прийому виборців

Серед депутатів, які особисто здійснюють прийом виборців рекорсменом за частотою прийому є Гороховський Михайло Семенович (4 рази на місяць). Три депутати здійснюють прийом два рази на місяць, а решта – 6 депутатів – один раз на місяць.

З депутатів, прийом яких не було підтверджено, рекорсменом за кількістю задекларованих (та не здійснених) прийомів є Кутузов Михайло Алефтинович (16 разів на місяць).

Зафіксовано нестабільне здійснення прийому у 16 випадках (25% від загальної кількості депутатів), коли при на першому етапі моніторингу не було зафіксовано прийому виборців, а при повторному моніторингу здійснення прийом здійснювався.

Зафіксована середня кількість виборців на прийомах депутатів складала від 0 до 8 осіб. Середня кількість громадян, які приходять на прийом від 0 до 8 осіб, по одному випадку 10 осіб – Ельдаров Абдула Ісаєвич, 18 осіб – Суханов Сергій Анатолійович, 20 осіб - Безуглий Дмитро Георгійович, 23 особи - Степанян Олена Олександрівна.

Основним питанням прийому виборців є отримання матеріальної допомоги від депутата на вирішення нагальних потреб; проблеми ЖКГ, соціальне забезпечення, облаштування дворів, допомога в ремонтах установ, допомога в проведенні заходів тощо.. У трьох випадках зафіксовано наявність в місцях прийому публічних оголошень про відсутність можливості у депутата надавати матеріальну допомогу.

За підсумками спостереження встановлено, що місцями прийому виборців обрано такі заклади та приміщення – школи та навчальні заклади середньої ланки освіти, органи влади, приміщення партійних приймалень, окремі депутатські приймальні та інші. В основному прийом ведеться в школах - в фойє або в класах (меблі в наборі - стіл, стільці, іноді стільці в зоні очікування). Комп'ютери та оргтехніка в наявності тільки в спеціальних приймалень, партійних офісах і приміщеннях органів влади - «повний комплект».

Переважає кількість (понад 80%) - в школах і навчальних закладах, у партійних офісах (приймальні Опозиційного блоку), у приміщеннях органів влади (райради, опорні пункти поліції), поодинокі випадки: в приміщенні Театру КВК ДДУ - Гельфер Григорій Аркадійович, в бібліотеці – Краснов Руслан Загідович, міжшкільний навчальний комбінат – Лигін Олександр Павлович, приміщення ЖЕКу - Нікітін Сергій Михайлович, позашкільний навчальний заклад - Рублівський Вадим Григорович, гуртожиток університету – Тупиця Олег Леонідович, торгівельний комплекс - Царенко Микола Григорович, лікарня – Дитятковська Євгенія Михайлівна. Рідкісний варіант - окрема приймальня (Гороховський Михайло Семенович, Ельдаров Абдула Ісаєвич) або свій офіс – Погребов Дмитро Вадимович, палац культури – Глікман Михайло Миколайович, Шикуненко Олександр Віталійович, Яровий Віктор Володимирович, Навчально-виробничий комбінат - Лаппо Ігор Миколайович, Кучугура Максим Васильович.

В кількісному та відсотковому виразі обрані місця прийому виборців можна розподілити таким чином –

Школи та навчальні заклади середньої ланки освіти – 36 (56,2%)

Приміщення партії – 7 (10,9%)

Приміщення виконавчих комітетів районів у місті - 6 (9,3%)

Окремі приймальні депутатів – 4 (6,2%)

Приміщення палаців культури – 3 (4,6%)

За місцем роботи депутата – 3 (4,6%)

Опорні пункти поліції – 2 (3,1%)

Бібліотека - 1 (1,5%)

Гуртожиток університету – 1 (1,5%)
Приміщення ЖЕКу – 1 (1,5%)

За підсумками моніторингу можна констатувати, що у переважній більшості прийом депутатів міської ради здійснюється у приміщеннях шкіл та закладах середньої освіти. З огляду на те, що моніторами зафіксовано особисту присутність депутатів в місці прийому лише в 11 випадках – решта направляє в місця прийому своїх помічників, типовий депутатський прийом можна описати таким чином.

Потрапляючи до місця прийому у середню школу виборець може побачити на склі шкільних дверей листок формату А4, тимчасово наклеєний скотчем, про здійснення депутатського прийому певним депутатом. Навіть потрапивши на перший поверх школи можна не одразу знайти місце прийому та доводиться перепитувати про це вахтера або охорону. Безпосереднім місцем прийому є класна кімната, перед якою стоячи очікують декілька бажаючих спілкування. В кімнаті, розмістившись за однією із парт веде прийом молода особа, яка записує побажання виборців у паперовий блокнот, як правило усуваючись від тривалих бесід і обмежуючись лише фіксацією побажань виборців.

У двох випадках на місці прийому депутатів у школах було зафіксовані оголошення нібито про наявну про заборону здійснювати депутатський прийом. Проте офіційного підтвердження цієї заборони встановити не вдалося. В одному випадку такої «заборони» після наполегливих вимог виборців, які зібралися прийом у школі було розпочато помічником депутата, який прибув до місце проведення прийому.

Другим за популярністю місцем прийому є офіс партії. Незважаючи на те, що до міської ради обрано представників 5 партій, потурбувалася про надання місця прийому виборців у різних куточках міста лише одна – «Опозиційний Блок», де виборець може отримати повною мірою спостереження на розміщених агітаційних матеріалах партійних кольорів і гасел певної спрямованості. Причини такої офісної монопартійності не є до кінця зрозумілими. Можливо у решти партій не вистачає коштів на оренду приміщень, або ж вони не відчують себе політичними довгожителами і тому не вкладають кошти у своє майбутнє. Відтак відсутність прийому виборців у партійних офісах може свідчити про відсутність функціонування партій як важливих центральних інституцій виборчого та політичного механізму та необхідності перегляду системи виборів за партійними списками, принаймні на місцевому рівні. Наступним у рейтингу популярності є приміщення виконавчих комітетів та рад у районах міста. При чому зафіксований прийом лише у приміщеннях двох районних рад – Шевченківського та Центрального районів. Логічним було б залучати і приміщення інших райрад до прийому виборців, як найбільш для того облаштовані та розцінювати їх як нормальний ресурс місцевого самоврядування.

Заможні депутати, які бажають продовжувати свою політичну кар'єру у місті спромоглися відкрити власними приймальнями. У таких приймальнях ми не побачимо партійних кольорів, а на банерах та плакатах будемо спостерігати прізвище та фотографію власника приміщення. Одразу ж зрозуміло, що місцевий політик готовий вкладати гроші лише в самий надійний ресурс – в себе самого без прив'язування до будь-яких ідеологій та політичних кольорів.

Інформування про діяльність депутатів

На офіційній веб-сторінці Дніпровської міської ради (<http://edeputat.dniproprada.gov.ua/>) оприлюднюється така інформація про діяльність депутатів:

- участь у пленарних засіданнях (кількість відвіданих засідань та загальну кількість пленарних засідань);
- голосування за проекти рішень;
- голосування проти проектів рішень;
- не голосування за проекти рішень;
- відсутність у залі.

ПІБ депутата	Політична партія	Кількість відвіданих пленарних засідань з загальної кількості пленарних зхасідань
Акуленко Юрій	Політична партія «Об'єднання «САМОПОМІЧ»	24 з 25
Безуглий Дмитро	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	25 з 25
Буря Катерина	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Верба Віталій	Політична партія «Громадська сила»	18 з 25
Вишневецький Руслан	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	25 з 25
Гельфер Григорій	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	23 з 25
Гивель Ярослав Орестович	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	14 із 25
Глікман Михайло	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	23 з 25
Глядчишин Геннадій	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	23 з 25
Головаха Павло	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Гороховський Михайло	Політична партія «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»	18 з 25
Григорук Олег	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	25 з 25

Губерт Василій	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	23 з 25
Демідова Наталія	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	23 з 25
Дитятковська Євгенія	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРИОТІВ - УКРОП"	21 з 25
Дмитрова Юлія	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРИОТІВ - УКРОП"	23 з 25
Ельдаров Абдула	Політична партія «Громадська сила»	23 з 25
Збарська Катерина	Політична партія «Громадська сила»	24 з 25
Ікол Володимир	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	24 з 25
Каптелова Тетяна	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	19 з 25
Краснов Загід	Політична партія «Громадська сила»	19 з 25
Краснов Руслан	Політична партія «Громадська сила»	14 з 25
Кривошесєв Євгеній	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРИОТІВ - УКРОП"	23 з 25
Купрієнко Олександр	Політична партія «Об'єднання «САМОПОМІЧ»»	24 з 25
Кутузов Михайло	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРИОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Кучугура Максим	Політична партія «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»	22 з 25
Кушнір Станіслав	Політична партія «Громадська сила»	21 з 25
Лаппо Ігор	Політична партія «Громадська сила»	23 з 25
Лигін Олександр	Політична партія «Об'єднання «САМОПОМІЧ»	22 з 25
Лисенко Михайло	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРИОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Луценко Наталія	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	19 з 25

Маковцев Ігор	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Максюта Олег	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Маринчук Северин	Політична партія «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»	24 з 25
Мішалов Вячеслав	Політична партія «Об'єднання «САМОПОМІЧ»	25 з 25
Начар'ян Наталія	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	22 з 25
Нікітін Сергій	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	23 з 25
Павлов Артем	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Панченко Володимир	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Пилипенко Анжеліка	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	25 з 25
Пилипенко Наталія	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	22 з 25
Погребов Дмитро	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	12 з 25
Постольник Назарій	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	21 з 25
Примаков Каміль	Політична партія «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»	23 з 25
Пустовий Сергій	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	24 з 25
Рублівський Вадим	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	21 з 25
Санжара Олександр	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Селіванова Людмила	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	19 з 25
Сергєєв Вячеслав	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	18 з 25
Сирота Олександр	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	20 з 25

Слободянюк Микола	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Старокольцева Анастасія	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	22 з 25
Степанян Олена	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	22 з 25
Суханов Сергій	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	19 з 25
Тупиця Олег	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	24 з 25
Турчин Олександр	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	16 з 25
Федоренко Володимир	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	23 з 25
Хмельников Артем	Політична партія «Об'єднання «САМОПОМІЧ»	24 з 25
Хозін Дмитро	Політична партія «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»	19 з 25
Царенко Микола	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	21 з 25
Черкаський Олександр	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"	23 з 25
Шикуненко Олександр	Політична партія «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»	24 з 25
Яровий Віктор	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"	22 з 25

У 40 депутатів Дніпровської міської ради оприлюднені звіти про діяльність за 2016 р., у одного (**Хмельников Артем**, політична партія «Об'єднання «САМОПОМІЧ»») за 2016 та 2017 роки. Інші 24 депутати не оприлюднили свої звіти про діяльність у 2016 р.

ПІБ депутата	Політична партія
Акуленко Юрій	Політична партія «Об'єднання «САМОПОМІЧ»
Барановський Сергій	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"

Верба Віталій	Політична партія «Громадська сила»
Гельфер Григорій	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"
Гивель Ярослав	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Глікман Михайло	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Гороховський Михайло	Політична партія «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»
Каптелова Тетяна	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Краснов Загід	Політична партія «Громадська сила»
Купрієнко Олександр	Політична партія «Об'єднання «САМОПОМІЧ»»
Кушнір Станіслав	Політична партія «Громадська сила»
Лаппо Ігор	Політична партія «Громадська сила»
Луценко Наталія	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Максюта Олег	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"
Начар'ян Наталія	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Нікітін Сергій	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Панченко Володимир	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"
Рублівський Вадим	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Селіванова Людмила	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Сергєєв Вячеслав	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Сирота Олександр	Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"
Тупиця Олег	Політична партія "УКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ПАТРІОТІВ - УКРОП"
Хозін Дмитро	Політична партія «Блок Петра Порошенка «СОЛІДАРНІСТЬ»

Яровий Віктор

Політична партія "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК"

