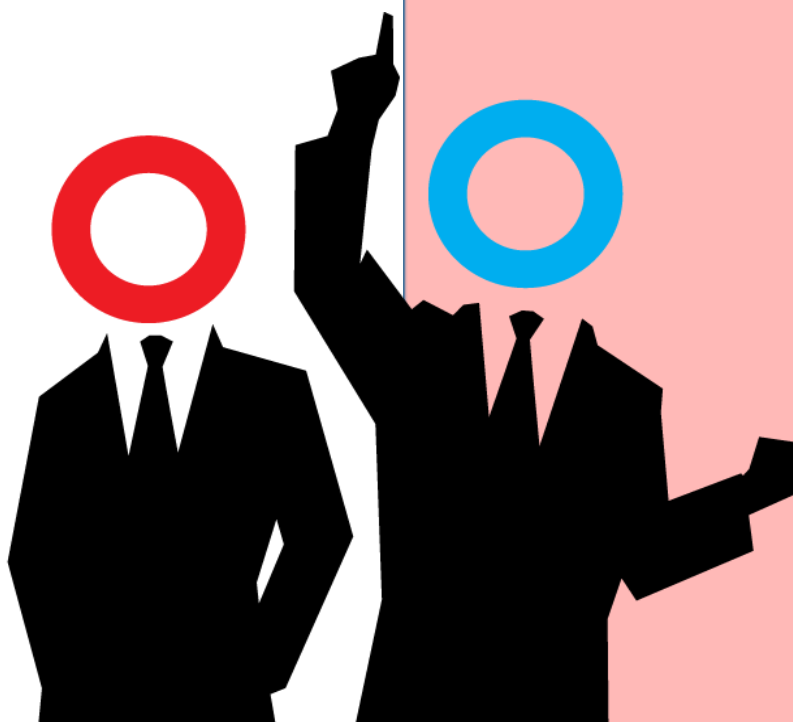


# Атестація депутатів місцевих рад

1-й рік повноважень  
Одеська обласна рада



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

# Зміст

<b>Вступ та методологія</b>	<b>3</b>
<b>Висновки</b>	<b>9</b>
<b>Відкритість та прозорість</b>	<b>12</b>
<b>Доброчесність</b>	<b>14</b>
<b>Підзвітність</b>	<b>20</b>



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



## Вступ та методологія

### Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад<sup>1</sup>.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень та серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровської, Подільської, Ренійської, Татарбунарської, Роздільнянської міських рад Одеської області.

<sup>1</sup> Соціологічне дослідження щодо політичної ситуації в Україні: 2021 рік // <https://uifuture.org/publications/zvit-socziologichnogo-doslidzhennya-shhodo-politychnoyi-sytuacziyi-v-ukrayini-2021-rku/>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року і натепер громадською кампанією «Атестація депутатів місцевих рад» охоплені міські ради 16 обласних центрів. Станом на 2021 рік кампанією охоплені депутати міських рад у Вінниці, Івано-Франківську, Кропивницькому, Києві, Луцьку, Львові, Миколаєві, Одесі, Полтаві, Рівному, Сумах, Харкові, Херсоні, Хмельницькому, Черкасах та Чернігові.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та добросовісності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», ГО «Центр суспільних досліджень», Причорноморський центр політичних і соціальних досліджень, ГО «Хмельницька ініціатива», ГО «Центр Політичних Студій», ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація «Центр громадської активності «Результат», ГО «Агентство економічного розвитку», Антикорупційна платформа «Інтегриті ЮА», ГО «Асоціація Політичних Наук», ГО «Агенція міських ініціатив».

**Зазначена ініціатива реалізується з метою** підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності жителів місцевих громад про діяльність місцевих депутатів.

#### **Складовими ініціативи є:**

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».



Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів засадам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється повнота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

**Критеріями виступали такі показники:**

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, місце і досвід роботи, про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата; фотокартка депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому громадян, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому громадян не рідше, ніж 1 раз на місяць, відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 8) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади;

- 9) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 10) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 11) Належне врегулювання конфлікту інтересів, в разі його виникнення, під час прийняття рішень радою;
- 12) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата за результатами його діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 13) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 14) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 15) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 16) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 17) Інформування про використання коштів депутатського фонду, його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади – в разі, якщо в місцевій раді відсутня практика використання інструменту депутатських запитів взагалі, натомість в депутатів є можливість вирішення питань, пов'язаних з реалізацією своїх повноважень на рівні депутатського звернення.
- 2) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 3) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі

якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.

- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій ради.

Для збору інформації за визначеними критеріями використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад, партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; проведення спостережень та експериментів за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відеозаписів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

### **Експертне опитування.**

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошувалися головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку кожному депутатові міської ради. Крім того, експертам пропонувалося вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється середня оцінка депутата місцевої ради серед усіх експертів. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

### Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

### Строки та джерела

**Період для визначення оцінки** по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – 4 грудня 2020-4 грудня 2021рр.

**Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів**, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за перший рік здійснення ними повноважень, яка розпочалася наприкінці 2021 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 15 березня 2022р. В разі, якщо звіт депутата відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети. Перевірка здійснення оприлюднення інформації щодо прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингу офіційного сайту ради та роботою із відповідями на запити про доступ до публічної інформації.



## Висновки

**За результатами персональної оцінки діяльності депутатів Одеської обласної ради 8 скликання за об'єктивними показниками протягом першого року повноважень більшість депутатів (64%) отримали оцінку у 3 бали.**

Максимальну оцінку у "5" балів не отримав жоден депутат.

Позитивну оцінку "4" бали отримали 19 депутатів<sup>2</sup>, середню оцінку у "3" бали - 53 депутати.

Низьку оцінку у "2" бали отримали 8 депутатів: Олександр Ахмеров, Руслан Греков, Семен Корж, Марат Корольов, Юрій Крук, Алла Стоянова, Євген Філонов, Ольга Юрко.

Найнижчу оцінку "1 бал" отримали 3 депутати: Олег Казимиров, Володимир Осіпов та Іван Фурсін.

Оцінюванню підлягала діяльність 83 з 84 депутатів Одеської обласної ради. Депутат Февзі Мамутов набув повноважень лише 19.08.2021 року.

**Рівень відкритості інформації щодо всього депутатського корпусу обласної ради є вкрай низьким.**

- ◆ На офіційному сайті Одеської обласної ради не оприлюднюється повна інформація щодо депутатів. На персональних сторінках можна знайти лише фотокартки всіх 83 обранців та інформацію про помічників-консультантів (відносно 62 депутатів).
- ◆ Відсутня біографічна інформація відносно всіх депутатів (місце та досвід роботи, освіта, партійна приналежність), посилання на актуальні декларації про майновий стан та доходи.
- ◆ Також доречним та ефективним кроком щодо підвищення рівня відкритості стало б наповнення персональних сторінок депутатів інформацією про приймальні, посилань на засоби зв'язку з депутатом (електронна пошта, соціальні мережі тощо).

**Відомості про депутатські приймальні оприлюднено відносно всіх 83 депутатів.**

- ◆ Повні відомості про депутатський прийом (адреса приймальні, контактні відомості та графік прийому) оприлюднено відносно 58 депутатів.
- ◆ Цікавим є факт, що абсолютна більшість депутатів (82) не надали для оприлюднення на сайті ради адресу електронної пошти (власної робочої, приймальні або помічника) як альтернативного каналу зв'язку з виборцями.
- ◆ Не оприлюднено контактний телефон приймальні відносно 9 депутатів.

<sup>2</sup> Віктор Андреевков, Таміла Афанасьєва, Олександр Барський, Муслім Бехоев, Андрій Буяновський, Наталія Данилко, Оксана Дімова, Ольга Єргієва, Олег Капсамун, Олексій Кобильніков, Ірина Коваліш, Дмитро Ковбасюк, Микита Кузькевич, Валерій Ославський, Олена Плачкова, Нязь Хачатрян, Дмитро Чапир, Вадим Шкарівський, Михайло Шмушкович

- ◆ Лише 18 депутатів скористались можливістю додатково оприлюднити інформацію про прийом на сторінках соціальної мережі Facebook (статичний розділ “інформація”).

### **Майже половина (44%) депутатів активно використовують Facebook для інформування виборців про діяльність.**

- ◆ Особисті профілі або публічні сторінки у соціальній мережі Facebook мають 71 з 83 депутатів.
- ◆ Активно використовують соціальну мережу для інформування виборців про свою діяльність та спілкування з ними (в тому числі, публічно відповідають на коментарі користувачів) 37 депутатів.
- ◆ Ще 20 депутатів оприлюднювали інформацію щодо роботи ради та реалізації своїх повноважень, проте публічно не комунікує з користувачами.
- ◆ З тих депутатів, хто має профілі або сторінки у Facebook, не використовували можливості соціальної мережі для комунікації з громадянами 12 обранців: Юрій Басюк, Сергій Біб, Віталій Вітікач, Валентин Волканов, Руслан Греков, Валерій Деордієв, Валентин Скалозуб, Вадим Теплицький, Яна Фрейман, Іван Фурсін, Володимир Щербина, Ольга Юрко.

### **Депутати обласної ради відвідують засідання сесій набагато дисциплінованіше, ніж засідання постійних комісій ради, до складу яких вони входять.**

- ◆ Абсолютна більшість обранців (75 депутатів або 90%) відвідали майже всі засідання ради: 54 депутатів 100% засідань, ще 21 - на 1 засідання менше. Депутат Іван Фурсін був присутнім лише на одному засіданні сесії 4 грудня 2020 року.
- ◆ Відвідали 90% та більше засідань постійних комісій, до складу яких вони входять, лише 33 депутати (40%). Рівно половину (50%) засідань постійної комісії відвідав Олексій Ігнатков. Менше ніж половину засідань комісій відвідали 6 депутатів. Лілія Третякова була присутня на 48% засідань, Андрій Красножон - на 40%, Олег Казимиров - на 26%, Яна Фрейман - на 25%, Сергій Сергійович Паращенко - на 19%, Руслан Греков - на 8% засідань комісії. Не відвідали жодного засідання постійної комісії, до складу якої входять, два депутати - Сергій Володимирович Паращенко та Іван Фурсін.

### **Правом подання депутатських запитів на розгляд сесії обласної ради протягом першого року повноважень скористалися лише 7 обранців.**

- ◆ Разом депутати Віктор Андрєєнков, Андрій Буяновський, Олексій Кобильников, Андрій Красножон, Яна Фрейман, Михайло Шмушкович та Володимир Щербина підготували 20 запитів, з них 2 запити не були підтримані голосуванням колег під час засідань сесій.

### **Більшість депутатів мають тексти звітів про свою діяльність протягом першого року повноважень.**

- ◆ Підготували тексти звітів за перший рік повноважень 73 з 83 депутатів (88%).

Відсутня інформація щодо звітів 10 депутатів: Олександр Ахмеров, Олег Казимиров, Семен Корж, Марат Корольов, Юрій Крук, Володимир Осіпов, Алла Стоянова, Євген Філонов, Іван Фурсін та Ольга Юрко.

◆ Поінформували Одеську обласну раду про результати звітування та мають оприлюднені тексти звітів на сайті ради 72 депутати. Звіт Світлани Фабрикант оприлюднено у Facebook.

◆ Інформація щодо проведення публічного звітування перед виборцями відома відносно 23 депутатів з тих, які підготували звіти.

Оприлюднили анонс щодо проведення публічного звітування лише 3 депутати: Наталія Данилко, Ірина Коваліш та Валерій Ославський. Однак, анонс оприлюднено лише за 1 день до проведення заходу (а не за 7 днів, як вимагає законодавство).

◆ Щодо аналізу змісту депутатських звітів, то майже половина з них (48%) відповідає лише трьом вимогам законодавства.

Всім п'яти вимогам Закону відповідає текст звіту Олега Радковського та Світлани Фабрикант. Чотирьом вимогам відповідають тексти звітів 17 депутатів, трьом вимогам - тексти звітів 36 депутатів.

Тексти звітів 17 депутатів відповідають двом вимогам Закону. Зміст звіту Владислава Буртина відповідає одній вимозі.

## Відкритість та прозорість

За результатами місцевих виборів 25 жовтня 2020 року до Одеської обласної ради було обрано 84 депутати.

Під час реалізації депутатами протягом першого року своїх повноважень у обласній раді було сформовано 7 депутатських фракцій: “Опозиційна платформа - За життя” (24 депутати), “Слуга народу” (16 депутатів), “Довіряй ділам” (11 депутатів), “Європейська солідарність” та “За майбутнє” (по 10 депутатів), “Батьківщина” (7 депутатів) та “Партія Шарія” (6 депутатів).

Станом на завершення 2021 року відбулись зміни у персональному складі депутатського корпусу.

Замість Олександра Ройтбурда, який помер у серпні 2021 року, депутатом від фракції “Європейська солідарність” став Февзі Мамутов. Про прийняття присяги депутатом було оголошено на сесії обласної ради від 19.08.2021 року<sup>3</sup>. Тож діяльність депутата Февзі Мамутова не підлягала оцінюванню протягом першого року повноважень ради.

### Оприлюднення інформації про депутатів

На офіційному сайті Одеської обласної ради створено окремий інформаційний розділ про депутатський корпус.

Проте, на персональних сторінках депутатів не оприлюднено повних біографічних відомостей (місце та досвід роботи, освіта, партійна приналежність та фотокартка) відносно всіх депутатів.

В профілях обранців<sup>4</sup> оприлюднено лише фотокартки (84 депутати) та інформація щодо помічників-консультантів (62 депутати).

### Оприлюднення інформації про депутатський прийом

На офіційному сайті Одеської обласної ради оприлюднено відомості щодо депутатських приймалень відносно 83 депутатів<sup>5</sup>.

Повні відомості про депутатський прийом (адреса приймальні, контактні відомості та графік прийому) оприлюднено відносно 58 депутатів.

Відносно 25 депутатів оприлюднено неповну інформацію про прийом.

Дні та години прийому не оприлюднено 13 депутатами: Сергій Біб, Олександр Денисенко, Костянтин Дядіністов, Марина Зінченко, Ігор Капітан, Лілія Коваленко, Дмитро Ковбасюк, Олег Кутателадзе, Олександр Маланюк, Володимир Осіпов, Олексій Семенцов, Іван Фурсін, Василь Шкрябай.

<sup>3</sup> <https://izbirkom.org.ua/news/onlain-34/2021/vosma-sesiya-odeskoyi-oblasnoyi-radi/>

<sup>4</sup> [https://oblrada.od.gov.ua/?page\\_id=144](https://oblrada.od.gov.ua/?page_id=144)

<sup>5</sup> [https://oblrada.odessa.gov.ua/wp-content/uploads/Grafik\\_pryjomu\\_VIII\\_sklykannya.pdf](https://oblrada.odessa.gov.ua/wp-content/uploads/Grafik_pryjomu_VIII_sklykannya.pdf)

Відносно Оксани Дімової не оприлюднено інформацію про дні прийому.

Контактні відомості щодо приймальні (телефон) відсутні відносно 9 депутатів: Владислав Буртин, Андрій Буяновський, Олексій Ігнатков, Андрій Нікул, Іван Орлов, Олександр Проваренко, Яна Фрейман, Тетяна Чистякова, В'ячеслав Ширма.

Відносно приймальні Володимира Осіпова оприлюднено лише контактний номер телефону.

На офіційному сайті ради у відомостях щодо прийому не оприлюднюється адреса електронної пошти депутатів, або їх приймалень/помічників. Взагалі, для оприлюднення адресу електронної пошти надано лише депутаткою Світланою Фабрикант.

*Часткову контактну інформацію щодо 17 депутатів можна знайти у статичному розділі “інформація” на сторінках у соціальній мережі Facebook.*

На своїх сторінках номер телефону оприлюднили Трифон Анто, Андрій Бабенко, Юрій Басюк, Муслім Бехоєв, Наталія Данилко, Валерій Деордієв, Валерій Ославський, Алла Стоянова.

Номер телефону та електронну пошту оприлюднили депутати Сергій Митрофанський, Сергій Володимирович Паращенко, Дмитро Чапір.

Тільки електронну пошту оприлюднили Ігор Капітан, Микита Кузькевич, Іван Фурсін. Ірина Коваліш оприлюднили телефон, електронну пошту та адресу приймальні.

Деякі депутати на своїх сторінках у соціальній мережі Facebook періодично оприлюднюють дописи з інформацією про найближчий прийом виборців із зазначенням контактних даних. Однак, такі дописи із часом складно знайти в стрічці новин. Тому рекомендуємо всім депутатам оновити розділ “інформація” на своїй персональному профілі або публічній сторінці, додавши повні відомості про депутатську приймальню.

Також депутати своїм рішенням встановили розмір орендної плати 1 гривня на рік для розміщення громадських приймалень депутатів Одеської обласної ради у 2021 році як орендарям нежитлових приміщень у будівлях, власником яких є обласна рада<sup>6</sup>.

Проте варто зазначити, у відкритому доступі відсутня інформація щодо переліку приймалень депутатів, що розташовані у приміщеннях комунальної власності, або вичерпного порядку отримання депутатом можливості розташування своєї приймальні у таких приміщеннях.

<sup>6</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/243-VIII.pdf>

## Використання двосторонніх каналів е-комунікації з виборцями

Особисті профілі у соціальній мережі Facebook мають 71 з 83 депутатів.

Не вдалося знайти або ідентифікувати профілі 12 депутатів: Муслім Бехоев, Володимир Босенко, Сергій Гриневецький, Ольга Долгопола, Костянтин Дядіністов, Олег Казимиров, Олег Кутателадзе, Микола Маковський, Олексій Семенцов, Лілія Третьякова, В'ячеслав Ширма, Василь Шкрябай.

Проте у трьох з них є зареєстровані публічні сторінки у Facebook: Муслім Бехоев, Володимир Босенко та Сергій Гриневецький.

Загалом публічні сторінки мають 31 депутат<sup>7</sup> обласної ради.

Активно використовують соціальну мережу для інформування виборців про свою діяльність та спілкування з ними (в тому числі, публічно відповідають на коментарі користувачів) 37 депутатів<sup>8</sup>.

Ще 20 депутатів<sup>9</sup> оприлюднюють інформацію щодо роботи ради та дописи щодо реалізації своїх повноважень, проте не відповідає на коментарі користувачів.

З тих депутатів, хто має профілі або сторінки у Facebook, не використовували протягом першого року повноважень можливості соціальної мережі для комунікації з громадянами 12 обранців: Юрій Басюк, Сергій Біб, Віталій Вітікач, Валентин Волканов, Руслан Греков, Валерій Деордієв, Валентин Скалозуб, Вадим Теплицький, Яна Фрейман, Іван Фурсін, Володимир Щербина, Ольга Юрко.

<sup>7</sup> Родіон Абашев, Віктор Андрєєнков, Трифон Анто, Андрій Бабенко, Олександр Барський, Юрій Басюк, Муслім Бехоев, Володимир Босенко, Віталій Вітікач, Алла Гінак, Сергій Гриневецький, Наталія Данилко, Олександр Денисенко, Микола Дерев'яно, Валерій Деордієв, Григорій Діденко, Ігор Капітан, Ірина Коваліш, Марат Корольов, Юрій Крук, Микита Кузькевич, Сергій Митрофанський, Сергій Володимирович Парашенко, Олег Радковський, Алла Стоянова, Олександр Урбанський, Світлана Фабрикант, Іван Фурсін, Дмитро Чапір, Вадим Шкарівський, Михайло Шмушкович

<sup>8</sup> Родіон Абашев, Віктор Андрєєнков, Трифон Анто, Таміла Афанасьєва, Олександр Ахмеров, Андрій Бабенко, Олександр Барський, Юлія Бойко, Володимир Босенко, Владислав Буртин, Андрій Буяновський, Алла Гінак, Наталія Данилко, Олександр Денисенко, Оксана Дімова, Богдан Єгоров, Ольга Єргієва, Олег Капсамун, Олексій Кобильніков, Ірина Коваліш, Дмитро Ковбасюк, Семен Корж, Марат Корольов, Юрій Крук, Микита Кузькевич, Олександр Маланюк, Сергій Митрофанський, Валерій Ославський, Сергій Володимирович Парашенко, Алла Стоянова, Веніамін Унгурян, Світлана Фабрикант, Князь Хачатрян, Дмитро Чапір, Юлія Чухало, Вадим Шкарівський, Михайло Шмушкович

<sup>9</sup> Андрій Аносов, Муслім Бехоев, Микола Біб, Сергій Гриневецький, Микола Дерев'яно, Григорій Діденко, Марина Зінченко, Олексій Ігнатков, Ігор Капітан, Олег Каптур, Юрій Карабаджак, Вадим Колойденко, Андрій Красножон, Володимир Осіпов, Сергій Сергійович Парашенко, Олена Плачкова, Олег Радковський, Олександр Урбанський, Тетяна Чистякова, Юлія Шестакова

## Доброчесність

### Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій

Відповідно до Закону України “Про місцеве самоврядування” (ст.49) депутат зобов'язаний брати участь у роботі сесій ради, засідань постійної та інших комісій ради, до складу яких його обрано. У разі пропуску депутатом протягом року більше половини пленарних засідань ради або засідань постійної комісії, невиконання ним без поважних причин рішень і доручень ради та її органів відповідна рада може звернутися до виборців з пропозицією про відкликання такого депутата у встановленому законом порядку.

Протягом першого року повноважень Одеської обласної ради 8 скликання відбулось 8 пленарних засідань сесій: з 4 грудня 2020 року по 19 серпня 2021 року.

Дані про присутніх та відсутніх депутатів на пленарних засіданнях сесій ради надані Одеською обласною радою у відповідь на запит про доступ до публічної інформації.

Переважна більшість депутатів дисципліновано відвідує засідання сесій ради. Всі або 100% засідань ради відвідали 54 депутати. Ще 21 депутат відвідав на одне засідання менше.

Були присутніми на 75% засідань ради - 6 депутатів<sup>10</sup>. Один депутат<sup>11</sup> був присутнім на 63% засідань ради.

Відвідав лише одне засідання ради депутат Іван Фурсін.

### Дисципліна відвідування засідань постійних комісій

Утворення 15 постійних комісій та обрання голів 8 з цих комісій було затверджено рішенням ради на першій сесії 4 грудня 2020 року<sup>12</sup>. Під час другої сесії обласної ради 18 грудня 2020 року депутати затвердили персональний склад 8 постійних комісій<sup>13</sup>. Однак, вже на третій сесії 24 грудня 2020 року було сформовано новий перелік вже 14 постійних комісій<sup>14</sup> та затверджено їх персональний склад<sup>15</sup>.

Відповідно до рішень обласної ради VIII скликання щодо змін у персональному складі комісій протягом першого року повноважень<sup>16</sup> та даних протоколів засідань постійних комісій, наданих у відповідь на запит про доступ до публічної інформації, станом на завершення 2021 року не входив до складу жодної з комісій лише депутат Февзі Мамутов. Проте варто зазначити, що Февзі Мамутов набув депутатських повноважень після 19.08.2021р., коли відбулась 8 сесія обласної ради.

Костянтин Дядіністов увійшов до складу постійної комісії лише після відповідного рішення ради 19.08.2021 року.

<sup>10</sup> Микола Біб, Алла Гінак, Руслан Греков, Микита Кузькевич, Володимир Осіпов, Сергій Сергійович Парашенко

<sup>11</sup> Костянтин Дядіністов

<sup>12</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/7-VIII.pdf>

<sup>13</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/17-VIII.pdf>

<sup>14</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/33-VIII.pdf>

<sup>15</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/35-VIII.pdf>

<sup>16</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/262-VIII.pdf>

Згідно з п.2.8.5. Регламенту Одеської обласної ради до складу постійних комісій не можуть бути обрані голова обласної ради, перший заступник та заступник голови обласної ради<sup>17</sup>.

Григорія Діденко та Олега Радковського обрано відповідно головою та першим заступником голови Одеської обласної ради на першій сесії ради 4 грудня 2020 року. Вадима Шкарівського<sup>18</sup> та Олександра Урбанського<sup>19</sup> було обрано заступниками голови Одеської обласної ради 31 грудня 2020 року. Тож, ці депутати не є членами постійних комісій ради.

Згідно даних протоколів засідань постійних комісій, наданих Одеською обласною радою, 33 депутати відвідали 90% та більше засідань комісій, до складу яких їх обрано.

З них 19 депутатів відвідали всі 100% засідань постійних комісій: Валентин Волканов, Алла Гінак, Микола Дерев'янка, Валерій Дєордієв, Оксана Дімова, Олег Капсамун, Олег Каптур, Олексій Кобильніков, Семен Корж, Марат Корольов, Юрій Крук, Андрій Нікул, Іван Орлов, Валерій Ославський, Валентин Скалозуб, Дмитро Чапір, Юлія Чухало, Василь Шкрябай, Ольга Юрко.

Ще 14 депутатів були присутніми на 90%-99% засідань постійних комісій: Таміла Афанасьєва, Олександр Ахмеров, Олександр Барський, Муслім Бехоев, Юлія Бойко, Андрій Буяновський, Ольга Долгопола, Марина Зінченко, Лілія Коваленко, Дмитро Ковбасюк, Вадим Колойденко, Олександр Маланюк, Олена Плачкова, В'ячеслав Ширма.

Від 60% до 90% засідань комісій відвідали 37 депутатів<sup>20</sup>.

Рівно половину (50%) засідань постійної комісії відвідав Олексій Ігнатков.

Менше ніж половину засідань комісій відвідали 6 депутатів. Лілія Третьякова була присутня на 48% засідань, Андрій Красножон - на 40%, Олег Казимиров - на 26%, Яна Фрейман - на 25%, Сергій Сергійович Паращенко - на 19%, Руслан Греков - на 8% засідань комісії.

Не відвідали жодного засідання постійної комісії, до складу якої входять, два депутати - Сергій Володимирович Паращенко та Іван Фурсін.

<sup>17</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/10-VIII.pdf>

<sup>18</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/31-VIII.pdf>

<sup>19</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/32-VIII.pdf>

<sup>20</sup> Родіон Абашев, Віктор Андрєєнков, Андрій Аносов, Трифон Анто, Андрій Бабенко, Юрій Басюк, Микола Біб, Сергій Біб, Володимир Босенко, Владислав Буртин, Віталій Вітікач, Сергій Гриневецький, Наталія Данилко, Олександр Денисенко, Костянтин Дядіністов, Богдан Єгоров, Ольга Єргієва, Ігор Капітан, Юрій Карабаджак, Ірина Коваліш, Микита Кузькевич, Олег Кутателадзе, Микола Маковський, Сергій Митрофанський, Володимир Осіпов, Олександр Проваренко, Олексій Семенцов, Алла Стоянова, Вадим Теплицький, Веніамін Унгурян, Світлана Фабрикант, Євген Філонов, Князь Хачатрян, Тетяна Чистякова, Юлія Шестакова, Михайло Шмушкович, Володимир Щербина



## Подання депутатських запитів

Відповідно до Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” (ст. 11) при здійсненні своїх повноважень депутат має право подавати депутатський запит.

Протягом першого року повноважень правом подання депутатського запиту скористалися 7 обранців: Віктор Андрєєнков, Андрій Буяновський, Олексій Кобильніков, Андрій Красножон, Яна Фрейман, Михайло Шмушкович, Володимир Щербина.

Разом депутати подали на розгляд ради 20 запитів, з них 2 запити не були підтримані голосуванням колег під час засідань сесій.

Найбільше запитів (10) було подано Олексієм Кобильніковим, по 2 запити подали Віктор Андрєєнков, Андрій Буяновський та Михайло Шмушкович. Віктор Андрєєнков та Андрій Красножон подали 1 спільний запит. І ще по 1 запиту подано Яною Фрейман та Володимиром Щербиною.

### **Запити Віктора Андрєєнкова:**

- щодо перерозподілу освітньої субвенції для працівників закладів загальної середньої освіти м. Білгород-Дністровський Одеської області<sup>21</sup>;
- щодо можливого нецільового використання бюджетних коштів керівництвом КП “Білгород-Дністровськводоканал”<sup>22</sup>;

### **Запити Віктора Андрєєнкова та Андрія Красножона:**

- щодо здійснення зміни реєстрації юридичної адреси КП “Фортеця”<sup>23</sup>;

### **Запити Андрія Буяновського:**

- щодо надання інформації про заборгованість населення за комунальні послуги у розрізі за адміністративними районами та об’єднаними територіальними громадами Одеської області і за видами послуг<sup>24</sup>;
- щодо здійснення заходів з недопущення захоплення майна і земель Одеського національного університету імені І.І.Мечнікова<sup>25</sup>;

### **Запити Олексія Кобильнікова:**

- щодо встановлення контролю за ходом досудового розслідування за фактом вчинення хуліганських дій стосовно депутата обласної ради VII скликання Комарова М.<sup>26</sup>;
- щодо сприяння забезпеченню якісною питною водою мешканців міст Татарбунари, Болград, селищ Мирнопілля, Павлівка, Вишняки та Надеждівка Арцизького району<sup>27</sup>;

<sup>21</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/118-VIII.pdf>

<sup>22</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/258-VIII.pdf>

<sup>23</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/320-VIII.pdf>

<sup>24</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/59-VIII.pdf>

<sup>25</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/257-VIII.pdf>

<sup>26</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/22-VIII.pdf>

<sup>27</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/23-VIII.pdf>

- щодо сприяння виділенню земельної ділянки для будівництва паркінгу великовантажних транспортних засобів в районі паромного комплексу державного підприємства «Морський торговельний порт «Чорноморськ»<sup>28</sup>;
- щодо сприяння виділенню коштів для надання цільової адресної допомоги мешканцям Одеської області<sup>29</sup>;
- щодо сприяння виділенню земельної ділянки під будівництво автомобільної дороги «Одеса - Іллічівськ» 12+350 від існуючої автомобільної дороги державного значення Т-16-09 «/Н-33/ - Сухий Лиман» до «Іллічівськ - Паромна»<sup>30</sup>;
- щодо розгляду можливості включення фахівців Департаменту охорони здоров'я обласної державної адміністрації до складу конкурсних комісій по призначенню керівників медичних закладів територіальних громад області<sup>31</sup>;
- щодо надання інформації стосовно методики розрахунку суми оплати за спожиту електричну енергію<sup>32</sup>;
- щодо вирішення питання стосовно переносу або знесення «Хатинки для укладання шлюбу», розташованої біля будівлі обласної державної адміністрації та обласної ради<sup>33</sup>;
- щодо невиконання ТОВ «Європiан Агро Інвестмент Юкрейн» взятих зобов'язань, незабезпечення захисту прав, соціальних гарантій та інтересів колишніх працівників ДП «Морський торговельний порт «Чорноморськ»<sup>34</sup>;
- щодо розгляду ситуації навколо будівництва мостового переходу через Сухий лиман у селі Малодолинське Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області на автомобільній дорозі загального користування міжнародного значення М-27 «Одеса-Чорноморськ»<sup>35</sup>;

#### **Запити Яни Фрейман:**

- щодо вжиття заходів та виділення коштів для проведення ремонтно-відновлювальних робіт в Одеській обласній дитячій клініці (**не підтримано голосуванням**);

#### **Запити Михайла Шмушковича:**

- щодо бездіяльності Подільського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Одеській області та невнесення повідомлення про вчинення кримінального правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань<sup>36</sup>;
- щодо присвоєння власної назви однієї з вулиць м.Одеса - вул.О.Ройтбурда в пам'ять про видатного художника (**не підтримано голосуванням**);

<sup>28</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/24-VIII.pdf>

<sup>29</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/25-VIII.pdf>

<sup>30</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/26-VIII.pdf>

<sup>31</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/51-VIII.pdf>

<sup>32</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/52-VIII.pdf>

<sup>33</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/53-VIII.pdf>

<sup>34</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/57-VIII.pdf>

<sup>35</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/319-VIII.pdf>

<sup>36</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/58-VIII.pdf>

### **Запити Володимира Щербини:**

- щодо встановлення пам'ятного знаку воїнам АТО біля будівлі Одеської обласної державної адміністрації за адресою: м.Одеса, пр.Шевченка, 4<sup>37</sup>.

### **Оприлюднення електронної декларації на вебсайті ради**

Під час моніторингу офіційного сайту Одеської обласної ради не вдалося знайти оприлюднені декларації про майно та доходи депутатів за 2020 рік.

Згідно інформації, наданої Одеською обласною радою у відповідь на запит про доступ до публічної інформації, з деклараціями депутатів обласної ради можна ознайомитися лише на офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції.

### **Врегулювання конфлікту інтересів**

Про врегулювання конфлікту інтересів під час розгляду питань порядку денного на пленарних засіданнях сесій протягом першого року повноважень заявляли 2 депутати: Дмитро Ковбасюк та Олег Радковський.

<sup>37</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/56-VIII.pdf>

## Підзвітність

Відповідно до Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” (ст.16), депутат зобов’язаний періодично, але не рідше одного разу на рік звітувати про свою роботу перед виборцями, об’єднаннями громадян.

Одеською обласною радою рішенням “Про звіти депутатів Одеської обласної ради VIII скликання” від 17.12.2021р. №324-VIII<sup>38</sup> встановлено, що проведення публічного звітування депутатів перед виборцями за свою діяльність у 2021 році повинно відбутися протягом січня 2022 року. Депутатам до 31 січня 2022 року пропонувалось проінформувати обласну раду про результати обговорення звітів щодо зауважень та пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, надані депутатам у зв’язку з його депутатською діяльністю.

Аналіз звітів депутатів за 2021 рік відбувався шляхом моніторингу офіційного сайту Одеської обласної ради, аналізу даних, наданих у відповідь на запит про доступ до публічної інформації, та інформації, оприлюдненої у соціальній мережі Facebook.

За результатами аналізу відома інформація щодо наявних звітів про діяльність протягом першого року повноважень відносно 73 депутатів Одеської обласної ради. Не вдалося знайти інформацію про звіти 10 депутатів: Олександр Ахмеров, Олег Казимиров, Семен Корж, Марат Корольов, Юрій Крук, Володимир Осіпов, Алла Стоянова, Євген Філонов, Іван Фурсін та Ольга Юрко.

Звіти 72 з 73 депутатів було оприлюднено на офіційному сайті Одеської обласної ради. Не поінформовано обласну раду про результати звітування та не надано звіт для оприлюднення Світлоною Фабрикант. Депутаткою звіт оприлюднено лише у соціальній мережі Facebook.

Вдалося знайти інформацію щодо додаткового оприлюднення звітів деяких депутатів. У соціальній мережі Facebook, крім офіційного сайту ради, звіти про свою діяльність оприлюднено 16 депутатами<sup>39</sup>.

Богдан Єгоров також оприлюднив звіт на своєму особистому сайті, Ірина Коваліш у блозі на майданчику електронного ЗМІ, Микола Маковський - на сайті ЗМІ, Олександр Барський, Оксана Дімова та Князь Хачатрян - на шпальтах регіональних газет. Олександр Барський також оприлюднив звіт на сайті однієї з територіальних громад області.

Інформацію про проведення публічного заходу з представлення звіту про діяльність протягом першого року повноважень вдалося знайти відносно 23 депутатів<sup>40</sup>.

<sup>38</sup> <https://oblrada.od.gov.ua/wp-content/uploads/324-VIII.pdf>

<sup>39</sup> Віктор Андрєєнков, Таміла Афанасьєва, Андрій Бабенко, Андрій Буяновський, Наталія Данилко, Богдан Єгоров, Ольга Єргієва, Марина Зінченко, Олег Капсамун, Олексій Кобильніков, Ірина Коваліш, Дмитро Ковбасюк, Микита Кузькевич, Сергій Митрофанський, Валерій Ославський, Вадим Шкарівський

<sup>40</sup> Віктор Андрєєнков, Таміла Афанасьєва, Олександр Барський, Муслім Бехоев, Микола Біб, Сергій Біб, Андрій Буяновський, Наталія Данилко, Оксана Дімова, Костянтин Дядіністов, Ольга Єргієва, Олексій Ігнатков, Олег Капсамун, Олексій Кобильніков, Ірина Коваліш, Дмитро Ковбасюк, Микита Кузькевич, Микола Маковський, Валерій Ославський, Олена Плачкова, Князь Хачатрян, Дмитро Чапір, Вадим Шкарівський

За інформацією депутатів від фракції “Слуга народу”<sup>41</sup>, 4 листопада 2021 року відбувся спільний захід із звітування усіх депутатів відповідної партії в місцевих радах Одеського району. Проте, оприлюднили інформацію про відвідування цього заходу та проведення звітування лише 4 депутати з фракції: Наталія Данилко, Дмитро Ковбасюк, Ірина Коваліш та Валерій Ославський.

Також повідомлення про проведення спільного публічного звіту разом із колегами по фракції “Опозиційна платформа - За життя!” оприлюднила Таміла Афанасьєва<sup>42</sup>. Однак, відповідну інформацію про проведений захід у інших депутатів фракції знайти не вдалося.

Важливим кроком щодо підвищення відкритості та прозорості діяльності депутата є анонсування заходів за участю депутата, в тому числі щодо звітування.

Так, інформацію щодо анонсування публічного заходу із запрошенням виборців на цей захід вдалося знайти відносно 3 депутатів: Наталія Данилко<sup>43</sup>, Ірина Коваліш<sup>44</sup> та Валерій Ославський<sup>45</sup>. Однак, всіма депутатами оприлюднено анонс лише за 1 день до проведення заходу.

Варто звернути увагу, що ЗУ “Про статус депутатів місцевих рад” (ч.4 ст.16) зобов’язує депутатів інформувати виборців про час і місце проведення звітування через місцеві ЗМІ (або в інший спосіб) не пізніше як за 7 днів до проведення заходу.

Відповідно до цього ж Закону (ч.2 ст.16) звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу.

Всім п’яти вимогам Закону відповідає текст звіту Олега Радковського та Світлани Фабрикант. Чотирьом вимогам відповідають тексти звітів 17 депутатів<sup>46</sup>, трьом вимогам - тексти звітів 36 депутатів<sup>47</sup>.

Тексти звітів 17 депутатів<sup>48</sup> відповідають двом вимогам Закону. Зміст звіту Владислава Буртина відповідає одній вимозі.

<sup>41</sup> <https://bit.ly/3QBkg8u>

<sup>42</sup> <https://bit.ly/3RU4EOr>

<sup>43</sup> <https://bit.ly/3RSeHnL>

<sup>44</sup> <https://bit.ly/3RZfYbV>

<sup>45</sup> <https://bit.ly/3L7XGmO>

<sup>46</sup> Таміла Афанасьєва, Андрій Бабенко, Сергій Біб, Юлія Бойко, Віталій Вітікач, Валентин Волканов, Олександр Денисенко, Оксана Дімова, Марина Зінченко, Вадим Колойденко, Валерій Ославський, Сергій Сергійович Парашенко, Олексій Семенцов, Валентин Скалозуб, Веніамін Унгурян, Юлія Шестакова, Вадим Шкарівський

<sup>47</sup> Родіон Абашев, Віктор Андрєєнков, Олександр Барський, Муслім Бехоев, Микола Біб, Володимир Босенко, Андрій Буяновський, Сергій Гриневецький, Наталія Данилко, Григорій Діденко, Костянтин Дядіністов, Богдан Єгоров, Ольга Єргієва, Олексій Ігнатков, Олег Капсамун, Олексій Кобильніков, Ліля Коваленко, Дмитро Ковбасюк, Микита Кузькевич, Олег Кутателадзе, Микола Маковський, Олександр Маланюк, Сергій Митрофанський, Олена Плачкова, Вадим Теплицький, Лілія Третьякова, Олександр Урбанський, Яна Фрейман, Князь Хачатрян, Дмитро Чапір, Тетяна Чистякова, Юлія Чухало, В’ячеслав Ширма, Василь Шкрябай, Михайло Шмушкович, Володимир Щербина

<sup>48</sup> Андрій Аносов, Трифон Анто, Юрій Басюк, Алла Гінак, Руслан Греков, Микола Дерев’янку, Валерій Деордієв, Ольга Долгопола, Ігор Капітан, Олег Каптур, Юрій Карабаджак, Ірина Коваліш, Андрій Красножон, Андрій Нікул, Іван Орлов, Сергій Володимирович Парашенко, Олександр Проваренко