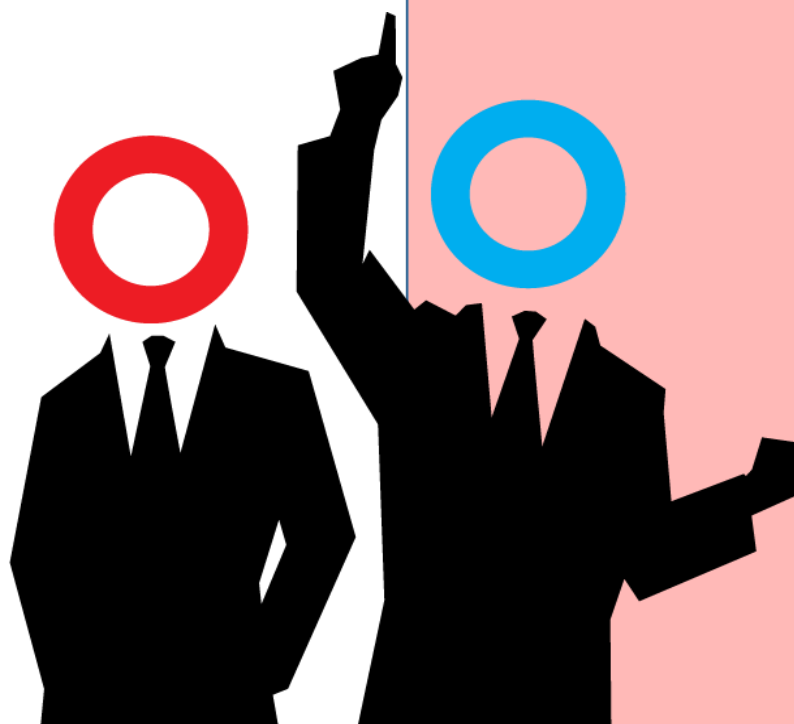


Атестація депутатів місцевих рад

1-й рік повноважень
Херсонська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Вступ та методологія | 3 |
| Висновки | 9 |
| Відкритість та прозорість | 13 |
| Доброчесність | 18 |
| Підзвітність | 24 |
| Додаток 1 Оцінки депутатів Херсонської міської ради 2020-2021 рр | 27 |
| Додаток 2 Деталізація персональних оцінок депутатів Херсонської міської ради | 30 |
| Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання | 33 |



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки **Міжнародного Фонду «Відродження»** розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровської, Подільської, Ренійської, Татарбунарської, Роздільнянської міських рад Одеської області.

¹ Соціологічне дослідження щодо політичної ситуації в Україні: 2021 рік // <https://uifuture.org/publications/zvit-socziologichnogo-doslidzhennya-shhodo-politychnoyi-sytuacziyi-v-ukrayini-2021-rku/>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року і натепер громадською кампанією «Атестація депутатів місцевих рад» охоплені міські ради 16 обласних центрів. Станом на 2021 рік кампанією охоплені депутати міських рад у Вінниці, Івано-Франківську, Кропивницькому, Києві, Луцьку, Львові, Миколаєві, Одесі, Полтаві, Рівному, Сумах, Харкові, Херсоні, Хмельницькому, Черкасах та Чернігові.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», ГО «Центр суспільних досліджень», Причорноморський центр політичних і соціальних досліджень, ГО «Хмельницька ініціатива», ГО «Центр Політичних Студій», ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація «Центр громадської активності «Результат», ГО «Агентство економічного розвитку», Антикорупційна платформа «Інтегриті ЮА», ГО «Асоціація Політичних Наук», ГО «Агенція міських ініціатив».

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності жителів місцевих громад про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, добросовісності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється повнота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросовісним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, місце і досвід роботи, про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата; фотокартка депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому громадян, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому громадян не рідше, ніж 1 раз на місяць, відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 8) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади;

- 9) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 10) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 11) Належне врегулювання конфлікту інтересів, в разі його виникнення, під час прийняття рішень радою;
- 12) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата за результатами його діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 13) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 14) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 15) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 16) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 17) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади – в разі, якщо в місцевій раді відсутня практика використання інструменту депутатських запитів взагалі, натомість в депутатів є можливість вирішення питань, пов'язаний з реалізацією своїх повноважень на рівні депутатського звернення.
- 2) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 3) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі

якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.

- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій ради.

Для збору інформації за визначеними критеріями використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад, партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; проведення спостережень та експериментів за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відеозаписів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошувалися головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку кожному депутатові міської ради. Крім того, експертам пропонувалося вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється середня оцінка депутата місцевої ради серед усіх експертів. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 1 лютого по 30 квітня 2021 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2020-листопад 2021 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за перший рік здійснення ними повноважень, яка розпочалась наприкінці 2021 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 15 березня 2022 р. В разі, якщо звіт депутата відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети. Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Висновки

Оцінка за об'єктивними показниками депутатської діяльності

У VIII-му скликанні Херсонська міська рада оновилась на 78%, лише 12-ть депутатів минулого скликання можна оцінювати в динаміці, порівнюючи з усередненими результатами минулої каденції: Андрій Дмитрієв, Галина Лугова (фракція «Нам тут жити»), Володимир Сальдо, Ігор Семенчев-старший, Роман Підперигора (позафракційний), Оксана Матусевич, Юрій Кирилов (фракція «Слуга народу»), Антон Хмаро, Олена Мазур, Олексій Заболотний (екс-фракція «Опозиційна платформа - за життя»), Олександр Ложичев (фракція «Європейська солідарність»), Ірина Ценкер, (позафракційні).

| Прізвище та Ім'я депутата | VII каденція | VIII каденція | Динаміка |
|---------------------------|--------------|---------------|-----------|
| Андрій Дмитрієв | 4 | 4 | Без змін |
| Галина Лугова | 3 | 4 | Покращила |
| Ігор Семенчев-старший | 4 | 4 | Без змін |
| Володимир Сальдо | 4 | 3 | Погіршив |
| Олександр Ложичев | 4 | 3 | Погіршив |
| Роман Підперигора | 3 | 2 | Погіршив |
| Оксана Матусевич | 4 | 2 | Погіршила |
| Юрій Кирилов | 3 | 2 | Погіршив |
| Олена Мазур | 3 | 2 | Погіршила |
| Олексій Заболотний | 3 | 2 | Погіршив |
| Ірина Ценкер | 3 | 2 | Погіршила |
| Антон Хмаро | 4 | 1 | Погіршив |

У порівнянні з минулою каденцією, лише один депутат підвищив свою оцінку – секретар міської ради Галина Лугова (фракція «Нам тут жити»). Без змін оцінка залишилась у двох депутатів: одного депутата з фракції «Нам тут жити» (Андрій Дмитрієв), один депутат від екс-фракції «Блок Сальдо» (Ігор Семенчев-старший). Дев'ять депутатів погіршили свою оцінку, в тому числі й радикально: Володимир Сальдо, Олександр Ложичев, Роман Підперигора, Оксана Матусевич, Юрій Кирилов, Олена Мазур, Олексій Заболотний, Ірина Ценкер, Антон Хмаро.

Інших 42 депутати були оцінені «з чистого листа». Максимальну оцінку в 5 балів не отримав жоден депутат VIII-го скликання; також, немає очевидних лідерів. Оцінку в 4 бали отримали 11 депутатів: Алла Малицька, Павло Манченко, Андрій Калита, Андрій Ткаченко, Віталій Белобров, Іван Бєбко (фракція «Нам тут жити»), Ігор Осауленко,

Оксана Погомій (фракція «Європейська солідарність»), Ігор Семенчев-молодший, Олексій Петров (екс-фракція «Блок Сальдо»), Ольга Виноградова (позафракційна).

Найгіршу оцінку отримали 3 депутати з екс-фракції «Опозиційна платформа – за життя» - **Михайло Опанащенко** (1 бал), **Антон Хмаро** (1 бал), **Костянтин Сивак** (1 бал).

Основні тенденції за критеріями відкритості та прозорість

Основні проблеми із доступністю інформації про депутатів міськрада VIII-го скликання мають своє продовження, але за нових обставин. Сподівання щодо адекватного наповнення депутатських профайлів на оновленому сайті не виправдались. З одного боку, відділ забезпечення депутатської діяльності міської ради публікує детальну інформацію щодо депутатських прийомів (за поданням депутатів) – час, місце, контакти, помічники тощо. Однак, замість біографічних відомостей щодо місця роботи, освіти тощо на ресурсі публікується не дуже необхідна для пересічного громадянина інформація як щодо суб'єкта висування.

Проблема у доступності цієї інформації має як мінімум не одну сторону. Винні як безініціативні депутати ради, так і диктат відділу забезпечення депутатської діяльності з адміністраторами оновленого ресурсу. При певному тиску депутатів, на сайті міської ради публікуються біографії (**Іван Бебко**, **Костянтин Кириченко**). До прикладу пасивності можна віднести факт відсутності будь-якої інформації в профайлах 4 депутатів: **Євгенія Бєла** (фракція «Слуга народу»), **Михайло Опанащенко**, **Антон Хмаро** (позафракційний, екс-фракція «Опозиційна платформа - за життя»), **Ірина Ценкер** (позафракційна). Єдине, що в наявності на цих сторінках – фотокартка та контактний e-mail.

Щодо депутатських прийомів у депутатів VIII скликання, ситуація трохи інша. Сама крива депутатських прийомів, не зважаючи на персональне оновлення складу ради, знаходиться майже на рівні минулого скликання. За фактом моніторингових візитів було встановлено, що 32 депутати Херсонської міської ради прийом здійснюють, проте він не завжди особистий – в 9 випадках прийом вели помічники.

В порівнянні з минулим скликанням, дуже позитивним є якісне зростання за показником двосторонньої комунікації з виборцями. Депутати VIII-го скликання гарно комунікують з виборцями в соціальних мережах. Не вдалось встановити наявності сторінки у соціальній мережі Facebook лише для однієї депутатки Херсонської міської ради – **Олени Бреславець** (екс-фракція «Опозиційна платформа – За життя»). Також, без додавання у друзі / підписки неможливо переглянути зміст сторінки лише одного депутата – **Антон Хмаро** (фракція «Опозиційна платформа – За життя»). А коментувати без додавання у друзі / підписки неможливо для двох депутатів міської ради: **Івана Глухова** (фракція «Європейська солідарність») та **Антон Хмаро** (фракція «Опозиційна платформа – За життя»). Окрім того, в депутатських профайлах на сайті міської ради є як мінімум контактні mailto, а як максимум – кілька телефонних номерів: як власних, так і помічників.

Основні тенденції за критеріями доброчесності

Від моменту складення присяги, депутати Херсонської міської ради VIII скликання провели 18 сесій. Номерними з них є трохи більше половини - 10 пленарних засідань, інші – позачергові. У середньому присутніми на них були 85% депутатського корпусу. Найбільша кількість депутатів зафіксована на першій, установчій сесії 27 листопада 2020 року. 12 депутатів ради відвідали кожне пленарне засідання. Половину пленарних засідань пропустила 1 депутатка міської ради: **Оксана Пастух** (фракція «Європейська Солідарність»). Менше 40% пленарних засідань відвідав 1 депутат від экс-фракції «Опозиційна платформа – За життя» - **Михайло Опанащенко**. Він також єдиний, хто відвідав не більше 10% засідань своєї постійної комісії.

Великим кроком назад в діяльності Херсонської міської ради є відключення опції публікації кількості та тематики депутатських звернень. Дана опція була відключена на попередньому ресурсі міської ради, й так і не запущена на оновленому сайті. Відтепер кількість звернень та їх тематика знову залишаються невідомою. Також, нажаль, не була впроваджена практика публікації декларацій на сайті міської ради. Під час нової каденції, офіційний сайт Херсонської міської ради було оновлено, однак, декларації обранців в депутатських профайлах не додали. Також, депутатські декларації відсутні на сайті міської ради взагалі. Головною тезою депутатського корпусу щодо відмови у розширенні бібліографічних відомостей про депутатів в профайлах було саме наявність цих даних в деклараціях та в відомостях ТВК. Проте, відомості з виборчого процесу не є повними (повні біографії не для загального ознайомлення, отримати відомості можна лише за запитом), а самі декларації на сайті ради - відсутні.

Підпала під зміни стратегія міської влади щодо розгляду спірних питань. Основні резонансні питання та скандали коло них точились навколо виконавчого комітету міської ради. Сесійні ж питання, що викликали громадський резонанс, міський голова знімає з порядку денного пленарних засідань (наприклад, питання приватизації виставкової зали в центрі міста).

А ось практику регулярного оприлюднення заяв щодо наявності конфліктів інтересу в чинній каденції продовжено. Протягом року, 29 депутатів Херсонської міської ради на пленарному засіданні повідомили про конфлікт інтересів та не брали участь у розгляді питання 29 депутатів.

Основні тенденції за критеріями підзвітності

Головною тенденцією у звітуванні для депутатів Херсонської міської ради VIII-го скликання стало заміщення персональних звітів партійними конференціями. Здебільшого, в рамках таких заходів один представник політичної сили представляв інтереси своїх колег, що суперечить чинному законодавству. Де-факто, за вимогами закону звітує лише один обранець, інші присутні фіксуються як ті, хто звіт не проводили. Не зафіксовано річні звіти у 27 депутатів (50% міської ради): 5 депутатів від фракції «Нам тут жити», 1 депутат від фракції «Європейська солідарність», 9 депутатів від фракції «Слуга народу», 11 депутатів від экс-фракції «Опозиційна платформа - за життя» та 1 позафракційний депутат.

На відміну від минулих каденцій, 76% не оприлюднили тексти звітів. Цікавим є те, що серед депутатів, які оприлюднили текст звіту, є депутати що звіт не проводили: **Вадим Даник, Юрій Попутько, Сергій Харченко** (фракція «Слуга народу»), **Альона Ротова** (екс-фракція «Опозиційна платформа - за життя»). Це пов'язано з колективним форматом звітування партійних осередків «Опозиційної платформи - за життя» та «Слуг народу». На заході «Опозиційної платформи - за життя» звітував за всіх **депутат обласної ради** від партії. На заході «Слуг народу» звітувала депутатка міської ради **Євгенія Бєла**, також представляючи всю фракцію міської ради (і себе окремо).

Причини таких показників можна пов'язати з проблемами загальнопартійної дисципліни (приклад, депутати екс-фракції «Опозиційна платформа – за життя» та «Слуг народу»), а також контраверсійним положенням нового Статуту міста за яким крайній термін звітування – квітень наступного року (*Звітування депутатів міської ради перед територіальною громадою відбувається відповідно до статті 47 Статуту Херсонської міської територіальної громади, затвердженого рішенням міської ради від 03.09.2021 № 463*).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Відкритість та прозорість

Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради

Проблеми із доступністю інформації про депутатів міськрада VIII-го скликання також успадкувала від минулої каденції та хибного уявлення про персональні дані юридичного відділу міськвиконкому. Але на відміну від минулих тверджень, що автобіографічні відомості депутатів є персональними даними, в поточному скликанні це пояснювалось доцільністю – інформацію про місце роботи, рівень освіти, рік народження депутатів тощо можна знайти як на сайті ЦВК, так і, наприклад, в деклараціях депутатів. Варто зауважити, що самі декларації на сайті міської ради депутати VIII-го скликання не публікують. Другою, після доцільності, причиною у відділі забезпечення депутатської діяльності називали розробку нової версії сайту ради.

Але, не зважаючи на запуск нового сайту Херсонської міської ради, у відповідному розділу в депутатських профайлах все ж таки не вказана низка біографічних відомостей. А саме, інформація про освіту, інформація щодо досвіду роботи, поточного місця роботи та партійна приналежність. З загального, всі депутати в профайлах мають фотокартки. Та тільки один депутат Херсонської міської ради VIII-го скликання має всі перелічені відомості - **Бєбко Іван** (фракція «Нам тут жити»). На другому місці депутат фракції «Слуга народу» - **Кириченко Костянтин**. Ці депутати виклали в профайли повноцінні автобіографії. У всіх інших депутатів з біографічних відомостей наявні лише фотокартки та прізвища. Поза депутатських профайлів на сайті наявний склад депутатських комісій, інформація про відвідування депутатами пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, інформація про депутатські звіти перед виборцями. Все це репрезентовано в рамках одного розділу, та здебільшого є адаптованим / перенесеним за зразком старого сайту міської ради. Зі старої версії сайту в депутатські профайли була перенесена опція перелік й зміст депутатських запитів та звернень. Проте сама опція є неактивною, як була неактивною на останній рік минулої каденції Херсонської міської ради.

Оприлюднення інформації про прийом. Повнота та актуальність

В депутатських профайлах нового сайту Херсонської міської взагалі не оприлюднили інформацію щодо свого прийому 4 депутати: **Євгенія Бєла** (фракція «Слуга народу»), **Михайло Опанащенко**, **Антон Хмаро** (позафракційний, екс-фракція «Опозиційна платформа - за життя»), **Ірина Ценкер** (позафракційна). В своїх профайлах ці депутати мають лише контактні mailto. За цим виключенням, всі депутати Херсонської міської ради VIII-го скликання зазначили в профайлах адресу здійснення прийому, дні та час, а також контактні дані (власний номер телефону, номер помічника або контактний e-mail). Зазначені вище чотири депутати міської ради в. Відомості щодо депутатських прийомів на сайті Херсонської міської ради відомості є **підтвердженими та актуальними**.

Особливості проведення депутатських прийомів

У результаті прямої перевірки проведення депутатами міської ради особистих прийомів громадян **не було встановлено факт прийомів для 41% депутатів (22 з 54):**



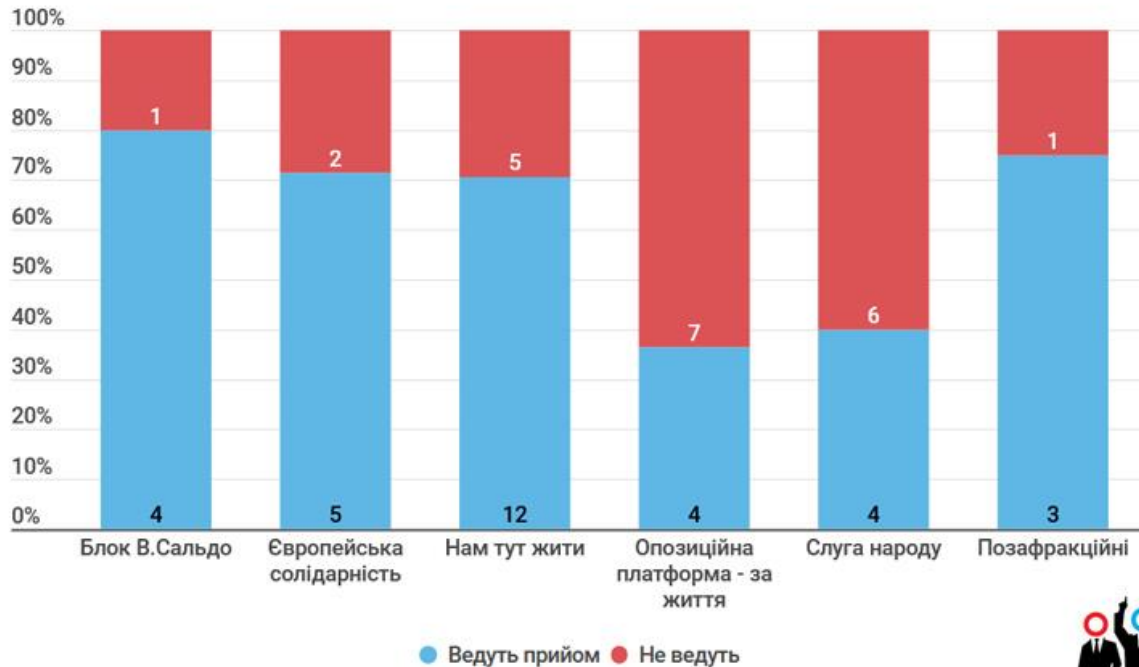
**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ

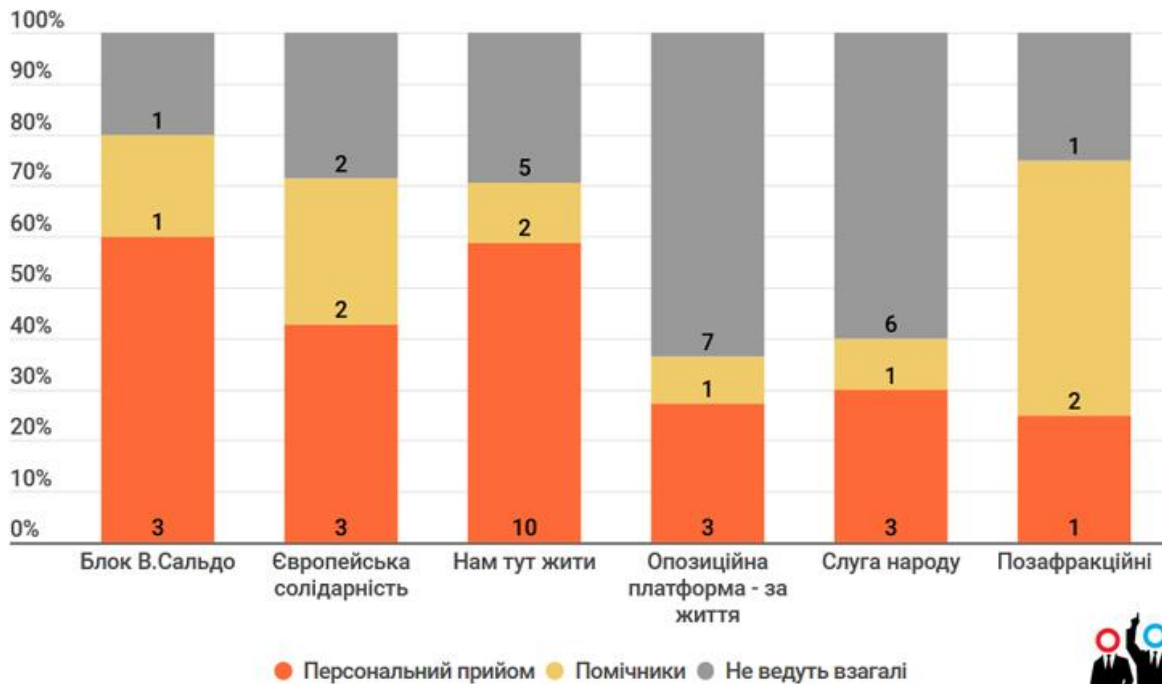


6 депутатів з фракції «Слуга народу», 5 депутатів з фракції «Нам тут жити», 7 депутатів з экс-фракції «Опозиційний платформа - за життя»), 2 депутати з фракції «Європейська солідарність», 1 депутатка з экс-фракції «Блок Володимира Сальдо», 1 позафракційна депутатка. Показник такого рівня спостерігався також для депутатів минулого скликання.



Проведення депутатських прийомів у розрізі фракцій

За фактом моніторингових візитів було встановлено, що 32 депутати Херсонської міської ради прийом здійснюють, проте він не завжди особистий. Ведуть прийом **особисто** 23 депутати Херсонської міської ради: 3 депутати з фракції «Європейська солідарність», 11 депутатів з фракції «Нам тут жити», 3 депутати з экс-фракції «Опозиційна платформа – за життя», 3 депутати з экс-фракції «Блок Володимира Сальдо», 1 депутат з фракції «Слуга Народу», 1 позафракційний депутат. А в 9 випадках прийом вели помічники: замість 2 депутатів з фракції «Нам тут жити», замість 2 депутатів з фракції «Європейська солідарність», замість 1 депутата фракції «Слуга Народу», замість 1 депутата экс-фракції «Блок Володимира Сальдо», замість 1 депутата экс-фракції «Опозиційний платформа – за життя», замість 2 позафракційних депутатів.



Відношення індивідуальних прийомів до прийомів помічників

Проаналізував частоту ведення депутатами прийому виборців, було виявлено що 7 депутатів міської ради задекларували по 2 прийоми на місяць: Ігор Семенчев-молодший (екс-фракція «Блок Сальдо»), Андрій Дмитрієв, Павло Манченко, Андрій Сидоренко, Віктор Сухокобилін (фракція «Нам тут жити»), Андрій Медведєв (фракція «Слуга народу»), Роман Підперигора (позафракційний). Під час моніторингових перевірок, було встановлено, що окрім Андрія Сидоренко, це відповідає дійсності; замість Сидоренко прийом веде помічник.

Більшість депутатів ради (28 з 54) здійснює особисті прийоми громадян у приміщеннях, виділених міською радою для потреб депутата. Переважно це заклади освіти та бібліотеки. Також до переліку можна додати як адміністративні будівлі (будівлі районних виконкомів тощо), так і будівлі комунальних підприємств. Для пересічного громадянина простіше за все знайти приймальні, що знаходяться в закладах освіти та культури. Здебільшого, на таких закладах наклеєні оголошення з датою та часом прийому, а біля самої приймальні встановлена вивіска. Незручно розташовані громадські приймальні у адміністративних будівлях. Наприклад, Галина Лугова (фракція «Нам тут жити») приймає у власному кабінеті міськвиконкому, доступ до кабінету (власне і до другого та вище поверхів виконкому) для пересічного громадянина ускладнений – наявний пункт охорони, що може не пропустити до будівлі. Аналогічна ситуація з будівлями комунальних підприємств. Прикладом може слугувати громадська приймальня Ігоря Житченка (екс-фракція «Опозиційна платформа – за життя») – будівля «ХЕРСОНЕЛЕКТРОТРАНС», де на вході є пункт охорони і пропускний режим. Другим за зручністю у знаходженні є партійна громадська приймальня «Європейської солідарності». 6 з 7 депутатів однойменної фракції

Херсонської міської ради проводять особистий прийом громадян на території партійного офісу. Складна ситуація виявилась з приймальнями в комерційних установах. Не завжди, як, наприклад, на фасаді громадської приймальні Івана Бєбка (фракція «Нам тут жити»), є зовнішня ознака громадської приймальні – вивіска. А це ускладнює пошук. Найбільш «прихованими» для громадян є приймальні Ігоря Пастуха та Ольги Виноградової (позафракційні), та Віталія Бєлєбєрова й Андрія Сидорєнка (фракція «Нам тут жити»). Ще одним суттєвим мінусом у зручності розміщення місць прийому є те, що всі депутати, які здійснюють прийоми громадян за місцем роботи, не розмежовують депутатські прийоми з прийомами за основним місцем роботи.

Двостороння комунікація з виборцями

Депутати Херсонської міської ради мають три напрями комунікації з виборцями: соціальні мережі, офіційні депутатські профайли з контактами (телефонні номери, e-mail), помічники депутатів.

Основною соціальною мережею на період моніторингу обрано Facebook, як соціальною мережею більшості користувачів Інтернет в Україні. Не вдалось встановити наявності сторінки у соціальній мережі Facebook лише для однієї депутатки Херсонської міської ради – **Олєни Бєрєславєць** (екс-фракція «Опозиційна платформа – За життя»). Всі інші депутати ради мають сторінки в мережі Facebook та можуть через них комунікувати з виборцями. Депутатські сторінки соціально активні, у власних профілях депутати міської ради діляться новинами ради та власним соціально-політичним досвідом (у тому числі звітують за депутатський прийом громадян). Ключову роль в активності сторінок обранців відіграють репости. Репостами депутати Херсонської міської ради VIII скликання відображають підтримку певної позиції або участь / залучення у певні активності – засідання робочих груп, комісій, пленарних засідань ради. Усі доступні в мережі обранці залучені у процес репостингу – як мінімум, вони відмічені в публікаціях, що стосуються певних публічних заходів / соціально-важливих проблем. Проте «інфлюєнсерів» серед них значно менше. Окрім комунікації в приватних повідомленнях, депутати міської ради мають змогу дати зворотний зв'язок у коментарях. Як пересічні користувачі мережі Facebook, обранці ведуть дискусії та коментують записи і на власних сторінках, і в інших публічних групах. Без додавання у друзі / підписки неможливо переглянути зміст сторінки лише одного депутата – **Антєна Хмарє** (фракція «Опозиційна платформа – За життя»). Коментувати без додавання у друзі / підписки неможливо для двох депутатів міської ради: **Івана Глухова** (фракція «Європейська солідарність») та **Антєна Хмарє** (фракція «Опозиційна платформа – За життя»).

Зв'язатися за **телефоном** можна з 35 депутатами Херсонської міської ради VIII скликання, які оприлюднили відповідні відомості на профайлі міста: 6 депутатів з фракції «Європейська солідарність»), 14 депутатів з фракції «Нам тут жити», 8 депутатів з екс-фракції «Опозиційна платформа – За життя», 3 депутати з екс-фракції «Блок Володимира Сальдо», 3 депутати з фракції «Слуга народу», 1 позафракційний депутат. Зв'язатися з депутатом за допомогою **електронного листування** можна зі **всіма** депутатами чинної каденції.

Ще одним джерелом контакту з депутатом є його **помічник**. За даними нових депутатських профайлів можна побачити, що їх кількість збільшилась, й тепер сумарно



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атєстация
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одєська облєсна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

становить 103. Максимальна кількість помічників на одного депутата міської ради – 5: у **Павла Манченка** (фракція «Нам тут жити»), у **Ігоря Осауленка** та **Оксани Погомій** (фракція «Європейська солідарність»), у **Ігоря Семенчева-старшого** (екс-фракція «Блок Володимира Сальдо»). Також аналіз депутатських профайлів показав, що помічники відсутні у 11 депутатів міської ради: у 2 депутатів фракції «Європейська солідарність», у 2 депутатів фракції «Нам тут жити», у 5 депутатів екс-фракції «Опозиційна платформа – За життя», у 1 депутата фракції «Слуга народу», у 1 позафракційної депутатки.

Найменш відкриті та прозорі депутати міської ради VIII-го скликання

| Депутат / депутатка | Фракція | Оцінка за критерієм |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------|
| Антон Хмаро | екс - "Опозиційна платформа за життя" | 0 |
| Євгенія Бела | "Слуга народу" | 1 |
| Михайло Опанащенко | екс - "Опозиційна платформа за життя" | 1 |
| Ірина Ценкер | Позафракційна | 1 |



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



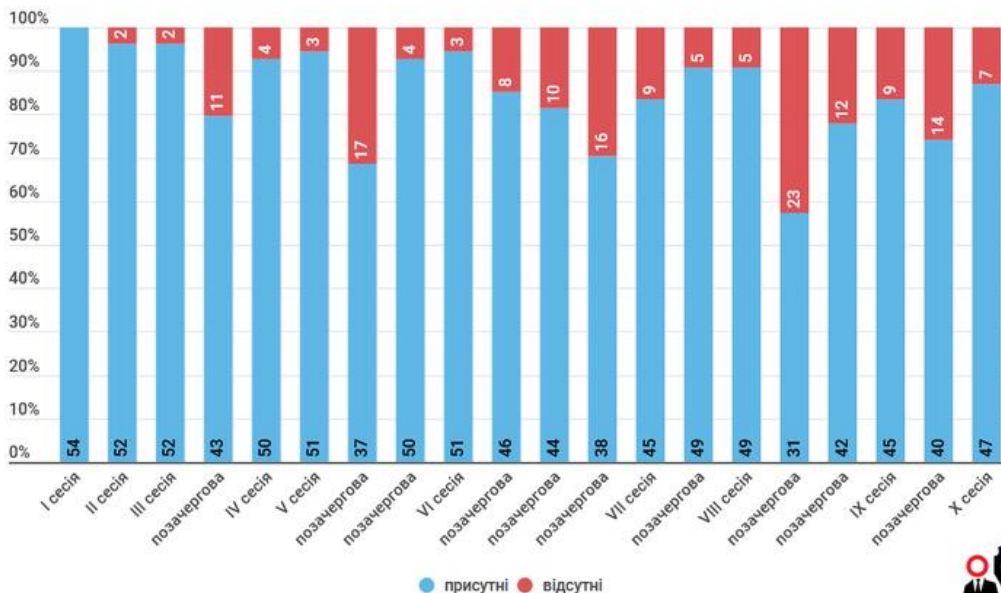
Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Доброчесність

Відвідування пленарних засідань

Від моменту складення присяги, депутати Херсонської міської ради VIII скликання провели 18 сесій. Номерними з них є трохи більше половини - 10 пленарних засідань, інші – позачергові. У середньому присутніми на них були 85% депутатського корпусу. Найбільша кількість депутатів зафіксована на першій, установчій сесії 27 листопада 2020 року. Доповнюють «топ» планові сесії - друга 11 грудня 2020 року та третя 24 грудня 2020 року з присутністю 96% депутатів. Взагалі прогули планових пленарних засідань не перевищують 17%.

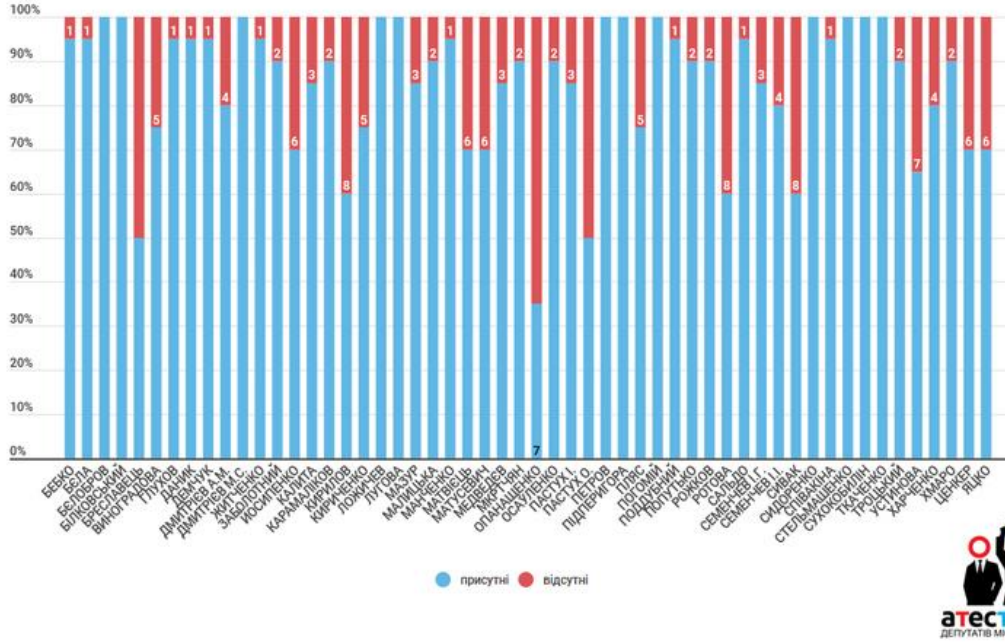
Інша картина з позачерговими сесіями. Мінімум був зафіксований на позачерговій сесії від 26.07.2021 року, де присутніми були 57% депутатського корпусу. Максимум для позачергових сесій не перевищував 92% (позачергове пленарне засідання від 16.03.2021 року).



Присутність депутатського корпусу на сесіях міської ради протягом року

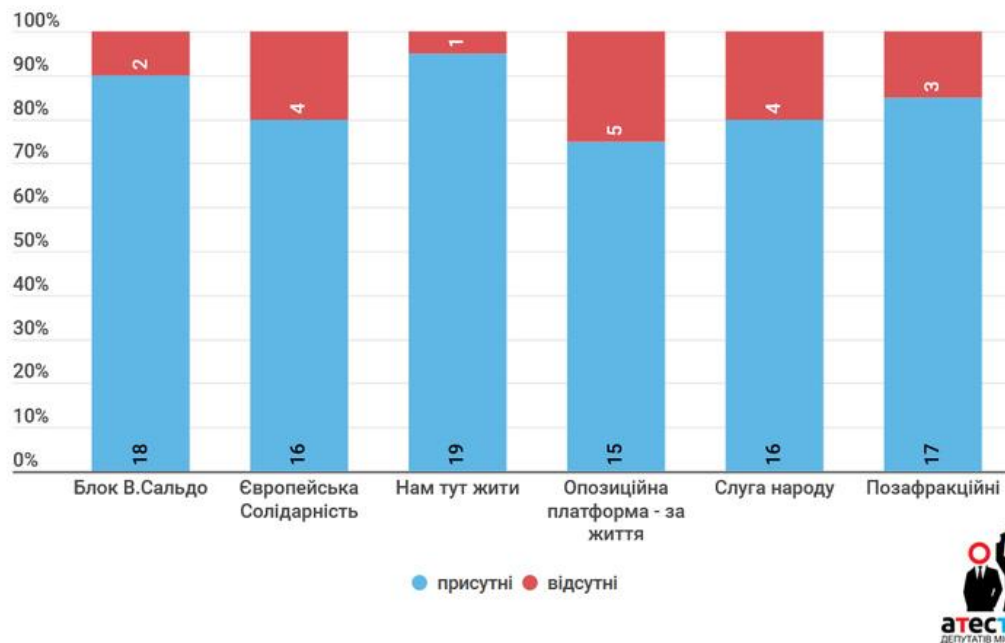
12 депутатів ради відвідали кожне пленарне засідання. Станом на 27 листопада 2021 року найдисциплінованішими виявились: 7 депутатів від фракції «Нам тут жити», 2 депутати від фракції «Європейська Солідарність», 1 депутат від экс-фракції «Блоку Сальдо», 1 депутат від экс-фракції «Опозиційна платформа – За життя», а також 1 позафракційний депутат.

Половину пленарних засідань пропустила 1 депутатка міської ради: **Оксана Пастух** (фракція «Європейська Солідарність»). Менше 40% пленарних засідань відвідав 1 депутат від экс-фракції «Опозиційна платформа – За життя» - **Михайло Опанашенко**.



Депутатська дисципліна – пленарні засідання

За середнім значенням, найдисциплінованішою фракцією виявилась «Нам тут жити». На другому місці - екс-фракція «Блок В.Сальдо». На третьому місці - позафракційні депутати. Четверте місце поділяють дві фракції – «Європейська Солідарність» та «Слуга народу». На останньому місці опинилася екс-фракція «Опозиційна платформа – За життя».



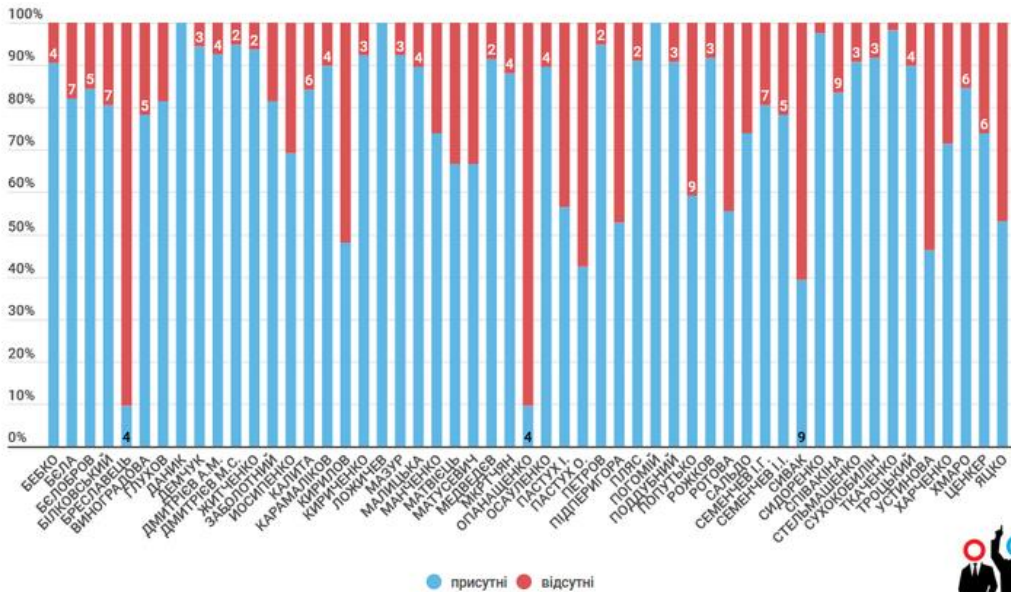
Фракційна дисципліна: пленарні засідання



Відвідування засідань постійних комісій

За рік від установчої сесії 27-го листопада 2020-го року три депутати Херсонської міської ради VIII-го скликання відвідали 100% засідань своєї постійної депутатської комісії: 2 від фракції «Європейська Солідарність» (**Олександр Ложичев**, **Оксана Погомій**) і один від фракції «Слуга народу» (**Вадим Даник**).

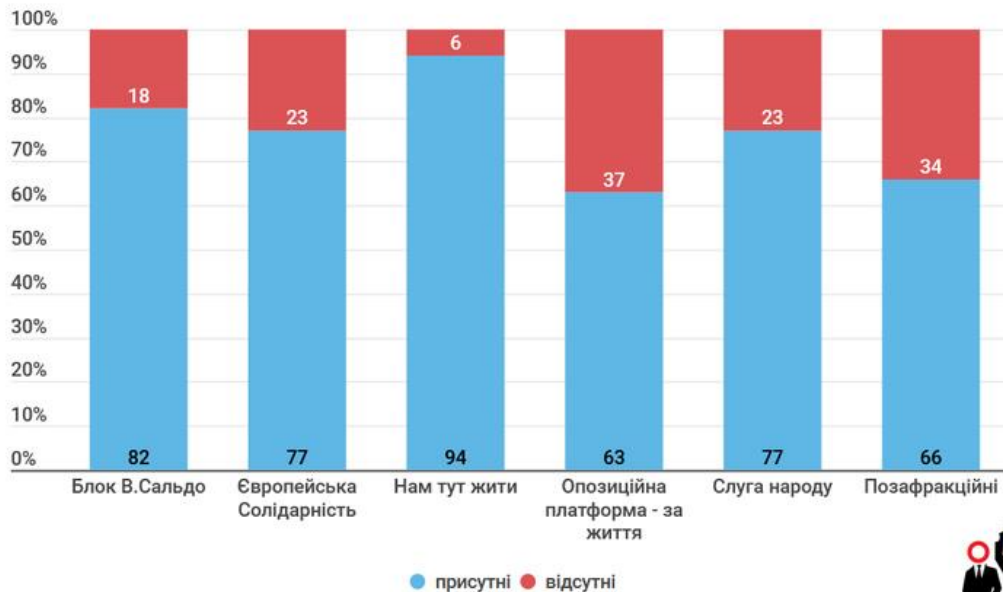
Відвідав не більше 10% засідань своєї постійної комісії 1 депутат ради від экс-фракції «Опозиційна платформа – За життя»: **Михайло Опанащенко**.



Депутатська дисципліна – постійні комісії

У розрізі фракцій перше місце займає фракція «Нам тут жити». На другому місці - экс-фракція «Блок В. Сальдо». На третьому місці дві фракції – «Європейська Солідарність» та «Слуга народу». Позафракційні депутати - на четвертому місці. На останньому місці – экс-фракція «Опозиційна платформа – За життя».





Фракційна дисципліна – постійні комісії

Депутатські запити та звернення

Практика подання депутатських запитів в Херсонській міській раді відсутня. Замість цього депутати подають власні звернення, які фіксуються на офіційному сайті міської ради. Також депутати під час пленарних засідань сесій інформують своїх колег та громадськість про проблеми своїх виборців. Відмінність запиту від звернення полягає у тому, що запит повинен пройти процедуру підтримки всією сесією й має більш високий статус. Депутати пояснюють непопулярність подання запитів тим, що зазвичай їхні колеги не голосують на підтримку запитів.

В минулій каденції Херсонської міської ради впровадили публікацію кількості та тематики звернень депутатів. Проте, останнього року минулого скликання за невідомих обставин дану опцію відключили. За нового скликання опцію не відновили, мотивуючи розробкою нового сайту міського ради. Та з впровадженням нового ресурсу, опція також залишилась відключеною. **Кількість звернень, їх тематика знову залишаються невідомою.**

Персональне голосування та розгляд спірних питань

Протягом першого року депутатської каденції Херсонської міської ради VIII-го скликання фактів кнопкодавства та не персонального голосування встановлено не було. Випадки не персонального голосування повинні розглядати «мандатна комісія» (**Постійна комісія з питань гуманітарної політики, медицини, освіти, культури, молодіжної політики та спорту, законності, депутатської діяльності, свободи слова та запобігання корупції**), однак таких зафіксовано не було.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Певна кількість резонансних питань проходить поза прямою відповідальністю депутатського корпусу. Міська влада намагається уникати гострих кутів та сумлінно дотримуватися законних процедур. Наприклад, традиційне для міста питання підвищення вартості проїзду в міському транспорті не обійшлося без громадських слухань. Сесійні ж питання, що викликали громадський резонанс, міський голова знімає з порядку денного пленарних засідань (наприклад, питання приватизації виставкової зали в центрі міста).

Декларації депутатів

Практика публікації декларацій на сайті міської ради - **відсутня**. Під час нової каденції, офіційний сайт Херсонської міської ради було оновлено, однак, декларації обранців в депутатських профайлах не додали. Також, депутатські декларації відсутні на сайті міської ради взагалі. Головною тезою депутатського корпусу щодо відмови у розширенні бібліографічних відомостей про депутатів в профайлах було саме наявність цих даних в деклараціях та в відомостях ТВК. Проте, відомості з виборчого процесу не є повними (повні біографії не для загального ознайомлення, отримати відомості можна лише за запитом), а самі декларації на сайті ради - **відсутні**.

Врегулювання конфлікту інтересів

Практику регулярного оприлюднення заяв щодо наявності конфліктів інтересу в чинній каденції продовжено. Протягом року, 29 депутатів Херсонської міської ради на пленарному засіданні повідомили про конфлікт інтересів та не брали участь у розгляді питання: 12 депутатів з фракції «**Нам тут жити**» (Юрій Рожков, Алла Малицька, Віталій Белобров, В'ячеслав Білковський, Олександр Демчук, Андрій Дмитрієв, Микола Дмитрієв, Ілля Карамаліков, Галина Лугова, Віктор Сухокобилін, Андрій Ткаченко, Євген Троцький), 3 депутати з фракції «**Європейська солідарність**» (Іван Глухов, Віталій Йосипенко, Олександр Ложичев), 6 депутатів з экс-фракції «**Опозиційна платформа - за життя**» (Ігор Житченко, Юрій Стельмашенко, Олексій Заболотний, Олена Мазур, Наталія Устинова, Антон Хмаро), 4 депутати з фракції «**Слуга народу**» (Сергій Харченко, Юрій Кирилов, Андрій Медведєв, Юрій Попутько), 3 депутати з экс-фракції «**Блок Сальдо**» (Ігор Семенчев, Ігор Семенчев-молодший, Олексій Петров), 1 **позафракційний** депутат (Роман Підперигора).

Найменш добросовісні депутати міської ради VIII-го скликання

| Депутат / депутатка | Фракція | Оцінка за критерієм |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------|
| Михайло Опанащенко | екс - "Опозиційна платформа за життя" | 1 |
| Костянтин Сивак | екс - "Опозиційна платформа за життя" | 2 |
| Оксана Пастух | "Європейська солідарність" | 2 |
| Альона Ротова | екс - "Опозиційна платформа за життя" | 2 |
| Юрій Яцко | "Європейська солідарність" | 2 |
| Ігор Пастух | Позафракційний | 2 |
| Ірина Ценкер | Позафракційна | 2 |



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

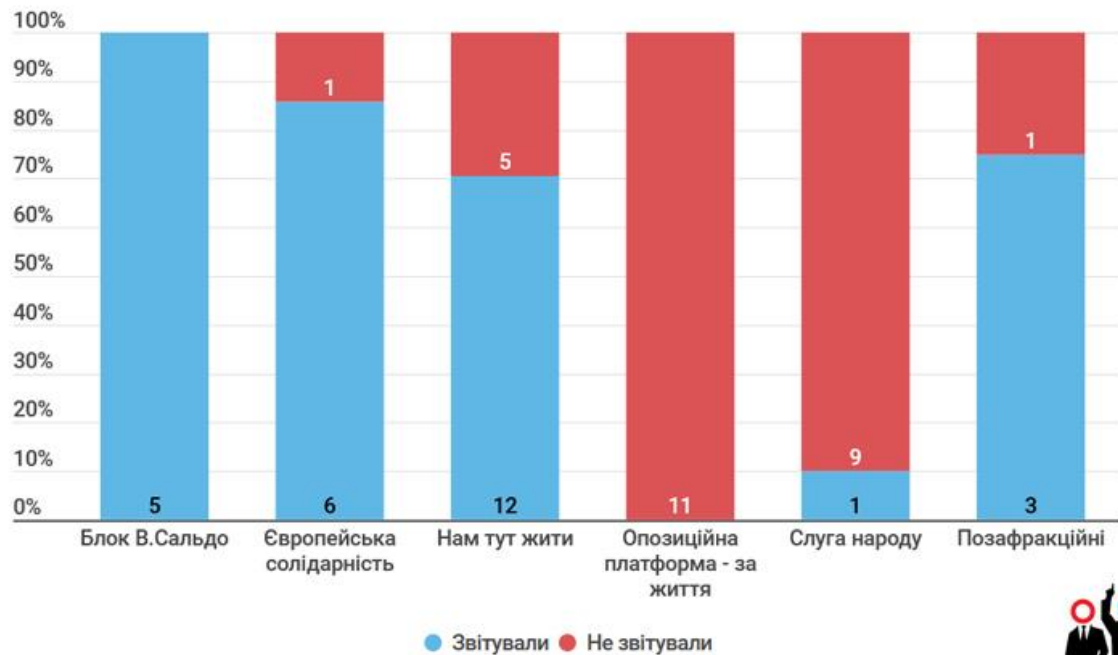


Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Підзвітність

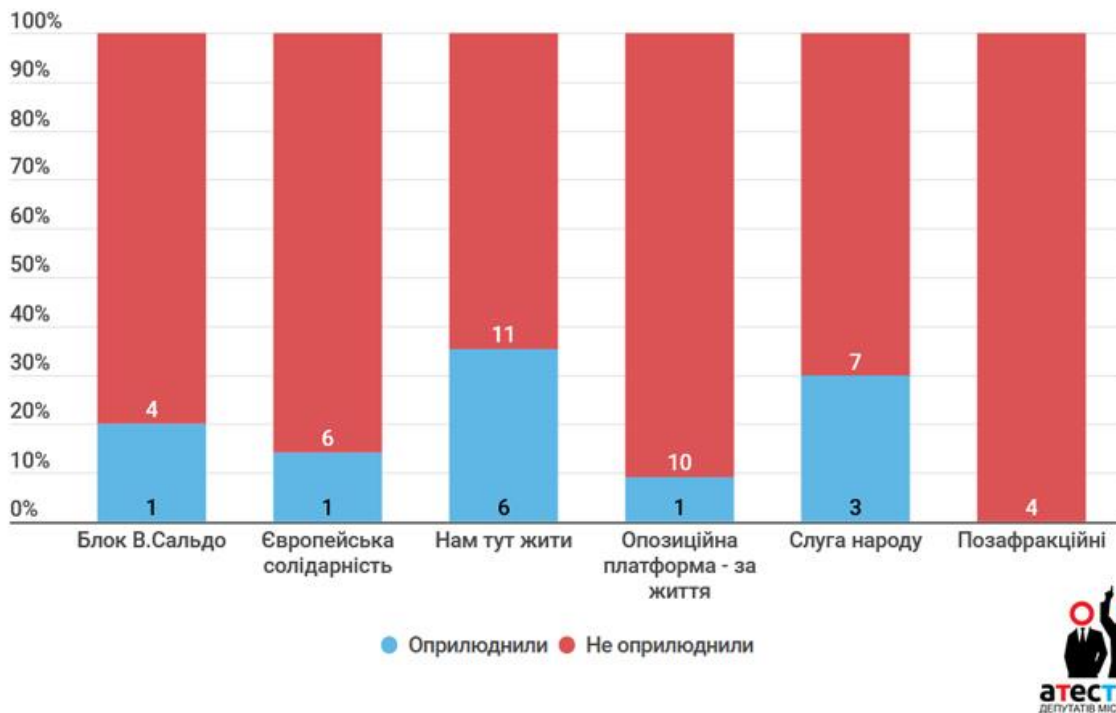
Звітування за рік

Головною тенденцією у звітуванні для депутатів Херсонської міської ради VIII-го скликання стало заміщення персональних звітів партійними конференціями. Здебільшого, в рамках таких заходів один представник політичної сили представляв інтереси своїх колег, що суперечить чинному законодавству. Де-факто, за вимогами закону звітує лише один обранець, інші присутні фіксуються як ті, хто звіт не проводили.



Депутатські звіти – фракційний розподіл

Не зафіксовано річні звіти у 27 депутатів (50% міської ради): 5 депутатів від фракції «Нам тут жити», 1 депутат від фракції «Європейська солідарність», 9 депутатів від фракції «Слуга народу», 11 депутатів від экс-фракції «Опозиційна платформа - за життя» та 1 позафракційний депутат.



Публікація звітів – фракційний розподіл

Не оприлюднили тексти звітів 41 депутат, з яких: 11 депутатів від фракції «Нам тут жити», 7 депутатів від фракції «Слуга народу», 6 депутатів від фракції «Європейська солідарність», 10 депутатів від экс-фракції «Опозиційна платформа – за життя», 4 депутати від экс-фракції «Блок Сальдо» та 4 позафракційних депутати. Цікавим є те, що серед депутатів, які оприлюднили текст звіту, є депутати що звіт не проводили: **Вадим Даник**, **Юрій Попутько**, **Сергій Харченко** (фракція «Слуга народу»), **Альона Ротова** (екс-фракція «Опозиційна платформа - за життя»). Це пов'язано з колективним форматом звітування партійних осередків «Опозиційної платформи - за життя» та «Слуг народу». На заході «Опозиційної платформи - за життя» звітував за всіх **депутат обласної ради** від партії. На заході «Слуг народу» звітувала депутатка міської ради **Євгенія Бєла**, також представляючи всю фракцію міської ради (і себе окремо).

Згідно ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатові у зв'язку з його депутатською діяльністю". Результатом цього є поява відповідного запису на офіційному сайті міської ради в розділі "Звіти депутатів міської ради перед виборцями". Не проінформували міську раду 6 депутатів: **Михайло Опанащенко** (екс-фракція "Опозиційна платформа - за життя"), **Оксана Пастух** (фракція "Європейська солідарність"), **Дмитро Поддубний**, **Андрій Сидоренко**, **Віктор Сухокобилін**, **Євген Троцький** (фракція "Нам тут жити").

Найменш підзвітні депутати міської ради VIII-го скликання

| Депутат / депутатка | Фракція | Оцінка за критерієм |
|-----------------------|---------------------------------------|---------------------|
| Михайло Опанащенко | екс-«Опозиційна платформа – за життя» | 0 |
| Костянтин Сивак | екс-«Опозиційна платформа – за життя» | 0 |
| Оксана Пастух | «Європейська солідарність» | 0 |
| Олена Матвієць | «Слуга народу» | 0 |
| Оксана Матусевич | «Слуга народу» | 0 |
| Юрій Кирилов | «Слуга народу» | 0 |
| Тігран Мкртчян | екс-«Опозиційна платформа – за життя» | 0 |
| Костянтин Кириченко | «Слуга народу» | 0 |
| Євген Пляс | «Слуга народу» | 0 |
| Роман Підперигора | Позафракційний | 0 |
| Євген Троцький | «Нам тут жити» | 0 |
| Антон Хмаро | екс-«Опозиційна платформа – за життя» | 0 |
| Дмитро Поддубний | «Нам тут жити» | 0 |
| Андрій Сидоренко | «Нам тут жити» | 0 |
| В'ячеслав Білковський | «Нам тут жити» | 0 |
| Андрій Медведєв | «Слуга народу» | 0 |
| Олексій Заболотний | екс-«Опозиційна платформа – за життя» | 0 |
| Олена Мазур | екс-«Опозиційна платформа – за життя» | 0 |
| Ігор Житченко | екс-«Опозиційна платформа – за життя» | 0 |
| Віктор Сухокобилін | «Нам тут жити» | 0 |

Додаток 1 Оцінки депутатів Херсонської міської ради 2020-2021 рр

| Прізвище та Ім'я депутата | Загальна оцінка за об'єктивними показниками |
|---------------------------|---------------------------------------------|
| Бєбко Іван | 4 |
| Бєла Євгенія | 2 |
| Бєлобров Віталій | 4 |
| Білковський В'ячеслав | 3 |
| Виноградова Ольга | 4 |
| Глухов Іван | 3 |
| Даник Вадим | 3 |
| Демчук Олександр | 3 |
| Дмитрієв Андрій | 4 |
| Дмитрієв Микола | 4 |
| Житченко Ігор | 3 |
| Заболотний Олексій | 2 |
| Йосипенко Віталій | 3 |
| Калита Андрій | 4 |
| Карамаліков Ілля | 3 |
| Кирилов Юрій | 2 |
| Кириченко Костянтин | 2 |
| Ложичев Олександр | 3 |
| Лугова Галина | 4 |
| Мазур Олена | 2 |

| Прізвище та Ім'я депутата | Загальна оцінка за об'єктивними показниками |
|---------------------------|---------------------------------------------|
| Манченко Павло | 4 |
| Малицька Алла | 4 |
| Матвієць Олена | 3 |
| Матусевич Оксана | 2 |
| Медведєв Андрій | 3 |
| Мкртчян Тігран | 3 |
| Опанащенко Михайло | 1 |
| Осауленко Ігор | 4 |
| Пастух Ігор | 3 |
| Пастух Оксана | 3 |
| Петров Олексій | 4 |
| Підперигора Роман | 2 |
| Пляс Євген | 2 |
| Погомій Оксана | 4 |
| Поддубний Дмитро | 3 |
| Попутько Юрій | 3 |
| Рожков Юрій | 3 |
| Ротова Альона | 3 |
| Сальдо Володимир | 3 |
| Семенчев Ігор Григорович | 4 |
| Семенчев Ігор Ігорович | 4 |
| Сивак Костянтин | 1 |



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

| Прізвище та Ім'я депутата | Загальна оцінка за об'єктивними показниками |
|---------------------------|------------------------------------------------|
| Сидоренко Андрій | 2 |
| Співакіна Ольга | 3 |
| Стельмашенко Юрій | 3 |
| Сухокобилін Віктор | 3 |
| Ткаченко Андрій | 4 |
| Троцький Євген | 2 |
| Устинова Наталія | 3 |
| Харченко Сергій | 3 |
| Хмаро Антон | 1 |
| Ценкер Ірина | 2 |
| Яцко Юрій | 3 |



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

Додаток 2 Деталізація персональних оцінок депутатів Херсонської міської ради

| | Біографічні відомості | Відомості про прийом | Повнота відомостей | Актуальність відомостей | Факт проведення | Особистий прийом | Регулярність прийому | Двостороння комунікація | Відвідування сесій | Відвідування комісій | Оприлюднення декларації | Конфлікт інтересів | Звітування за рік | Публічність звіту | Оприлюднення звіту | Відповідність змісту | Інформування ради за звіт |
|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|-------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|----------------------|---------------------------|
| Бєбко Іван | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | N/A | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Бєла Євгенія | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 4 | 0 | N/A | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Бєлобров Віталій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Білковський В'ячеслав | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Виноградова Ольга | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 0 | N/A | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Глухов Іван | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 3 | 5 | 4 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Даник Вадим | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | N/A | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 |
| Демчук Олександр | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Дмитрієв Андрій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Дмитрієв Микола | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Житченко Ігор | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Заболотний Олексій | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 4 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Йосипенко Віталій | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 4 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Калита Андрій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 0 | N/A | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|-----|---|---|---|---|
| Карамаліков Ілля | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 4 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Кирилов Юрій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 3 | 3 | 0 | N/A | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кириченко Костянтин | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 5 | 0 | 5 | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ложичев Олександр | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Лугова Галина | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | N/A | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Мазур Олена | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 5 | 0 | N/A | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Малицька Алла | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 0 | 5 | N/A | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Манченко Павло | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 0 | N/A | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Матвієць Олена | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 0 | N/A | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Матусевич Оксана | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 4 | 0 | 5 | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Медведєв Андрій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 0 | N/A | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Мкртчян Тігран | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 0 | N/A | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Опанащенко Михайло | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | N/A | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Осауленко Ігор | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 0 | N/A | N/A | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Пастух Ігор | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 4 | 3 | 0 | N/A | N/A | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Пастух Оксана | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 0 | 5 | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Петров Олексій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Підперигора Роман | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 3 | 0 | N/A | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Пляс Євген | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 5 | 0 | N/A | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Погомій Оксана | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | N/A | N/A | 5 | 5 | 0 | 5 |
| Поддубний Дмитро | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Попутько Юрій | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 3 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Рожков Юрій | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 5 | 0 | N/A | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|---|
| Ротова Альона | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 3 | 0 | N/A | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 |
| Сальдо Володимир | 1 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 4 | 0 | N/A | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Семенчев Ігор Григорович | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Семенчев Ігор Ігорович | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Сивак Костянтин | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 2 | 0 | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Сидоренко Андрій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | N/A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Співакіна Ольга | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 4 | 0 | N/A | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Стельмашенко Юрій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Сухокобилін Віктор | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ткаченко Андрій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Троцький Євген | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 4 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Устинова Наталія | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Харченко Сергій | 1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 4 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 |
| Хмаро Антон | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ценкер Ірина | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 3 | 0 | N/A | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |
| Яцко Юрій | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 4 | 3 | 0 | N/A | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 |

Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання

| № | Критерій оцінювання | Опис критерію | Шкала оцінювання | Джерела | Строк моніторингу | Посилання на законодавство |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ | | | | | | |
| 1,1 | Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради | Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (1.інформація про освіту, 2. інформація про досвід роботи, 3. інформація поточне місце роботи, 4. інформація про партійну приналежність), а також 5. фотокартку. | 0 б - інформація не оприлюднена 1 б. - оприлюднено 1 із 5 складових відповідної інформації 2 б. - оприлюднено 2 із 5 складових відповідної інформації 3 б. - оприлюднено 3 із 5 складових відповідної інформації 4 б. - оприлюднено 4 із 5 складових відповідної інформації 5 б - оприлюднена вся інформація | Офіційний сайт ради | Без строку, фактична перевірка | ст 6, 15 закону "Про доступ до публічної інформації", |
| 1,2 | Оприлюднення інформації про прийом | Інформація про проведення прийому депутата на постійній | 0 б - інформація не оприлюднена | Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна | Без строку, фактична перевірка | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У |

| | | | | | | |
|-----|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | основі доступна на офіційному сайті ради та/або на особистому чи партійному сайті/або сторінках в соціальних мережах | 5 б - інформація оприлюднена | сторінка депутата в соціальних мережах. | | виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян" |
| 1,3 | Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців | Оприлюднена інформація про: місце проведення прийому: 1. адресу здійснення прийому, 2. дні здійснення прийому, 3. години здійснення прийому. 4. контактний номер телефону та/або e-mail | 0 б - інформація не оприлюднена 1 б - оприлюднено 1 із 4 складових інформації про прийом 2 б - оприлюднено 2 із 4 складових інформації про прийом 4 б - оприлюднено 3 із 5 складових інформації про прийом 5 б - оприлюднену повну інформацію | Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. | Без строку, фактична перевірка | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян" |
| 1,4 | Актуальність оприлюдненої інформації про прийом | Оприлюднена інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності. В зазначеному критерії оцінюється відповідність оприлюднених відомостей про графік та місце здійснення | 0б – інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності; 5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності; | Визначається після очної перевірки проведення прийому виборців депутатами | Без строку, фактична перевірка | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому |

| | | прийому фактичним відомостям. | | | | виборців, інших громадян" |
|-----|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1,5 | Проведення прийому | Прийом громадян депутатом або від його імені помічниками проводиться щонайменше раз на місяць | 0 б - прийом взагалі не проводиться 5 б - прийом проводиться щонайменше раз на місяць | Визначається після очної перевірки проведення прийому | Без строку, фактична перевірка | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення" |
| 1,6 | Особисте здійснення прийому | Прийом громадян проводиться особисто. Навіть за умови залучення до здійснення прийому помічників, депутат здійснює особистий прийом | 0 б - особистий прийом депутатом не здійснюється 5 б - прийом громадян проводиться особисто | Визначається після очної перевірки проведення прийому | Без строку, фактична перевірка | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати |

| | | | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення" |
| 1,7 | Щонайменше раз на місяць особисто депутат проводить прийом громадян | Щонайменше раз на місяць особисто депутат проводить прийом громадян | 0 б - депутат особисто не приймає щонайменше раз на місяць | Визначається після очної перевірки проведення прийому | Без строку, фактична перевірка | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення" |
| | | | 5 б - депутат особисто приймає щонайменше раз на місяць | | | |

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1,8 | Використання двосторонніх каналів е-комунікації з виборцями | Депутат використовує соціальні мережі або інструменти офіційних веб-сайтів рад, які дозволяють здійснювати постійну комунікацію із громадянами та отримувати зворотній зв'язок із громадянами. | <p>0 б - депутат не використовує каналів е-комунікації із громадянами</p> <p>3 б - депутат використовує соціальні мережі для інформування про свою діяльність, але неможливо коментувати повідомлення/або депутат не відповідає на коментарі, або сторінка відкрита лише для друзів/або депутат використовує інструменти веб-сайту місцевої ради, які не представляють можливості надання зворотнього зв'язку громадянами на повідомлення депутата</p> | Онлайн-ресурси. | Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка. | п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців" |
|-----|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| | | | <p>5 б - депутат використовує соціальні мережі для інформування про свою діяльність та взаємодіє з громадянами в ньому/або депутат використовує інструменти веб-сайту місцевої ради, які надають можливість інформувати про свою діяльність депутату та отримувати зворотній зв'язок від громадян щодо повідомлень депутата</p> | | | |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

| № | Критерій оцінювання | Опис критерію | Шкала оцінювання | Джерела | Строк моніторингу | Посилання на законодавство |
|----------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ДОБРОЧЕСНІСТЬ | | | | | | |
| 2,1 | Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій | Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік | 0б - відвідано не більше, ніж 10% всіх засідань; | інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію | Протягом року повноважень | п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень". |
| | | | 1 б - відвідано від 10% до 20% всіх засідань | | | |
| | | | 2 б - відвідано від 20% до 40 % всіх засідань | | | |
| | | | 3 б - відвідано від 40% до 60% всіх засідань | | | |
| | | | 4 б - відвідано від 60% до 90% всіх засідань | | | |
| 2,2 | Дисципліна відвідування засідань постійних комісій | Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік | 0б - відвідано не більше, ніж 10% всіх засідань; | Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію | Протягом року повноважень | п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно |
| | | | 1 б - відвідано від 10% до 20% всіх засідань | | | |
| | | | 2 б - відвідано від 20% до 40 % всіх засідань | | | |

| | | | | | | |
|-----|------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | 3 б - відвідано від 40% до 60% всіх засідань | | | сприяти виконанню їх рішень" |
| | | | 4 б - відвідано від 60% до 90% всіх засідань | | | |
| | | | 5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань | | | |
| 2,3 | Подання депутатських запитів | Депутат користується правом подання депутатських запитів | 0 б - жодного разу не скористався правом запиту | Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларування майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, | Протягом року повноважень | п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, |
| | | | 5 б - хоча б раз скористався правом запиту | | | |

| | | | | | | |
|-----|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>правоохоронних органів, судова і т.п.)</p> <p>N/A - критерій не застосовується в разі, якщо в раді відсутня практика використання інструменту запитів взагалі, натомість в депутатів є можливість вирішення питань, пов'язаний з реалізацією своїх повноважень на рівні депутатського звернення.</p> <p>Прим: в даному критерії не оцінюються запити національного політичного порядку денного, які просувають політичні партії в визначений проміжок часу (напр., мовні питання, тарифи і тп)</p> | <p>Інформація, оприлюднена на офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.</p> <p>Прим. Враховуються запити, незалежно від факту їх підтримки.</p> | | <p>сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"</p> |
| 2,4 | Голосування при розгляді спірних проектів рішень | <p>При розгляді проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міської спільноти та при підготовці до розгляду не пройшли ретельного обговорення як серед широких</p> | <p>0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б одного такого проекту рішення</p> <p>5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень</p> <p>N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку</p> | <p>Результати поіменного голосування, оприлюднені на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умови наявності таких проектів рішень протягом року)</p> | Протягом року повноважень | <p>ст. 8 "Депутатська етика" закону про статус депутатів місцевих рад"</p> |



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА" | громадськості та не пройшли попереднього належного громадського обговорення | | | |
| 2,5 | Персональне голосування | Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата | 0б - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата | Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності | Протягом року повноважень | ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос." |
| | | | 5б - не зафіксовано випадків використання депутатом картки для голосування іншого депутата | (опційний критерій, застосовується за умови наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування») | | |
| | | | N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування ("кнопкодавства") в раді відсутня | | | |
| 2,6 | Оприлюднення електронної на веб-сайті ради декларації | Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook | 0б - не оприлюднена або депутат не подав декларацію | офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо | Декларація за попередній рік. | ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад" |
| | | | 5б - оприлюднена | | | |

| | | | | | | |
|-----|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 2,7 | Врегулювання конфлікту інтересів | Депутат врегулює конфлікт інтересів в разі його виникнення під час розгляду питань на пленарних засіданнях сесій ради | 0 б - депутат не повідомив публічно про конфлікт інтересів під час участі в пленарному засіданні ради та брав участь в розгляді питання | Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми. Відбувається шляхом порівняння з описом приватних інтересів депутатів. | Протягом року повноважень | закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 закону "Про місцеве самоврядування" |
| | | | 3 б - депутат не повідомив публічно про конфлікт інтересів проте не брав участі в розгляді питання | | | |
| | | | 5 б - депутат публічно повідомив про конфлікт інтересів під час участі в пленарному засіданні та не брав участь в розгляді питання | | | |
| | | | N/A – критерій не застосовується, якщо не було зафіксовано ситуацій участі в розгляді питань на пленарному засіданні сесії в умовах конфлікту інтересів | (Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані). | | |

| № | Критерій оцінювання | Опис критерію | Шкала оцінювання | Джерела | Строк моніторингу | Посилання на законодавство |
|---------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПІДЗВІТНІСТЬ | | | | | | |
| 3,1 | Звітування за рік | Депутат звітував за рік діяльності | 0б - інформація про звіт відсутня | наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата. | Дед-лайн для звіту - кінець лютого наступного року, за звітним роком | ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян" |
| | | | 5б - є інформація про звітування | | | |
| 3,2 | Публічне звітування | Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами | 0б - відсутня інформація про публічне звітування | Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з фото/відео-підтвердженнями | Без строку, фактична перевірка. | ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями" |
| | | | 3б - депутат звітував перед колегами або підлеглими | | | |
| | | | 5б - депутат звітував на відкритій зустрічі з громадою | | | |

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніше як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб" |
| 3,3 | Оприлюднення звіту | Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті | 0б - звіт не оприлюднено 5б - звіт оприлюднено | Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті | Без строку, фактична перевірка. | ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації" |
| 3,4 | Відповідність змісту звіту вимогам закону | Звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та | 0б - відсутня інформація про звітування 1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту 2б - зміст звіту відповідає двом пунктам 3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам 4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам | Текст звіту | Без строку, фактична перевірка. | ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її |

| | | | | | | |
|-----|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | її органів; 5) про виконання доручень виборців. | 5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам | | | органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу." |
| 3,5 | Інформування ради про результати звітування | Депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями | 0б - депутат не проінформував раду про результати звітування 5б - депутат проінформував раду про результати звітування | Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу | Без строку, фактична перевірка. | ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатаві у зв'язку з його депутатською діяльністю" |
| 3,6 | Інформування про використання коштів депутатського | Наявність інформації про об'єкти, на які були направлені кошти депутатського фонду | 0б - відсутня інформація | Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови доступності інформації про | За результатами виконання бюджету міста на 2018 р., або проміжних результатів за | ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ |

| | | | | | |
|--------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| фонду (або його аналогу) | | | заходи, які були профінансовані за рахунок кожного депутатського фонду) | три квартали, в разі відсутності підсумкового звіту. | до публічної інформації", ст 7 Бюджетного кодексу України |
| | | 5б - інформація оприлюднена | (Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду) | | |
| | | N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог | | | |