

# Атестація депутатів місцевих рад

1-й рік повноважень  
Львівська міська рада



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

## **Звіт за результатами громадського моніторингу діяльності депутатів Львівської міської ради з листопада 2020 до листопада 2021 року.**

Громадська кампанія «Атестація депутатів місцевих рад» спрямована на вирішення проблеми низького рівня відкритості, прозорості та підзвітності виборцям депутатів 15 місцевих рад з 15 областей України, а також підвищення поінформованості громадян про діяльність місцевих депутатів.

Проект «Атестація депутатів місцевих рад» реалізується Одеською обласною організацією ВГО «Комітет виборців України» разом з партнерськими організаціями з 16-ти регіонів України за підтримки Національного фонду демократії (NED, США). У місті Львів за реалізацію ініціативи відповідає представництво Громадянської мережі «ОПОРА».

[Громадянська мережа ОПОРА у Львові](#)

**Авторський колектив:** Анжеліка Зозуля, Тарас Радь



National Endowment  
for Democracy  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Львів  
Червень 2022

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b>	5
<b>ВИСНОВКИ</b>	7
<b>ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ</b>	9
Оприлюднення інформації про депутатів	9
Оприлюднення інформації про прийом громадян	9
Інформація про графік, час і місце прийому громадян	11
Здійснення прийому громадян	15
Використання двосторонніх каналів комунікації з виборцями	17
<b>ДОБРОЧЕСНІСТЬ</b>	20
Відвідування депутатами пленарних засідань	20
Відвідування засідань постійних комісій	21
Депутатські запити	22
Електронне декларування	22
<b>ПІДЗВІТНІСТЬ</b>	24
Особливості здійснення звітування	24
Відповідність змісту звітів вимогам закону	25
Інформування про використання коштів депутатського фонду	26
<b>ЕКСПЕРТНЕ ОПИТУВАННЯ</b>	28
<b>МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ</b>	32
<b>ДОДАТКИ</b>	35
Додаток 1. Деталізація персональних оцінок депутатів Львівської міської ради VIII скликання за підсумками першого року повноважень	35
Додаток 2. Експерти, які взяли участь в оцінюванні діяльності депутатів Львівської міської ради VIII скликання за підсумками першого року повноважень	38
Додаток 3. Результати експертного оцінювання діяльності депутатів Львівської міської ради VIII скликання за підсумками першого року повноважень	39
Додаток 5. Позитивні та негативні оцінки за результатами експертного оцінювання діяльності депутатів Львівської міської ради	41



## ВСТУП

Вже вп'яте у межах моніторингової кампанії "Атестація депутатів місцевих рад" здійснюється комплексна оцінка діяльності депутатського корпусу Львівської міської ради. Цього разу у фокусі дослідження вперше опинилися депутати ради VIII скликання. За підсумками виборів 2020 року 64 депутатських мандати у ній розподілили представники 5 політичних партій, з яких було сформовано 5 фракцій: «Європейська Солідарність» (26 депутатів), «Об'єднання "Самопоміч"» (17 депутатів), «Голос» (8 депутатів), «ВАРТА» (7 депутатів), «Всеукраїнське Об'єднання "Свобода"» (5 депутатів). Секретарем ради обрано Маркіяна Лопачака, висунутого політичною партією ВО «Свобода».

Предметом оцінювання стало ставлення депутатів Львівської міської ради до своїх обов'язків та реалізація ними практик належного врядування. Поряд з персональним оцінюванням діяльності кожного депутата важливим завданням було означити також загальні проблеми діяльності депутатського корпусу, зрозуміти їх суб'єктивні та об'єктивні причини, а також розробити загальні та персональні рекомендації для депутатів з метою подальшого зростання прозорості, доброчесності та підзвітності їх діяльності.

Одночасно із комплексним оцінюванням було проведено експертне опитування, в якому взяли участь 28 осіб із журналістського, громадського і академічного середовищ. Кожен з них виставив власну оцінку усім депутатам міської ради. У загальній сукупності було сформовано показники у вигляді відсоткового відношення усіх оцінок за кожного з обранців. Експертне опитування не впливало на визначення комплексної оцінки діяльності депутатів, оскільки базувалося на особистому оцінюванні місцевих обранців експертами та їх поінформованості про діяльність депутатів.

Джерелами інформації про депутатів, час та місце здійснення ними прийому виборців, контакті відомості для здійснення зв'язку, їх поточну діяльність слугували Інформаційний портал депутатів Львівської міської ради, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів, в окремих випадках, місцеві газети.

Польовий етап спостереження за здійсненням прийому виборців тривав з 1 лютого до 31 березня 2021 року. Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалося підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, одна додаткова перевірка. Лише після двох невдалих спроб потрапити на прийом або відсутності зв'язку з депутатом, робився висновок щодо невідповідності роботи депутата за критерієм «проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць».

Оцінювання для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування включало у себе відомості за весь період – з листопада 2020 до листопада 2021 року включно. Основою для визначення оцінок, пов'язаних із поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія декларування за 2020 рік, яка завершилася у 2021 році. Для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була обрана кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2021 рік, яка розпочалася наприкінці 2021 року та завершилася 31 березня 2022 року.

Під час цьогорічної кампанії моніторингу не проводилася перевірка достовірності відомостей, вказаних депутатами у деклараціях, не оцінювався показник дотримання виваженої позиції при розгляді проектів суперечних рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста. Результати дослідження репрезентують показники діяльності обранців у період з листопада 2020 до листопада 2021 року.

## ВИСНОВКИ

За результатами моніторингової кампанії «Атестація депутатів місцевих рад» здійснено оцінювання першого року діяльності кожного із депутатів Львівської міської ради VIII скликання за шкалою від 0 до 5 балів. На відміну від результатів попередніх спостережень, цього року жоден з обранців не отримав найвищої оцінки, натомість значно більше депутатів – 42 (66%) – отримали оцінку “4”. Зокрема, у цьому переліку Петро Адамик, Назарій Бербєка, Неля Васюта, Валерій Веремчук, Олекса Возняк, Тарас Ворко, Володимир Гаразд, Володимир Гой, Юрій Гринів, Роман Грицевич, Михайло Дідух, Віктор Доскіч, Остап Доскіч, Роман Дуда, Андрій Дячишин, Ігор Зінкевич, Сергій Івах, Євген Кузик, Андрій Курочка, Володимир Лесик, Юрій Ломага, Юрій Мартинюк, Оксана Маруняк, Володимир Марусяк, Лейла Мелесова-Вальчак, Юрій Моравецький, Анастасія Окряк, Уляна Пак, Олена Пелєх, Орест Печенко, Ольга Посипанко, Олексій Різник, Іван Рудницький, Наталія Сомик, Віталій Троць, Роман Федишин, Юлія Хомчин, Вікторія Христенко, Марія Чижин, Тетяна Шевченко, Наталія Шелестак, Ігор Шолтис. Ще 17 обранців (26%) – Євген Бойко, Антон Борковський, Олег Васишин, Андріян Гутник, Любов Давидович, Оксана Динік, Анна Дідух, Вікторія Довжик, Андрій Закалюк, Богданна Зубрицька, Дмитро Колесник, Маркіян Лопачак, Юрій Лукашевський, Володимир Лучишин, Юрій Мельник, Андрій Стець та Андрій Шевців – отримали відносно нейтральний бал – “3”. Негативну оцінку - “2” отримали за підсумками першого року депутатської діяльності 5 обранців (8%) – Гнат Герич, Володимир Гринишин, Любомир Мельничук та Андрій Тягнибок. Жоден з депутатів не отримав найнижчу комплексну оцінку – «1».

За результатами експертного опитування, участь в якому взяли 28 осіб із журналістського, громадського і академічного середовищ, було сформовано показники у вигляді відсоткового відношення оцінок за кожного з обранців. Найбільшу кількість позитивних відміток (сумарна кількість «5 балів» та «4 бали») отримали Уляна Пак – 20 балів (71% від усіх балів, які вона отримала від усіх експертів), Ігор Зінкевич та Валерій Веремчук – по 19 балів (68%), Юлія Хомчин – 18 балів (64%), Юрій Лукашевський та Вікторія Довжик – по 17 балів (61%), Роман Федишин, Ігор Шолтис та Наталія Шелестак – по 16 балів (57%), Антон Борковський, Андрій Закалюк та Володимир Лучишин – по 14 балів (50%). Водночас найменше позитивних оцінок отримали Андрій Стець та Володимир Гринишин – по 1 балу (4%), Олег Васишин, Юрій Гринів, Віктор Доскіч та Андрій Тягнибок – по 2 бали (7%), Юрій Мельник, Оксана Динік, Дмитро Колесник, Анастасія Окряк та Орест Печенко – по 3 бали (11%). Найбільшу кількість негативних оцінок (сумарна кількість «2 балів» та «1 бали», яку отримав кожен з депутатів) від експертів отримали Юрій Ломага та Олексій Різник – по 20 балів (71% від усіх балів, які вона отримала від усіх експертів), Юрій Гринів – 17 балів (61%), Андріян Гутник – 15 балів (54%), Андрій Тягнибок – 14 балів (50%). Натомість найменше негативних балів отримали Андрій Закалюк – 1 бал (4%), Уляна Пак та Марія Чижин – по 2 бали (7%), Олекса Возняк, Дмитро Колесник, Андрій Стець, Ігор Зінкевич та Олена Пелєх – по 3 бали (11%). Водночас результати опитування засвідчили також і те, що не менше, як чверть депутатського корпусу залишається невпізнаною для експертів.

Успішність депутатського корпусу за кожним з критеріїв є відмінною. Поточний моніторинг засвідчив доволі високий рівень відкритості обранців для громадськості. Так, у профайлах кожного з них наявна інформація про суб'єкта висування на виборах, розміщена персональна світлина, наявні дані про дату та місце народження, а також про освітній(і) рівень(ні) та заклад(и) освіти, в якому його (їх) здобуто, професійну діяльність. Проте на сторінках Нелі Васюти, Валерія Веремчука, Тараса Ворка, Юрія Мартинюка, Ореста

Печенка (“ВАРТА”) та Антона Борковського (“Європейська Солідарність”) бракує даних щодо партійної приналежності.

Багато позитивних оцінок отримали обранці за інформування про здійснення прийому громадян. Так, 59 депутатів (92%) надали вичерпну інформацію. Натомість у 5 обранців – Володимира Гринишина, Руслана Кошулинського, Любомира Мельничука, Андрія Тягнибока (ВО “Свобода”) та Юрія Мельника (“Об’єднання “Самопоміч”) забракло інформації про графік здійснення прийому. Важливо, що у профайлах усіх обранців доступна контактна інформація про зв’язок у вигляді фракційних / приватних номерів телефону та електронних адрес. Додатково підсилює частину комунікацій використання депутатами у своїй роботі каналів двосторонньої комунікації, зокрема соціальних мереж. Так, згідно аналізу серед 64 обранців тільки троє не використовують у своїй діяльності Facebook – Юрій Мельник та Роман Федешин з Об’єднання “Самопоміч”, а також Іван Рудницький з “Європейської Солідарності”. У той же час 35 депутатів (55%) окрім приватного профайлу, мають також додаткові сторінки у Facebook для висвітлення діяльності у раді.

Результати фактичної перевірки здійснення депутатами прийому громадян засвідчили, що більша частина обранців здійснює прийоми особисто, регулярно та у відповідності до графіків та місць, вказаних на Інформаційному порталі. Водночас не вдалося підтвердити здійснення фактичного прийому громадян Русланом Кошулинським, Володимиром Гринишином, Любомиром Мельничуком та Андрієм Тягнибоком (ВО “Свобода”).

Характерним для депутатського корпусу Львівської міської ради залишається високий рівень дисциплінованості у відвідуванні пленарних засідань. Так, жодного з 14 засідань за період моніторингу не пропустили 36 депутатів (56%), а ще 16 (25%) пропустили тільки одне. 49 обранців (77%) відвідали також понад 80% засідань постійних комісій. До п’ятірки “найслабших” депутатів за цим критерієм увійшли Руслан Кошулинський (відвідав 34% засідань) з фракції партії ВО “Свобода”, а також Євген Бойко та Гнат Герич (у обох показник становить 56%) з фракції партії “Об’єднання “Самопоміч”.

Протягом першого року повноважень обранцями Львівської міської ради було скеровано більше 300 депутатських запитів. Хоча б раз такою можливістю скористалися 49 представників депутатського корпусу. Усі депутати Львівської міської ради подали декларації про доходи за 2020 рік. Однак, на відміну від попереднього скликання, інформація про це не була додана до їх профайлів на Інформаційному порталі, що позначилося на підсумковій оцінці за компонентом “добросовісність”.

Вже традиційно найбільш вразливим критерієм у оцінюванні депутатського корпусу Львівської міської ради залишається звітування. За підсумками депутатської діяльності у 2021 році звіт на Інформаційному порталі оприлюднили 24 з 64 обранців (37,5%). Найкращий показник звітування у депутатів фракцій “ВАРТА” та “Голос” (наявні звіти усіх депутатів). У фракції партії “Європейська Солідарність” окремі звіти оприлюднила третина депутатів – 8, з числа депутатів “Об’єднання “Самопоміч” – 2 обранців, що становить близько десятої частини складу фракції. Повністю проігнорували обов’язок звітувати депутати фракції партії “ВО “Свобода”. У процесі дослідження не вдалося підтвердити факту проведення депутатами публічного звітування за підсумками першого року роботи. Частково це пояснюється тим, що на планування та проведення звітних зустрічей вплинули зимове загострення коронавірусної хвороби (COVID-19), а з 24 лютого ще й повномасштабне російське вторгнення.



## ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ

Блок “Відкритість і прозорість” охоплює питання оприлюднення інформації про депутатів, графік прийому громадян, здійснення фактичного прийому громадян, інформування про результати своєї діяльності.

### Оприлюднення інформації про депутатів

Основним джерелом інформації про депутатів Львівської міської ради є [Інформаційний портал](#). Моніторинг оприлюднених на ньому даних засвідчив доволі високий рівень відкритості новообраного депутатського корпусу Львова для громадськості у частині оприлюднення інформації. Так, вже наприкінці грудня 2020 року на порталі було оновлено інформацію про склад ради, а відтак, перейшовши у розділ “Депутати” та натиснувши на відповідний підрозділ, з’явилася можливість ознайомитися із профайлами усіх 64 обранців. Структура профайлів є уніфікованою, у ній розміщено інформацію про те, від якої політичної партії було обрано депутата, його фото, дату та місце народження, освіту, досвід професійної діяльності, дані про громадську та політичну активність, програму, передвиборчі обіцянки, ініціативи, контактні дані та графік прийому громадян. Наприкінці першого року повноважень профайли доповнилися також розділом, у якому публікуються депутатські звіти.

Якщо ж заглибитися в аналіз кожного з біографічних компонентів окремо, то варто відзначити, що у профайлах усіх обранців наявна інформація про суб’єкта висування на виборах, розміщена персональна світлина, наявні дані про дату та місце народження, а також про освітній(і) рівень(ні) та заклад(и) освіти, в якому його (їх) здобуто. Натомість менш повними є дані підрозділу “професійна діяльність”. Відсутність уніфікованого підходу до збору цих відомостей у депутатів призвела до того, що частина обранців надала інформацію у максимально розгорнутому вигляді (з деталізацією років, посад, установ/підприємств, в яких вони працювали та працюють), ще частина обранців обмежилася передачею інформації тільки про поточну зайнятість, а ще у частини – ці дані узагальнені так, що досвід попередньої роботи від поточної зайнятості не відрізнили.

Залишається актуальним також питання доповнення профайлів окремих депутатів інформацією щодо партійної приналежності. Зокрема, цієї інформації бракує у профайлах Нелі Васюти, Валерія Веремчука, Тараса Ворка, Юрія Мартинюка, Ореста Печенка (“ВАРТА”). Цього ж компоненту бракує і у профайлі Антона Борковського (“Європейська Солідарність”). Його сторінка на тлі інших обранців загалом виділяється за браком інформації: підрозділи “громадська та політична діяльність”, “програма депутата, передвиборчі обіцянки та ініціативи”, “помічники-консультанти депутата” взагалі не заповнені.

Також слід відмітити, що на відміну від структури профайлів ради попереднього скликання, у актуальних профайлах бракує відомостей про судимість та сімейний стан обранців. Попри відсутність у законодавстві переліку біографічних відомостей про депутатів, які мали б обов’язково оприлюднюватись, така інформація, як і питання освіти чи досвіду роботи, являє собою безпосередній суспільний інтерес для громадян та загалом є рекомендованою до оприлюднення.

### Оприлюднення інформації про прийом громадян

Відповідно до положень [Регламенту Львівської міської ради](#), безпосередньо депутати

Львівської міської ради несуть відповідальність за точне, вичерпне й своєчасне визначення, оприлюднення та інформування виборців про графік і місце проведення прийому громадян. Відбувається це, зокрема, шляхом передачі відомостей до Управління «Секретаріат Ради» з метою розміщення на Інформаційному порталі. Як і у попередні роки, з цією інформацією можна ознайомитися у два способи: перейшовши на підрозділ [“Прийом громадян”](#) або знайшовши її через [особистий профайл](#) окремого обранця. Відмінність полягає у тому, що у першому випадку не завжди вказуються контактні дані депутатів, що часто буває потрібним для уточнення окремих відомостей або здійснення попереднього запису.

Загалом, за результатами моніторингу було встановлено, що станом на початок квітня усі представники депутатського корпусу Львівської міської ради оприлюднили відомості, а 59 депутат (92%) надали вичерпну інформацію: адресу, графік, контактні відомості про прийом громадян. Серед них Петро Адамик, Назарій Бербєка, Євген Бойко, Олег Васишин, Неля Васюта, Валерій Веремчук, Олекса Возняк, Тарас Ворко, Володимир Гаразд, Гнат Герич, Володимир Гой, Юрій Гринів, Роман Грицевич, Андріян Гутник, Любов Давидович, Оксана Динік, Вікторія Довжик, Віктор Доскіч, Остап Доскіч, Андрій Дячишин, Роман Дуда, Андрій Закалюк, Ігор Зінкевич, Богданна Зубрицька, Івах Сергій, Дмитро Колесник, Євген Кузик, Андрій Курочка, Володимир Лесик, Юрій Ломага, Маркіян Лопачак, Юрій Лукашевський, Володимир Лучишин, Юрій Мартинюк, Оксана Маруняк, Володимир Марусяк, Лейла Мелесова-Вальчак, Юрій Моравецький, Анастасія Окряк, Уляна Пак, Олена Пелєх, Орест Печенко, Ольга Посипанко, Олексій Різник, Іван Рудницький, Наталія Сомик, Андрій Стець, Віталій Троць, Роман Федішин, Юлія Хомчин, Вікторія Христенко, Марія Чижішин, Андрій Шевців, Тетяна Шевченко, Наталія Шелестак, Ігор Шолтис. Щоправда слід зазначити, що у чотирьох депутатів – Петра Адамика, Романа Грицевича, Юрія Моравецького, Івана Рудницького у частині контактних даних вказано номер телефону та електронну адресу фракції “Європейська Солідарність”, що ускладнює можливість вийти на безпосередній контакт з депутатами. Ще у трьох депутатів – Сергія Іваха, Юрія Ломаги, Олексія Різника відсутня інформація про контактний номер телефону, що становить певні обмеження для комунікації з депутатами виборців без навичок користування соціальними мережами та електронною поштою.

Натомість у 5 депутатів на порталі оприлюднено неповні відомості. Зокрема, бракує інформації про графік здійснення прийому Володимиром Гринишином, Русланом Кошулинським, Юрієм Мельником, Любомиром Мельничуком, Андрієм Тягнибоком.

Якщо аналізувати інформацію у фракційному розрізі, то найменш дисциплінованими у частині оприлюднення інформації про прийоми є представники фракції партії Всеукраїнське об’єднання «Свобода» – 2 з 6 (тобто 33%) депутати оприлюднили вичерпну інформацію. Натомість, за виключенням одного обранця від фракції партії “Об’єднання “Самопоміч”, в усіх інших фракцій цей показник є максимальним.

Однак, оприлюднення відомостей про проведення прийому на офіційних ресурсах не є запорукою 100% поінформованості громадян, а відтак перед обранцями постає виклик – шукати для цього додаткові інформаційні майданчики. Безперечно, найбільш ефективним з них є соціальна мережа Facebook, користувачами якої, до речі, є 61 львівських депутатів (не мають особистих профайлів депутати Роман Федішин, Юрій Мельник та Іван Рудницький). Проте лише дещо більше половини обранців – 33 – за період моніторингу хоча б одноразово використали цей комунікаційний канал з метою інформування про якийсь із аспектів роботи, пов’язаний із прийомом громадян. Серед них Петро Адамик, Назарій Бербєка, Євген Бойко, Володимир Гой, Андріян Гутник, Остап Доскіч, Віктор Доскіч, Андрій Закалюк, Ігор Зінкевич, Дмитро Колесник, Євген Кузик, Лейла Мелесова-Вальчак, Уляна Пак, Олена Пелєх, Юрій Різник, Наталія Сомик, Марія Чижішин, Тетяна Шевченко, Михайло Дідух, Юрій Лукашевський,

Вікторія Христенко, Ігор Шолтис, Володимир Лесик, Андрій Стець, Ольга Посипанко, Юлія Хомчин, Роман Дуда, Володимир Марусяк, Вікторія Довжик, Юрій Моравецький, Любов Давидович, Юрій Ломага та Андрій Курочка.

Наступним за вживаністю інструментом інформування можна вважати веб-ресурси. Серед них можна згадати про ще один з розділів депутатського порталу – “Трибуна депутата”, створений як майданчик для інформування обранцями мешканців міста про свою поточну активність, плани на майбутнє чи результати роботи. Попри доволі високу активність депутатів на цій платформі, за нашими спостереженнями, вона доволі рідко використовується з метою нагадати або повідомити додаткові відомості про прийом громадян. Так, у період з початку січня до кінця березня ми знайшли всього сім подібних повідомлень: два з них були розміщені централізовано фракціями (на початку січня депутати «ВАРТИ» [оголошили про початок проведення прийомів](#), а з початком чергового локдауну у березні Об'єднання «Самопоміч» попередила [про тимчасове перенесення прийомів](#)), ще по два повідомлення поширили депутати Євген Кузик ([про графік прийому](#) та [проблеми, з якими звертаються виборці](#)) та Оксана Маруняк ([двічі переносила прийом](#)) від «Європейської Солідарності», одного разу використала майданчик для інформування [про особистий прийом громадян за допомогою платформи Zoom](#) Вікторія Христенко від «Голосу». Так само нечасто для інформування про прийоми громадян використовуються інтернет ресурси: за винятком оголошення про початок прийомів депутатами від фракції «ВАРТА» [на власному сайті](#) та [сайті Агенції інформації та аналітики «Гал-Інфо»](#) подібних згадок помічено не було. У [Валерія Веремчука](#), [Андріяна Гутника](#), [Володимира Марусяка](#) є персональні веб-сторінки, які використовуються обранцями для підтримки зворотного зв'язку із виборцями та, зокрема, інформування про проведення депутатських прийомів. Натомість жоден із опитаних депутатів не підтвердив факту використання комерційних, партійних чи власних друкованих засобів інформації. Пояснень цьому є декілька: по-перше, попит та рентабельність друкованих носіїв інформації стає все нижчим, по-друге, зима та епідемія коронакризи аж ніяк не є добрим сезоном для поширення будь-яких роздаткових матеріалів, по-третє, активність громадян у відвідуванні депутатських прийомів і без додаткового підживлення є надвисокою, що пояснюється «особливим періодом» для можливості отримати одноразову матеріальну допомогу.

Загалом, підсумовуючи звітну частину про канали та способи інформування, варто зазначити, що єдиним найбільш доступним шляхом для отримання інформації про прийом для виборців, що не користуються Інтернет-технологіями є візит до Львівської міської ради. Тут через оголошення на дверях фракційних приймалень, або у розмові з її працівниками можна уточнити графік прийому того чи іншого депутата. А тому попри назагал хороші показники інформування станом на початок каденції, у майбутньому депутатам Львівської міської ради рекомендується з одного боку посилювати використання соціальних мереж та Інформаційного порталу, а з іншого спробувати хоча б часткову диверсифікувати канали поширення інформації для того, щоб зробити її більш доступною для користувачів без доступу до мережевих технологій. Звернувши на це увагу, обранці зможуть більш якісно та впевнено реагувати на постійне чергування посилення та послаблення карантинних обмежень та вчасно і без репутаційних втрат інформувати своїх стейкхолдерів про перенесення в онлайн, а інколи навіть скасування запланованих зустрічей.

### **Інформація про графік, час і місце прийому громадян**

Перш ніж перейти до аналізу фактичного здійснення депутатами Львівської міської ради прийому громадян варто детальніше розглянути зміст оприлюдненої інформації. Адже з перспективи можливості виборця потрапити на зустріч із депутатом важливими є

всі компоненти, зокрема такі, як періодичність та календар проведення прийомів, розташування та інклюзивність приймальні тощо.

**Періодичність здійснення прийомів.** Станом на початок каденції Львівської міської ради VIII скликання найпоширенішою практикою серед депутатів є прийом громадян один раз на місяць. Таку періодичність задекларували 34 обранці: Петро Адамик, Євген Бойко, Олег Василюшин, Неля Васюта, Валерій Веремчук, Тарас Ворко, Володимир Гаразд, Володимир Гой, Юрій Гринів, Любов Давидович, Віктор Доскіч, Остап Доскіч, Роман Дуда, Андрій Закалюк, Ігор Зінкевич, Богданна Зубрицька, Андрій Курочка, Юрій Ломага, Юрій Лукашевський, Юрій Мартинюк, Оксана Маруняк, Володимир Марусяк, Лейла Мелесова Вальчак, Юрій Мельник, Юрій Моравецький, Анастасія Окряк, Орест Печенко, Ольга Посипанко, Іван Рудницький, Наталія Сомик, Роман Федішин (приймальня депутата працює щоденно у будні, однак особисті прийоми практикуються раз на місяць), Вікторія Христенко, Марія Чижішин, Наталія Шелестак.

Двічі на місяць прийоми проводять 19 депутатів: Назарій Бербєка, Олекса Возняк, Андріян Гутник, Михайло Дідух, Вікторія Довжик, Андрій Дячишин, Сергій Івах, Дмитро Колесник, Євген Кузик, Володимир Лесик, Маркіян Лопачак, Уляна Пак, Олена Пелєх, Олексій Різник, Андрій Стець, Віталій Троць, Юлія Хомчин, Тетяна Шевченко, Ігор Шолтис.

Закономірно, що щотижневий прийом практикує незначна кількість – 5 обранців. Серед них Гнат Герич, Роман Грицевич, Оксана Динік, Володимир Лучишин, Андрій Шевців.

Не вдалося з'ясувати періодичність здійснення прийомів громадян ще 4 депутатами: Володимиром Гринишином, Русланом Кошулинським, Любомиром Мельничуком та Андрієм Тягнибоком.

**Прийомні дні та години.** За винятком одного депутата усі львівські обранці здійснюють прийом громадян у робочі дні тижня. Найчастіше це відбувається у понеділок (16 депутатів), середу (15 депутатів) та вівторок (15 депутатів). Наприкінці тижня, як бачимо, активність помітно менша – у четвер та п'ятницю прийом здійснює 2 та 3 депутати відповідно. Єдиним депутатом, який здійснює прийом у вихідний – суботу – є Роман Федішин.

У понеділок депутатські прийоми проводять Назарій Бербєка, Олекса Возняк, Юрій Гринів, Роман Грицевич, Оксана Динік, Михайло Дідух, Андрій Дячишин, Роман Дуда, Богданна Зубрицька, Володимир Лесик, Оксана Маруняк, Юрій Моравецький, Уляна Пак, Ольга Посипанко, Наталія Сомик, Тетяна Шевченко.

У вівторок за графіком, оприлюдненим на Інформаційному порталі, здійснюють прийоми Олег Василюшин, Валерій Веремчук, Любов Давидович, Вікторія Довжик, Андрій Закалюк, Сергій Івах, Маркіян Лопачак, Юрій Мартинюк, Володимир Марусяк, Лейла Мелесова-Вальчак, Орест Печенко, Андрій Стець, Віталій Троць, Юлія Хомчин, Андрій Шевців.

Середу для роботи з громадянами обрали Назарій Бербєка (також приймає у понеділок), Володимир Гаразд, Гнат Герич, Остап Доскіч, Євген Кузик, Андрій Курочка, Юрій Ломага, Володимир Лучишин, Олена Пелєх, Олексій Різник, Іван Рудницький, Вікторія Христенко, Марія Чижішин, Наталія Шелестак, Ігор Шолтис.

У четверги депутатські прийоми проводяться Тарасом Ворко та Анастасією Окряк, а у п'ятницю – Петром Адамиком, Нелею Васютою та Ігорем Зінкевичем.

Аналізуючи прийомні години, можна визначити основну особливість, притаманну здійсненню прийомів громадян львівськими обранцями – години прийому більшості депутатів є незручними для громадян, що працюють за офісним графіком. За підсумками моніторингу було виявлено, що у період між 10:00 та 18:00 прийом проводить 41 депутат.

Так, у першій половині дня – від 10:00 до 13:00 зустрічі з виборцями проводять Петро Адамик (11:00-13:00), Неля Васюта (12:00-14:00), Валерій Веремчук (11:00-13:00), Ігор Зінкевич (10:00-12:00), Маркіян Лопчак (10:00-13:00), Володимир Лучишин (12:00-13:00), Юрій Мартинюк (10:00-12:00), Володимир Марусяк (10:00-13:00), Юрій Моравецький (12:00-13:00), Віталій Троць (11:00-13:00), Наталія Шелестак (11:00-13:00). У будні з 10:00 до 16:00 можна залишити звернення та поспілкуватися з помічницею у депутатській приймальні Романа Федішина (особисті прийоми депутат проводить за попереднім записом та без визначених годин).

Так само в залежності від місяця можуть змінюватися прийомні години депутатів Євгена Бойка, Гната Герича, Володимира Гоя, Віктора Доскіча, Юрія Лукашевського та Юрія Мельника. Депутатами здійснюється попередній запис на прийом, однак відсутність визначеного графіку не дозволяє виборцям зорієнтуватися щодо обставин часу та дати до безпосередньої розмови з обранцем.

Починаючи з 13:00 і до 18:00 можна потрапити на прийом до Назарія Бербєки (16:00-18:00), Олега Василичина (17:00-18:00), Олекси Возняка (16:00- 18:00), Тараса Ворко (15:00-17:00), Володимира Гаразда (13:00-15:00), Юрія Гриніва (15:00-17:00), Любови Давидович (16:00-17:00), Оксани Динік (16:00-17:00), Вікторії Довжик (16:00-17:00), Остапа Доскіча (14:00-17:00), Андрія Дячишина (15:00- 17:00), Андрія Закалюка (16:00-17:00), Богданни Зубрицької (16:00-18:00), Дмитра Колесника (16:00- 18:00), Євгена Кузика (16:00-18:00), Андрія Курочки (14:00-18:00), Юрія Ломаги (15:00-17:00), Лейли Мелесової-Вальчак (14:00-17:00), Анастасії Окряк (15:00-16:00), Уляни Пак (16:00-18:00), Ореста Печенка (16:00-18:00), Ольги Посипанко (15:00- 18:00), Олексія Різника (15:00-17:00), Андрія Стеця (16:00-17:00), Юлії Хомчин (16:00-17:00), Вікторії Христенко (16:00-17:00), Марії Чижішин (13:00- 16:00), Андрія Шевціва (17:00-18:00), Ігоря Шолтиса (17:00-18:30).

У проміжку між 16:00 та 19:00 здійснюють спілкування з виборцями Тетяна Шевченко (16:00- 19:00), Назарій Бербєка (17:00-19:00), Роман Грицевич (17:00-19:00), Михайло Дідух (17:00- 19:00), Сергій Івах (17:00-19:00), Володимир Лесик (17:00-19:00), Оксана Маруняк (17:00-19:00), Іван Рудницький (17:00-19:00), Наталія Сомик (17:00-19:00), Олена Пелех (17:00-20:00). І тільки троє депутатів орієнтовані на позаробочі години прийому громадян. Це Андріян Гутник (18:00-20:00), Роман Дуда (18:00-20:00) та Дмитро Колесник (18:00- 20:00).

**Місце розташування приймалень.** За результатами аналізу оприлюднених на Інформаційному порталі даних було встановлено, що за винятком Володимира Лучишина, в усіх депутатів зазначена інформація про місце здійснення прийому громадян. Можна ідентифікувати, але все ж відсутня адреса приймальні Ольги Посипанко: наразі на Інформаційному порталі вказано, що прийом здійснюється у «смт. Рудне ЦНАП», який по факту знаходиться за адресою вулиця Грушевського, 55. У дев'яти обранців – Михайла Дідуха, Вікторії Довжик, Дмитра Колесника, Руслана Кошулинського, Любомира Мельничука, Андрія Стеця, Андрія Тягнибока, Юлії Хомчин, Тетяни Шевченко – зазначено по дві адреси приймалень.

Одним з критеріїв оприлюднення відомостей про прийом, що потребує доопрацювання 32 обранцями (52% від поточного складу ради) є інформування про тип приміщення, в якому здійснюється прийом. Методологія дослідження передбачає вивчення цих деталей з метою розуміння ролі міської ради, державних установ, місцевих партійних осередків тощо у процесі облаштування депутатських приймалень. І якщо для 19 з 32 депутатів (Петра Адамка, Валерія Веремчука, Олекси Возняка, Володимира Гаразда, Ігор Зінкевича, Євгена Кузика, Андрія Курочки, Юрія Ломаги, Маркіяна Лопчака, Юрія Мартинюка, Оксани Маруняк, Володимира Марусяка, Юрія Моравецького, Ореста

Печенка, Олексія Різника, Віталія Троця, Вікторії Христенко, Марії Чижин, Наталії Шелестак), які здійснюють прийом у приміщеннях міської ради цю обставину можна встановити за адресою, то для ще 13 депутатів (Назарія Бербеки, Нелі Васюти, Юрія Гриніва, Романа Грицевича, Остапа Доскіча, Романа Дуди, Богданни Зубрицької, Сергія Іваха, Дмитра Колесника – щодо приймальні на Величковського, Володимира Лесика, Лейли Мелесової-Вальчак, Анастасії Окряк, Андрія Стеця – щодо приймальні на Коперника у смт Рудно) на майбутнє вартувало б уточнити відомості.

Що стосується власності приміщень, то приміщеннями комунальних підприємств, закладів і місцевих органів влади загалом користується 45 депутатів, що є логічним з огляду на частину четверту статті 12 Закону України [“Про статус депутатів місцевих рад”](#), згідно якої “місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації державної і комунальної форм власності, їх посадові особи зобов'язані сприяти депутатові місцевої ради в організації прийому громадян, розгляді їх пропозицій, заяв, скарг, у створенні інших необхідних для його депутатської діяльності умов”.

Здійснення особистого прийому у приміщеннях Львівської міської ради, крім 19 вище зазначених депутатів, зазначили Гнат Герич, Володимир Гринишин, Руслан Кошулинський, Юрій Лукашевський, Юрій Мельник, Любомир Мельничук, Андрій Тягнибок, Юлія Хомчин. У приміщеннях Франківської районної адміністрації проводять прийоми Андріян Гутник та Андрій Дячишин, Сихівської районної адміністрації – Ігор Шолтис, у ЦНАПах Львівської громади у Дублянах та Рудному – Дмитро Колесник та Ольга Посипанко, а у приміщенні Брюховицької селищної ради – Богданна Зубрицька.

Вже традиційно частина депутатів (12) облаштували приймальні на базі комунальних підприємств – Олег Василишин у ЛКП «Під Зуброю», Тарас Ворко у ЛКП «Сигнівка», Любов Давидович у ЛКП «Житловик-с», Михайло Дідух у ЛКП «402», Вікторія Довжик у ЛКП «Левандівка» та «Сяйво», Андрій Закалюк у ЛКП «Господар», Уляна Пак у ЛКП «Сигнівка», Олена Пелех у ЛКП «Балатон-409», Андрій Стець у ЛКП «Граніт», Юлія Хомчин у ЛКП «Сигнівка», Андрій Шевців у ЛКП «Південне», а Тетяна Шевченко у ЛКП «Магістральне».

У бюджетних, освітніх та медичних закладах, прийом виборців здійснюють 3 депутати – Роман Грицевич (Дитяче поліклінічне відділення №1), Михайло Дідух (СШ №100) та Наталія Сомик (ліцей «Гроно»). Водночас 17 обранців для прийому громадян використовують приміщення некомунальної та недержавної форми власності. Переважно це громадські приймальні політичних партій, на виборі яких зупинилися Володимир Гой, Юрій Гринів, Віктор Доскіч, Руслан Кошулинський, Любомир Мельничук, Анастасія Окряк, Андрій Тягнибок, а також приватні офіси – Назарій Бербека, Неля Васюта, Оксана Динік, Остап Доскіч, Роман Дуда, Сергій Івах, Дмитро Колесник, Володимир Лесик, Роман Федішин, або як Іван Рудницький – приміщення ОСББ («МЖК-1»). Частина з них здійснює прийом громадян також на робочому місці, що тягне за собою питання чіткого розмежування депутатської діяльності з посадовими завданнями. Так, наприклад, Неля Васюта здійснює прийом у Центрі допомоги сім'ям учасників АТО та є керівником цієї громадської організації, Оксана Динік – у ТзОВ «Львівська ізоляторна компанія» та є виконавчим директором компанії, Володимир Лесик – у ФЛК "Електрон-лізинг" і є головою компанії, а Роман Федішин – за юридичною адресою товариств та підприємств РАЦ “Шувар”, засновником та бенефіціарним власником яких він є. Більшість із них стверджують, що намагаються обирати позаробочий для зустрічей із громадянами час, але також не пригадують звернень, що могли створювати потенційний конфлікт інтересів.

Ще одним із елементів дослідження стала ідентифікація зовнішнього позначення

приймальні. Мова йде про інформаційні вивіски, таблички, оголошення та інші навігаційні позначки, які б дозволили громадянам швидше та детальніше зорієнтуватися у пошуку приймальні на локації. За результатами перевірки було з'ясовано, що приймальні 44 обранців надаються до такої ідентифікації. Найбільше серед них фракційних приймалень, розміщених у стінах Львівської міської ради та відповідно промаркованих партійною символікою. Також не складно ідентифікувати, коли прийоми проводяться на базі офісів політичних партій. Тим не менш, 18 депутатам – Андрію Закалюку, Лейлі Мелесовій-Вальчак, Наталії Сомик, Роману Грицевичу, Михайлу Дідуху, Тетяні Шевченко, Андріану Гутнику, Роману Федішину, Андрію Шевціву, Ігорю Шолтису, Оксані Динік, Богданні Зубрицькій, Андрію Стецю, Ользі Посипанко, Любові Давидович, Олегу Василюшину, Андрію Дячишину та Іван Рудницькому рекомендується доопрацювати цей компонент. Подібне ознакування можна зробити у формі простого оголошення на аркуші офісного паперу. В ньому бажано продублювати інформацію, вже розміщену раніше на Інформаційному порталі.

У підсумку бачимо, що з перспективи графіків, часу та місця проведення прийомів, доступність такої форми взаємодії між львів'янами та депутатами є доволі високою. Водночас певні незручності для налагодження співпраці можуть створюватися за рахунок співпадіння прийомних годин із робочим графіком працездатного населення, відсутністю додаткової навігації та неінклюзивністю окремих приміщень, де проводяться зустрічі.

### **Здійснення прийому громадян**

З усіх критеріїв відкритості, що оцінюються в межах моніторингу “Атестація депутатів місцевих рад”, проведенню фактичного прийому громадян відводиться особлива увага. Адже оприлюднення вичерпної інформації про графік прийому громадян на Інформаційному порталі є лише декларацією, якщо на практиці його не дотримуються.

Упродовж лютого-березня 2021 року було проведено моніторинг здійснення фактичного прийому громадян депутатами Львівської міської ради за результатами якого можна стверджувати, що 58 обранців (91%) Львівської міської ради добросовісно ставляться до виконання цього обов'язку. Водночас можна припустити, що такий високий показник пояснюється супутніми обставинами. Так, саме лютий та березень можна вважати першими повноцінними місяцями у роботі новообраного депутатського корпусу: попри те, що присягу більшість обранців склали у кінці листопада – на початку грудня, початок роботи був насичений на залагодження організаційно-структурних питань функціонування ради, жваві дискусії розгорнулися навколо питань бюджетного спрямування. Базова структурована інформація з відомостями про прийом з'явилася у відкритому доступі тільки в останні дні грудня 2020 і активно доповнювалася у січні 2021 року. Іншим поясненням високої активності депутатів у проведенні прийомів може стати також реалізація у місті [«Положення про надання одноразової матеріальної допомоги на виконання депутатських повноважень»](#) та вже традиційно високий для початку року запит на її отримання від соціально незахищених категорій громадян.

За нашими спостереженнями частина роботи, пов'язаної зі спілкуванням з виборцями до та під час прийомів нерідко перекладається чи розподіляється між депутатами та їх [помічниками](#), загальне число яких становить 98 осіб. До депутатів, що не використали таку можливість (або ще не оновили відомості про помічників на Інформаційному порталі) та працюють одноосібно належать Володимир Гаразд, Володимир Гринишин, Юрій Гринів, Юрій Ломага, Юрій Лукашевський, Оксана Маруняк, Володимир Марусяк, Юрій Мельник, Юрій Моравецький, Орест Печенко, Олексій Різник,

Андрій Стець, Юлія Хомчин та Андрій Шевців. Натомість найбільше помічників у Валерія Веремчука, Любови Давидович, Михайла Дідуха, Андрія Дячишина, Ігоря Зінкевича, Віталія Троця, Ігоря Шолтиса – по 3, Олексі Возняка, Володимира Гоя, Остапа Доскіча, Андрія Курочки, Наталії Сомик – по 4 та у Тараса Ворка і Вікторії Христенко – по 5.

Залучення місцевими депутатами до своїх команд фахових та зацікавлених помічників може в разі підвищити ефективність комунікації між обранцем та громадянами. Однак за результатами нашого спостереження було з'ясовано, що в окремих випадках львівські депутати можуть чи не повністю перекладати обов'язок проводити прийоми на своїх помічників. Так, наприклад, не вдалося підтвердити здійснення особистого прийому Володимиром Лучишиним та Гнатом Геричем. І хоча робота приймальні помічниками організована відповідально, депутатам вартувало б звернути увагу на те, що в окремих ситуаціях під час спілкування присутність обранця все ж потрібна. Також з першої спроби не вдалося підтвердити здійснення особистих прийомів громадян Володимиром Гараздом. Під час візиту представника ОПОРИ в приймальні повідомили, що можуть зафіксувати зміст звернення та прийняти документи, але сам обранець був відсутній. Друга перевірка підтвердила факт особистої роботи з виборцями. Ще двоє депутатів – Назарій Бербєка та Роман Федішин є більш гнучкими для комунікації з мешканцями міста та спроможні практикувати одразу дві форми прийому – особистий (за графіком Назарія Бербєки – двічі на місяць, а Романа Федішина – раз) та за посередництвом помічників (приймальні депутатів працюють на постійній основі). У випадку інших 53 обранців було підтверджено проведення особистих прийомів не менше одного разу на місяць.

Важливим нововведенням для громадян, що вже мають практику відвідування прийомів у попередні роки є те, що 29 обранців нового скликання, розміщуючи свої графіки прийому, задекларували обов'язковість попереднього запису на зустрічі. Однією із мотивацій такого рішення є те, що в такий спосіб депутат та команда можуть краще підготуватися до прийому та надати більш змістовні відповіді на запитання відвідувачів. Також інформація про зацікавлених у зустрічі та їх кількість дає можливість обранцям ефективніше організувати власний час та спланувати орієнтовну тривалість залученості у кожний окремий прийом громадян. Також, слід пам'ятати, що одним із основних викликів в організації прийомів громадян у перший рік діяльності стало поширення COVID-19. В залежності від посилення чи послаблення карантинних обмежень, депутати скасовували, планували за попереднім записом та переносили спілкування із виборцями у режим онлайн.

Зважаючи на те, що у профайлах окремих депутатів вказана неповна інформація про графік прийому, варто виокремити ще як мінімум дві практики. Так, наприклад, прийом громадян Євгеном Бойко, Юрієм Лукашевським та Юрієм Мельником здійснюється за наявності запису, Володимиром Гоєм та Віктором Доскічем щомісяця оголошується дата наступного прийому, що відбувається за попереднім записом. Ще 24 обранці проводять прийоми відповідно до оприлюднених відомостей на порталі та без попереднього запису.

Власне наявність фактору попереднього запису та карантинних обмежень не завжди дозволяли повноцінно оцінити активність відвідування прийому мешканцями. Та попри все, за спостереженнями Громадянської мережі «ОПОРА» у лютому та на початку березня у приймальнях депутатів можна було спостерігати справжній ажіотаж. Черги львів'ян зі сформованими пакетами документів спонукали деяких обранців залучати до роботи більше помічників, продовжувати тривалість, а в окремих випадках і призначати додаткові прийоми. Наприклад, Володимир Гой, що здійснював плановий прийом 18 лютого разом з помічниками, дійшов до розуміння того, що за один вечір усіх охочих вислухати не вдасться та призначив ще один додатковий прийом на 21 лютого. Традиційно



велика кількість громадян зверталася до депутатів попереднього скликання – Андріяна Гутника, Вікторії Довжик, Сергія Іваха, Уляни Пак, Романа Грицевича – вочевидь також через те, що їм доводилося комунікувати з цими обранцями вже раніше. Але на загал фактор досвіду у цій ситуації відіграє доводі вторинну роль, оскільки висока активність у перші місяці здійснення прийому, зумовлена передовсім згаданим раніше запитом окремих категорій громадян на отримання одноразової матеріальної допомоги.

Загалом на запитання «з яким запитом найчастіше звертаються громадяни під час прийому» відповіді розподілилися у приблизно такій градації: абсолютно всі опитані підтвердили актуальність питання матеріальної допомоги, половина опитаних відмітили актуальність питання сектору ЖКГ та благоустрою, орієнтовно п'ята частина обранців додали до цього спектру юридичні питання та питання, пов'язані із сектором мобільності, трохи менше опитаних повідомили про інші типи звернень ініціативних мешканців. Серед них питання каналізування і водопостачання, підтримки підприємців, реконструкції освітніх та медичних закладів тощо. У середньому у лютому-березні за прийом кожного депутата відвідувало більше десятка виборців.

Не вдалося підтвердити здійснення фактичного прийому громадян Русланом Кошулинським, Володимиром Гринишином, Любомиром Мельничуком та Андрієм Тягнибоком. Так, у відповідь на запитання про здійснення прийому громадян у Руслана Кошулинського попросили вийти на зв'язок для уточнення графіку з квітня. Вочевидь, завантаженість депутата пов'язана із його участю на довиборах у Верховну Раду в окрузі №87, що відбулися 28 березня. Щодо його колег, то за вказаними у профайлах контактними номерами телефону впродовж кількох спроб не відповідали. Не вийшло вийти на зв'язок із обранцями і через Facebook-сторінку [Львівської міської організації ВО «Свобода»](#).

У підсумку можна відзначити загалом позитивне ставлення представників новообраного депутатського корпусу до проведення прийомів громадян. Та попри це поточний моніторинг вчергове продемонстрував актуальність викривленого бачення виборцями компетенцій обранців та розуміння розмежування повноважень та обов'язків між депутатами місцевої ради, виконавчими службами та органами державної влади.

### **Використання двосторонніх каналів комунікації з виборцями**

**“Трибуна депутата”**. Як і попередники, депутати поточного скликання Львівської міської ради мають можливість використовувати для інформування мешканців офіційний онлайн-ресурс міської ради, яким є розділ [“Трибуна депутата”](#) на Інформаційному порталі. Так, кожен з обранців має можливість розмістити на порталі публікацію про поточну діяльність, плани на майбутнє чи результати роботи. При цьому, такі повідомлення є відображенням суб'єктивної позиції авторів та часто можуть не збігатися з офіційною позицією Львівської міської ради, що робить “Трибуну” демократичним майданчиком для початку та розгортання важливих дискусій у медійній площині. Про популярність платформи серед депутатів свідчить те, що з початку каденції на ній було оприлюднено більше 550 новин.

**Сайти місцевих осередків політичних партій та персональні сайти депутатів**. На сайті «Європейської Солідарності» можна обрати вкладку, присвячену новинам [Львівської територіальної організації партії](#), де на постійній основі з'являються новини про ініціативи партійців, що були обрані до складу місцевих рад області, в тому числі депутатів від фракції «Європейська Солідарність» Львівської міської ради.

У ["Об'єднання "Самопоміч"](#) також є сайт, розроблений спеціально для партійного осередку зі Львова, однак з серпня 2020 року новини про діяльність депутатів у Львівській міській раді на ньому з'являтися перестали. Перейшовши на вкладку "Кабінет депутата", ознайомитися вдасться зі складом фракції попереднього депутатського скликання. Однак окремим банерним оголошенням адміністратори ресурсу інформують користувачів, що станом на зараз "триває оновлення сайту", а всю актуальну інформація про діяльність партійного осередку можна отримати на [Facebook сторінці Об'єднання "Самопоміч" – Львів](#).

Окремі веб-сайти, на яких на регулярній основі публікуються новини про діяльність депутатів у раді, є також у [Львівської обласної територіальної організації політичної Партії "ГОЛОС"](#) та [громадсько-політичного руху "ВАРТА"](#). Що стосується "Всеукраїнського Об'єднання "Свобода", то як пошуковики, так і соціальні мережі партії ведуть зацікавлених на [загальноукраїнський партійний ресурс](#), на якому інформація про діяльність депутатів міської ради подається разом з новинами про партійних діячів з інших регіонів.

У чотирьох обранців Львівської міської ради – [Андріяна Гутника](#) ("Всеукраїнське об'єднання "Свобода"), [Валерія Веремчука](#) ("ВАРТА"), [Назарія Бербеки](#) та [Володимира Марусяка](#) ("Європейська Солідарність") наявні персональні веб-сайти.

**Facebook.** Найбільш популярною та ефективною у роботі депутатів соціальною мережею продовжує залишатися Facebook. У форматі дописів, сторіс, поширень та живих трансляцій депутати у швидкий спосіб можуть вмістити набагато більше інформації та донести її набагато більшій аудиторії, ніж це можна було зробити раніше. До того ж, не менш важливою є можливість отримувати зворотний зв'язок від підписників у вигляді лайків, коментарів або повідомлень.

Серед 64 представників депутатського корпусу Львівської міської ради тільки троє не використовують у своїй діяльності цю соціальну мережу. Це Юрій Мельник та Роман Федішин з Об'єднання "Самопоміч", а також Іван Рудницький з "Європейської Солідарності".

А от більше половини від складу депутатського корпусу – 35 обранців – окрім приватного профайлу у Facebook, мають також додаткові сторінки для висвітлення діяльності у раді. Це [Петро Адамик](#), [Назарій Бербека](#), [Володимир Гой](#), [Юрій Гринів](#), [Роман Грицевич](#), [Михайло Дідух](#), [Остап Доскіч](#), [Роман Дуда](#), [Сергій Івах](#), [Євген Кузик](#), [Володимир Лесик](#), [Юрій Ломага](#), [Володимир Марусяк](#), [Ольга Посипанко](#), [Олексій Різник](#), [Уляна Пак](#), [Тетяна Шевченко](#) ("Європейська Солідарність"), [Олег Васишин](#), [Вікторія Довжик](#), [Дмитро Колесник](#), [Юрій Лукашевський](#), [Анна Дідух](#), [Андрій Шевців](#), (Об'єднання "Самопоміч"), [Валерій Веремчук](#), [Ігор Зінкевич](#), [Юрій Мартинюк](#), [Наталія Шелестак](#) ("ВАРТА"), [Володимир Гринишин](#), [Андріян Гутник](#), [Руслан Кошулинський](#), [Маркіян Лопачак](#), [Любомир Мельничук](#), (Всеукраїнське об'єднання "Свобода"), [Андрій Дячишин](#), [Вікторія Христенко](#), [Ігор Шолтис](#) ("Голос").

Що стосується контенту особистих та професійних профайлів, то тут будь-які узагальнення неможливі. Обранці публікують абсолютно різні матеріали, з різною періодичністю та у різний спосіб. Хтось це робить декілька разів на день, а хтось – декілька разів у місяць чи квартал, хтось це робить самостійно, а комусь допомагають помічники, хтось створює унікальний контент, а хтось поширює інформацію від колег або послуговується партійними матеріалами, хтось просуває свої дописи через таргетинг, а хтось не бачить у цьому потреби. До найбільш популярних тематичних категорій належать "звітні дописи", у яких депутати діляться з мешканцями інформацією про результати своєї діяльності, дописи-нагадування про здійснення прийому громадян, інформаційні дописи про результати роботи у стінах Ратуші, дописи-"кейси", зміст яких присвячений виконанню доручень виборців та діям на шляху до вирішення окремих проблем громади та привітальні дописи, у яких виборців вітають зі святами та іншими важливими датами.

**Інші соціальні мережі.** У 42 депутатів Львівської міської ради також наявні сторінки у соціальній мережі Інстаграм, однак лише у 19 з них можна відстежити контент, пов'язаний із реалізацією депутатських обов'язків. Зокрема, такий контент можна знайти у профайлах наступних обранців: [Назарій Бербека](#), [Володимир Гой](#), [Роман Дуда](#), [Сергій Івах](#), [Євген Кузик](#), [Юрій Ломага](#), [Володимир Марусяк](#), [Уляна Пак](#), [Олексій Різник](#), [Наталія Сомик](#) ("Європейська Солідарність"), [Валерій Веремчук](#), [Тарас Ворко](#), [Ігор Зінкевич](#), [Наталія Шелестак](#), ("ВАРТА"), [Любомир Мельничук](#), [Маркіян Лопачак](#), [Андріян Гутник](#) (Всеукраїнське об'єднання "Свобода"), [Юрій Лукашевський](#) (Об'єднання "Самопоміч"), [Ігор Шолтис](#) ("Голос").

Ще мінімум 4 обранців Львівської міської ради використовують в якості каналу для комунікації соціальну мережу Telegram. Так, у Юрія Лукашевського (Об'єднання "Самопоміч") є особистий канал – "[Лукашевський Інфо](#)". У описі каналу вказано, що на ньому буде публікуватися "актуальна інформація про Личаківський район м.Львова, м.Винники, с.Лисиничі та с.Підбірці", що відповідає межах територіального виборчого округу № 3, в якому було обрано депутата. [Ігор Зінкевич](#) ("ВАРТА") створив на платформі Telegram канал, який спочатку позиціонував як "онлайн офіс-приймальню", а згодом почав наповнювати інформацією, яка, серед іншого, стосується також результатів опрацювання звернень громадян. Персональний канал є також у [Маркіяна Лопачака](#). На ньому він інформує мешканців про свою позицію стосовно питань, що розглядаються на засіданнях Виконавчого комітету та відносяться до його сфери відповідальності як секретаря міської ради. Окремий канал створено [Русланом Кошулинським](#) (Всеукраїнське об'єднання "Свобода"). Однак інформація на ньому наповнюється нерегулярно.

Аналіз активності депутатів на партійних та муніципальних ресурсах, а також у трьох соціальних мережах засвідчив, що попри помітну різницю у публічній активності між окремими депутатами, більшість з них до обов'язку інформування та підтримки зворотного зв'язку з виборцями ставиться доволі відповідально.

## **ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

Згідно з методологією дослідження блок “добročесність” включає у себе показники відвідування депутатами пленарних засідань, засідань профільних депутатських комісій, подання депутатських запитів, щорічних декларацій та врегулювання конфлікту інтересів.

### **Відвідування депутатами пленарних засідань**

Від добročесності роботи депутата у раді та її органах залежить прийняття важливих для міста правових норм і регуляторних актів, реалізація яких в подальшому втілюється в конкретні зміни. Виборці делегують депутату повноваження представляти інтереси громади відповідно до чинного законодавства. Ним в свою чергу, передбачено обов'язкове відвідування депутатами пленарних засідань, засідань постійної комісії та інших органів ради, до складу яких обранця обрано (частина 3 статті 20 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”).

За звітний період відбулося 14 пленарних засідань. Для аналізу показника участі депутатів у пленарних засіданнях ми опрацювали наявні у відкритому доступі копії списків зареєстрованих на пленарних засіданнях депутатів. Результати дослідження засвідчили високі показники відвідуваності депутатів Львівської міської ради.

Так, жодного пропуску за період моніторингу не було у 36 депутатів. Серед них – Петро Адамик, Назарій Бербєка, Антон Борковський, Нєля Васюта, Валерій Веремчук, Олекса Возняк, Тарас Ворко, Володимир Гой, Роман Грицевич, Андріян Гутник, Михайло Дідух Вікторія Довжик, Віктор Доскіч, Роман Дуда, Богданна Зубрицька, Сергій Івах, Євген Кузик, Юрій Ломага, Маркіян Лопачак, Юрій Лукашевський, Володимир Лучишин, Оксана Маруняк, Володимир Марусяк, Лєйла Мєлесова-Вальчак, Любомир Мєльничук, Юрій Моравецький, Уляна Пак, Олена Пєлєх, Орєст Печєнко, Ольга Посипанко, Олексіє Різнєк, Іван Рудницький, Наталія Сомик, Андрій Стєць, Андрій Шєвців, Ігор Шолтис.

По одному засіданню пропустили 16 обранців – Євген Бойко, Олег Васишин, Гнат Герич, Володимир Гринишин, Анна Дідух, Андрій Закалюк, Ігор Зінкевич, Дмитро Колєсник, Володимир Лєсик, Юрій Мєльник, Анастасія Окряк, Віталій Троць, Андрій Тягнибок, Юлія Хомчин, Тєтяна Шєвченко, Наталія Шєлєстак.

Два пропущєних засідання у Юрія Гриніва, Любови Давидович, Остапа Доскіча, Юрія Мартинюка, Вікторії Христенко, Марії Чижєшин, три – у Володимира Гарєзда, Андрія Дячишина та Андрія Курочки, чотири – у Оксани Динік та Романа Федєшина, п'ять – у Руслана Кошулинського.

У фракційному зрізі статистика відвідування пленарних засідань виглядає так: найкращий показник – 96% відвіданих засідань у фракції партій “ВАРТА” та “Європейська Солідарність”, наступний результат у фракції партії “Об'єднання “Самопоміч” – 92%. Депутати фракції “Всєукраїнське об'єднання “Свобода” відвідали 90% пленарних засідань. Найгірший показник у депутатів фракції партії “Голос” – 88%.

### **Декларування конфлікту інтересів**

Закон України “Про запобігання корупції” зобов'язує депутатів місцевих рад врегулювати конфлікт інтересів, який може виникнути в ході реалізації їх повноважень. Також, згідно ст. 591 Закону України “Про місцеве самоврядування”, міський голова,

секретар та депутат міської ради бере участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідною радою за умови самостійного публічного оголошення про це під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання.

Протягом першого року повноважень про конфлікт інтересів при розгляді проектів рішень ради оголосили 22 депутати – Петро Адамик, Назарій Бербєка, Євген Бойко, Олекса Возняк, Володимир Гаразд, Андріян Гутник, Оксана Динік, Віктор Доскіч, Андрій Дячишин, Дмитро Колесник, Володимир Лесик, Юрій Ломага, Маркіян Лопачак, Юрій Лукашевський, Володимир Лучишин, Юрій Моравецький, Андрій Москаленко, Орест Печенко, Олексій Різник, Віталій Троць, Роман Федішин, Андрій Шевців.

В цілому відносно цих депутатів зафіксовано 50 випадків врегулювання конфлікту інтересів під час засідань сесій. Найчастіше – 6 разів – про випадки конфлікту інтересів заявляв Олекса Возняк, ще по 5 разів Володимир Гаразд, Володимир Лесик та Віталій Троць. Ще по три випадки наявного конфлікту інтересів у проектах рішень ради оголосили Назарій Бербєка та Орест Печенко, а по два – Петро Адамик, Андріян Гутник, Дмитро Колесник, Юрій Ломага, Андрій Москаленко, Олексій Різник, Роман Федішин.

### **Відвідування засідань постійних комісій**

Робота депутата у складі постійної комісії, попри порівняно низький резонанс та увагу з боку медіа та громадськості, є надзвичайно важливим компонентом діяльності Львівської міської ради і виконанням депутатами своїх повноважень. На засіданнях відбувається поглиблене вивчення та розгляд питань відповідно до спеціалізації. Крім цього лише у форматі роботи постійних депутатських комісій рада здійснює контроль за виконанням рішень виконавчого комітету.

Ухвалою ЛМР від 23 грудня 2020 року “Про затвердження структури та персонального складу постійних комісій Львівської міської ради 8-го скликання” було створено 12 постійних комісій, до складу кожної з яких увійшло від трьох до десяти депутатів. Секретар міської ради за посадою не може бути обраний до складу будь-якої постійної комісії.

Інформацію про відвідуваність постійних комісій можна відстежувати на Інформаційному порталі депутатів у вигляді протоколів засідань та [щоквартальних звітів](#). Попри те, що облік відвідуваності депутатів на засіданнях не є автоматизованим, позитивною практикою відкритості варто вважати можливість переглянути засідання комісій наживо та у записі на [YouTube-каналі Львівської міської ради](#).

Постійні комісії ради проводять свою роботу у формі засідань, які відбуваються у визначені ними дні та години і за необхідності, а тому їх кількість може суттєво відрізнитися. Наприклад, найменше (23 рази) у звітній період засідала комісія освіти і науки. На одне засідання більше – 24 – провели депутати, що входять до комісії підприємництва, інвестицій, цифрової трансформації та спадщини. 30 разів збиралася комісія землекористування та агломерації, 32 – комісія транспорту, зв'язку та міської мобільності, 35 – комісія комунального майна, ресурсів та історичного середовища, 37 – комісія архітектури, містобудування та розвитку територій, 38 – комісія екології, природокористування та енергозбереження. По 39 засідань провели обпанці, що входять до складу комісії культури, молоді, спорту та зовнішніх зв'язків, а також комісії охорони здоров'я та соціального захисту. 43 рази збиралися депутати постійної комісії законності, депутатської діяльності, свободи слова та безпеки. Найбільше – 62 засідання відбулося у перший рік роботи за участі депутатів комісії фінансів та планування бюджету.

Оцінка за дисциплінованість вираховувалася у межах діяльності окремої комісії, до складу якої входить депутат. У підсумку вдалося з'ясувати, що 100% відвідуваність за результатами кампанії моніторингу мають 7 обранців: Тарас Ворко, Роман Грицевич, Андріян Гутник, Сергій Івах, Лейла Велесова-Вальчак, Юрій Моравецький та Уляна Пак. Ще 28 депутатів мають показник відвідуваності, вищий за 90%. Серед них Юлія Хомчин, Оксана Маруняк, Євген Кузик, Валерій Веремчук, Андрій Шевців, Юрій Мартинюк, Андрій Стець, Богданна Зубрицька, Олекса Возняк, Вікторія Христенко, Андрій Закалюк, Наталія Шелестак, Марія Чижишин, Іван Рудницький, Анастасія Окряк, Володимир Лучишин, Олексій Різник, Олена Пелех, Ігор Зінкевич, Тетяна Шевченко, Любомир Мельничук, Роман Дуда, Вікторія Довжик, Володимир Гой, Володимир Гринишин, Наталія Сомик, Неля Васюта, Володимир Лесик.

Від 80 до 90% засідань постійних комісій відвідали 14 депутатів – Назарій Бербека, Віталій Троць, Анна Дідух, Юрій Лукашевський, Михайло Дідух, Андрій Тягнибок, Ольга Посипанко, Орест Печенко, Володимир Марусяк, Оксана Динік, Андрій Дячишин, Віктор Доскіч, Любомир Давидович, Володимир Гаразд.

До п'ятірки депутатів з найнижчим показником відвідуваності увійшли Руслан Кошулинський (відвідав 34% засідань профільної комісії), Євген Бойко та Гнат Герич (у обох показник становить 56%), Антон Борковський (60%) та Роман Федішин (63%).

### **Депутатські запити**

Згідно з п.1 ч.2 ст.10 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", депутат місцевої ради при здійсненні депутатських повноважень має право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання. Відповідно до ст. 21 Закону, депутатський запит – це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради – також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради".

Протягом першого року повноважень обранцями Львівської міської ради було скеровано більше 300 депутатських запитів. Хоча б раз такою можливістю скористалися 49 представників депутатського корпусу. Проблематика запитів різниться, проте, як і у попередньому скликанні, переважають проблеми з житлово-комунальної сфери.

Найактивніше у звітному періоді використовували запити у роботі Петро Адамик (подано 39 запитів), Лейла Мелесова-Вальчак (подано 22 запити) та Андріян Гутник (подано 21 запит). Натомість до переліку депутатів, які не скерували жодного запиту увійшли Антон Борковський, Тарас Ворко, Володимир Гаразд, Гнат Герич, Юрій Гринів, Євген Кузик, Андрій Курочка, Маркіян Лопчак, Юрій Мельник, Анастасія Окряк, Андрій Стець, Андрій Тягнибок, Вікторія Христенко, Марія Чижишин, Андрій Шевців.

### **Електронне декларування**

Обов'язковість подання декларацій для депутатів міських рад визначається Законом України "Про запобігання корупції" (частина 1 стаття 45). Декларування відбувається шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Такі декларації мають бути подані до 1 квітня року, наступного за звітним.

Ми проаналізували наявність у [Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування](#) декларацій депутатів за 2020 рік. Усі депутати Львівської міської ради виконали дану вимогу Закону і подали свої декларації. Однак, на відміну від попереднього скликання, інформація про декларування майна не була додана до їх профайлів на Інформаційному порталі.

Складність роботи з реєстром ускладнює можливість максимально швидко отримати необхідну інформацію про місцевих обранців та їх майнову відкритість зацікавленим виборцям, а відтак управлінню “Секретаріат ради” рекомендується відновити добру практику оприлюднення цієї інформації на депутатському порталі.

## ПІДЗВІТНІСТЬ

Моніторинг підзвітності депутатів включає в себе дані за наступними показниками: факт наявності інформації про звіт депутата за 2021 рік, факт проведення публічної звітної кампанії на зустрічі з виборцями, оприлюднення звіту (в тому числі, сайт ради, соціальні мережі, партійні або особисті сайти, друковані видання тощо), відповідність змісту звіту вимогам Закону "Про статус депутатів місцевих рад" та наявність інформації про використання коштів депутатського фонду.

### Особливості здійснення звітування

У відповідності до частини першої статті 16 цього Закону України [«Про статус місцевих депутатів»](#), депутат місцевої ради періодично, але **не рідше одного разу на рік**, зобов'язаний **звітувати** про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, а міська Рада зобов'язана щороку приймати рішення про графік звітування та сприяти обранцям у його проведенні, публікації звітів на відповідних інформаційних ресурсах. Чинна редакція Регламенту Львівської міської ради визначає кінцеві терміни та порядок публікації звітів: "депутати Ради зобов'язані щороку до 31 березня подавати до секретаріату Ради звіт про свою роботу у Раді за минулий рік. Звіти депутатів Ради публікуються секретаріатом Ради на інформаційному порталі депутатів Ради".

Моніторингова кампанія засвідчила, що індивідуальний річний звіт за підсумками першого року депутатської діяльності оприлюднили 25 з 64 обранців, що становить 39% від загального складу депутатського корпусу. Найкращий показник звітування у депутатів фракцій "ВАРТА" та "Голос" (наявні звіти усіх депутатів). У фракції партії "Європейська Солідарність" окремі звіти оприлюднила третина депутатів – 8, з числа депутатів "Об'єднання "Самопоміч" – 2 обранців, що становить близько десятої частини складу фракції. Повністю проігнорували обов'язок звітувати депутати фракції партії "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Інформування Львівської міської ради про звітування проводиться шляхом оприлюднення відповідного файлу у персональних профайлах депутатів на Інформаційному порталі. За результатами моніторингу вдалося підтвердити наявність звітів у профайлах 24 депутатів. Серед них Петро Адамик, Неля Васюта, Валерій Веремчук, Олекса Возняк, Тарас Ворко, Володимир Гаразд, Роман Грицевич, Андрій Дячишин, Ігор Зінкевич, Сергій Івах, Андрій Курочка, Володимир Лесик, Юрій Мартинюк, Лейла Мелесова-Вальчак, Орест Печенко, Ольга Посипанко, Віталій Троць, Роман Федішин, Юлія Хомчин, Вікторія Христенко, Марія Чижишин, Тетяна Шевченко, Наталія Шелестак, Ігор Шолтис.

У процесі дослідження не вдалося підтвердити факту проведення депутатами публічного звітування за підсумками першого року роботи. Частково це пояснюється тим, що на планування та проведення звітних зустрічей вплинули зимове загострення коронавірусної хвороби (COVID-19), а з 24 лютого ще й повномасштабне російське вторгнення.

У той же час варто відмітити ініціативу депутатів фракції "Голос", які у травні 2021 року провели звітну кампанію у [форматі фракційного колективного звітування під час відкритої зустрічі](#) та окремих зустрічей у районах Львова за участі обраних у відповідних округах депутатів. Таких заходів відбулося 9 (по 1 у Галицькому, Залізничному, Личаківському, Франківському, Шевченківському районах та 3 у Сихівському районі). Усі вони проводилися під парасольковою назвою ["Розкажи яких змін потребує твій район"](#). Під час заходу мешканці Львова могли дізнатися про досягнення кожного з 8 депутатів фракції у



першому півріччі роботи та актуалізувати важливі питання, над якими депутатам вартувало б працювати у майбутньому.

Спробували звітувати частіше, ніж раз у рік, і у фракції “Об’єднання “Самопоміч”. Так, у травні-червні 2021 року на сторінці партійного осередку у соціальній мережі Facebook було опубліковано звітні дописи про результати роботи за перші 100 днів [Євгена Бойка](#), [Олега Василюшина](#), [Гната Герича](#), [Любови Давидович](#), [Оксани Динік](#), [Вікторії Довжик](#), [Андрія Закалюка](#), [Богданни Зубрицької](#), [Дмитра Колесника](#), [Юрія Лукашевського](#), [Володимира Лучишина](#), [Юрія Мельника](#), [Андрія Стеця](#), [Юлії Хомчин](#), [Андрія Шевціва](#). Окремо у контексті звітування варто згадати також [прямі ефіри депутатів “Об’єднання “Самопоміч”](#) після пленарних засідань, у яких вони надавали стислі коментарі щодо розглянутих у межах порядку денного питань.

Не замінюють звітування на відкритій зустрічі, але традиційно збільшують охоплення тих, хто ознайомиться зі звітом, публікації у локальних ЗМІ. За результатами першого року депутатської діяльності такий формат звітування використали депутати [Ігор Зінкевич](#) та [Петро Адамик](#). У обох випадках у матеріалах йдеться не тільки про персональні здобутки депутатів, але й результати роботи у раді фракцій “ВАРТА” та “Європейська Солідарність”. Окрім публікації з коментарями очільника фракції, колективне звітування депутатів “Європейської Солідарності” оформлено також у [інформаційному відеоролику](#) та [партійній газеті](#).

### **Відповідність змісту звітів вимогам закону**

[Законом України «Про статус депутатів місцевих рад»](#) визначено перелік обов’язкових складових депутатського звіту. Відповідно до статті 16, він повинен включати у себе інформацію про депутатську діяльність у раді та в спеціальних комісіях, роботу з громадою (обробка скарг, пропозицій, доручень та звернень від громадян та їх виконання), кількість поданих пропозицій на розгляд засідань міської влади, ухвалені радою рішення та їх вплив на місцеву громаду, хід їх виконання, виконання планів соціально-економічного та культурного розвитку громади, участь у громадських слуханнях та масових заходах (спортивні змагання, виставки, міські свята, ярмарки тощо).

Серед опублікованих звітів до таких, що повністю відповідають вищезазначеним критеріям, можна віднести звіти [Петра Адамика](#), [Романа Грицевича](#), [Сергія Іваха](#), [Володимира Лесика](#), [Лейли Мелесової-Вальчак](#), [Ольги Посипанко](#), [Тетяни Шевченко](#) (фракція партії “Європейська Солідарність”). Доступність форми та розгорнутість інформації у цих документах дозволяє читачу ґрунтовно ознайомитися із річною діяльністю депутатів. [Звіт](#) ще одного представника фракції партії “Європейська Солідарність” – Євгена Кузика доводить, що також вдалим для представлення результатів річної роботи може бути використання інфографіки. Менш структурованим та візуально цікавим, але таким, що відповідає всім вимогам за змістовним наповненням є також [звіт](#) Юлії Хомчин (фракція партії “Об’єднання “Самопоміч”).

Звіти депутатів фракції партії “Голос” [Олекси Возняка](#), [Володимира Гаразда](#), [Андрія Дячишина](#), [Андрія Курочки](#), [Віталія Троця](#), [Вікторії Христенко](#), [Марії Чижинин](#) та [Ігоря Шолтиса](#), а також депутатів фракції партії “ВАРТА” – [Нелі Васюти](#), [Валерія Веремчука](#), [Тараса Ворка](#), [Ігоря Зінкевича](#), [Юрія Мартинюка](#), [Ореста Печенка](#) та [Наталії Шелестак](#) – доволі якісні, однак через стислість формулювань не завжди повною мірою розкривають аспекти проробленої обранцями впродовж року роботи. Їх, а також [звіт](#) депутата фракції

партії “Об’єднання “Самопоміч” Романа Федішина можна зарахувати до таких, які відповідають чотирьом критеріям оцінювання.

Як і попередники, нинішні обранці найчастіше висвітлюють у звітах роботу в окрузі. Тематично такі згадки прив’язані до здобутків у вирішенні питань ремонту доріг та хідників, благоустрою (освітлення та озеленення), модернізації та розбудови комунальної інфраструктури, роботи громадського транспорту тощо. При цьому часто у звітах повідомляється про докананий факт (замінено ліфт, встановлено ІТП тощо), але незрозумілою є процедура та характер долучення обранців для досягнення результату.

Позитивною тенденцією звітування є те, що на відміну від попередніх років, зросла кількість депутатів, які у звітах згадують компонент роботи у раді та її органах. Однак найчастіше такі згадки зводяться до повідомлення про приналежність до відповідної комісії/робочої групи та кількісні показники, що свідчать більше про дисципліну, аніж про якість та успішність роботи у раді. Трохи кращою є ситуація з повідомленням про подання депутатських запитів та звернень і проведення прийому громадян. Як і раніше, рідше у звітах можна знайти інформацію про рішення та ухвали міської ради, до яких долучалися депутати, ініціативу та розробку програм підтримки певних соціальних груп тощо.

Таким чином, до основних недоліків звітування за підсумками першого року повноважень належить ігнорування значною частиною депутатського корпусу обов’язку проведення індивідуального публічного звітування та брак комплексного підходу у звітуванні.

### **Інформування про використання коштів депутатського фонду**

Відповідно до [Ухвали № 676 від 15.03.2007 «Про затвердження Положення про надання одноразової матеріальної допомоги на виконання депутатських повноважень для мешканців м.Львова»](#) щорічно у бюджеті Львівської міської територіальної громади передбачено, що кожен депутат міської ради упродовж року може виділити одноразову матеріальну допомогу на виконання депутатських повноважень у сумі 200 тис. грн. мешканцям м. Львова.

Розпорядником коштів є управління соціального захисту Львівської міської ради, тоді як обранці виступають посередниками для визначення кому і в якому обсязі їх надавати. Така матеріальна депутатська допомога надається мешканцям міста, у тому числі інвалідам, багатодітним сім’ям, самотніми матерями, дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, іншим категоріям громадян, зареєстрованим у м. Львові. Для отримання допомоги потребуючі повинні звернутись із повним пакетом документів та усіма підтверджуючими документами безпосередньо до депутата міської ради на особистому прийомі. Відповідно до згаданого вище Положення, щоквартальний звіт про використання кожним депутатом міської ради коштів на виконання депутатських повноважень оприлюднюється на [Інформаційному порталі депутатів Львівської міської ради](#) у частині інформації щодо прізвища, імені, по батькові заявника і депутата та суми матеріальної допомоги. Щоправда, за нашими спостереженнями зазвичай ці звіти містять інформацію тільки щодо кількості освоєних та залишкових коштів, які закріплені за кожним з депутатів. Недоліком є і те, що час від часу вони публікуються із значною затримкою. Так, станом на момент написання цього звіту, оприлюднена інформація про використання коштів депутатського фонду за перші три квартали 2021 року.

Як і раніше, можливість розподіляти кошти депутатського фонду по-різному сприймається самими депутатами та є доволі контраверсійною. На порядок денний

пленарного засідання 25 лютого 2021 року було винесено на обговорення питання про передачу функції надання одноразової матеріальної допомоги від депутатів до відповідних управлінь міської ради. Тоді ж міський голова Андрій Садовий анонсував, що на наступний бюджетний рік така практика може бути переглянута, однак більше до розгляду питання у стінах Ратуші не поверталися.

## ЕКСПЕРТНЕ ОПИТУВАННЯ

Експертне опитування є самостійним компонентом суб'єктивного індивідуального оцінювання діяльності депутатів Львівської міської ради, яке реалізовується паралельно з комплексною індивідуальною оцінкою діяльності депутатів. Його результати не впливають на показники комплексної оцінки. Метою експертного опитування є доповнити моніторинг компонентами, які не можуть бути враховані під час кількісного дослідження, а саме ставлення до депутатської роботи експертного середовища. Завдяки цим даним можна порівняти його результати з результатами комплексної оцінки і подивитися чи є між ними кореляція чи, навпаки, суттєві розбіжності.

У процесі дослідження експертам було запропоновано оцінити роботу кожного із 64-х депутатів Львівської міської ради за шкалою від найнижчої оцінки 1 бал до найвищої – 5 балів. Крім цього можна було обрати опцію «Нічого не знаю про депутата і його діяльність». Вона була запропонована для того, щоб у випадку, коли експерт не ознайомлений з діяльністю депутата, йому не доводилось ставити оцінку навмання. Водночас перед початком оцінювання експерти зазначали критерії, якими вони керувалися при виборі найкращих та найгірших депутатів.

У експертному опитуванні взяли участь 28 осіб із журналістського, громадського і академічного середовищ. Кожен з них виставив власну оцінку усім депутатам міської ради. У загальній сукупності було сформовано показники у вигляді відсоткового відношення усіх оцінок за кожного з обранців.

Експерти могли обрати необмежену кількість з-поміж восьми запропонованих критеріїв. Для вибору найкращих депутатів експерти найчастіше спиралися на наступні критерії:

1. Депутат відкритий до виборців і веде прозору діяльність – 24 експерти (86%).
2. Депутат не фігурує в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або невідомо про його діяльність, яка має ознаки корупції (голосування в умовах конфлікту інтересів, незадекларовані майно/гроші) – 24 експерти (86%).
3. Депутат активний у роботі міської ради (виступає на відкритих зборах міської ради, пропонує поправки до проєктів рішень, бере участь в розробці проєктів рішень, здійснює контроль за виконанням рішень) – 20 експертів (71%).
4. Депутат не голосував за суперечливі рішення міської ради – 19 експертів (68%).
5. Відносно депутата не зафіксовані випадки порушення прав людини, законів України, підзаконних актів – 15 експертів (54%).
6. Депутат підзвітний перед виборцями – 14 експертів (50%).
7. Депутат активно взаємодіє з виборцями (здійснює прийом, займається вирішенням проблем округу/мікрорайону/району/міста, у тому числі шляхом подання депутатських запитів, проєктів рішень) – 13 експертів (46%).
8. Інше: В комунікації та діях демонструє повагу до прав людини – 1 експерт (4%).

Найбільшу кількість позитивних оцінок (сумарна кількість «5 балів» та «4 бали», яку отримав кожен з депутатів) від експертів отримали Уляна Пак – 20 балів (що становить 71% від усіх балів, які вона отримала від усіх експертів), Ігор Зінкевич та Валерій Веремчук – по 19 балів (68%), Юлія Хомчин – 18 балів (64%), Юрій Лукашевський та Вікторія Довжик – по 17 балів (61%), Роман Федішин, Ігор Шолтис та Наталія Шелестак – по 16 балів (57%), Антон Борковський, Андрій Закалюк та Володимир Лучишин – по 14 балів (50%), Сергій Івах, Петро

Адамик та Євген Бойко – по 12 балів (43%), Оксана Маруняк, Вікторія Христенко та Іван Рудницький – по 11 балів (39%), Маркіян Лопачак, Гнат Герич, Михайло Дідух, Володимир Гой та Андрій Шевців – по 10 балів (36%), а також Лейла Мелесова-Вальчак, Руслан Кошулинський та Андрій Курочка – по 9 балів (32%). Водночас найменше позитивних оцінок отримали Андрій Стець та Володимир Гринишин – по 1 балу (4%), Олег Василюшин, Юрій Гринів, Віктор Доскіч та Андрій Тягнибок – по 2 бали (7%), Юрій Мельник, Оксана Динік, Дмитро Колесник, Анастасія Окряк та Орест Печенко – по 3 бали (11%), а також Володимир Гаразд, Юрій Ломага, Олексій Різник, Любов Давидович, Богданна Зубрицька та Юрій Моравецький – по 4 бали (14%). Ознайомитися з усіма оцінками та порівняти їх між собою можна за допомогою таблиці, яка знаходиться у додатках.

При виборі найгірших депутатів експерти найчастіше спиралися на наступні критерії:

1. Депутат фігурує в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або відомо про його діяльність, яка має ознаки корупції (голосування в умовах конфлікту інтересів, незадекларовані майно/гроші) – 24 експерти (86%).
2. Депутат голосував за суперечливі рішення міської ради – 23 експерти (82%).
3. Депутат невідкритий до виборців і веде непрозору діяльність – 21 експерт (75%).
4. Депутат неактивний у роботі міської ради (не виступає на відкритих зборах міської ради, пропонує поправки до проєктів рішень, бере участь в розробці проєктів рішень, здійснює контроль за виконанням рішень) – 18 експертів (64%).
5. Відносно депутата зафіксовані випадки порушення прав людини, законів України, підзаконних актів – 16 експертів (57%).
6. Депутат невідповідний перед виборцями – 13 експертів (46%).
7. Депутат не працює з виборцями (не здійснює прийом, не займається вирішенням проблем округу/мікрорайону/району/міста, в тому числі шляхом подання депутатських запитів, проєктів рішень) – 13 експертів (46%).
8. Інше: У діях та комунікації виявляє будь-яку дискримінацію інших і зневагу до прав людини – 1 експерт (4%).

Найбільшу кількість негативних оцінок (сумарна кількість «2 балів» та «1 бали», яку отримав кожен з депутатів) від експертів отримали Юрій Ломага та Олексій Різник – по 20 балів (це 71% від усіх балів, які вона отримала від усіх експертів), Юрій Гринів – 17 балів (61%), Андріян Гутник – 15 балів (54%), Андрій Тягнибок – 14 балів (50%), Руслан Кошулинський – 12 балів (43%), Орест Печенко та Андрій Шевців – по 11 балів (39%), Юрій Мартинюк, Любомир Мельничук та Ольга Посипанко – по 10 балів (36%), Оксана Маруняк, Юрій Моравецький, Маркіян Лопачак та Назарій Бербека – по 9 балів (32%), а також Гнат Герич, Євген Бойко, Володимир Марусяк, Лейла Мелесова-Вальчак та Віктор Доскіч – по 8 балів (29%). Натомість найменше негативних балів отримали Андрій Закалюк – 1 бал (4%), Уляна Пак та Марія Чижишин – по 2 бали (7%), Олекса Возняк, Дмитро Колесник, Андрій Стець, Ігор Зінкевич та Олена Пелех – по 3 бали (11%), а також Юлія Хомчин, Юрій Лукашевський, Валерій Веремчук, Ігор Шолтис, Оксана Динік, Анна Дідух, Андрій Курочка, Юрій Мельник та Вікторія Христенко – по 4 бали (14%). Ознайомитися з усіма оцінками та порівняти їх між собою можна за допомогою таблиці, яка знаходиться у додатках.

Перш ніж перейти до аналізу конкретних усереднених оцінок варто зупинитися на показнику під назвою «Нічого не знаю про депутата і його діяльність». У рамках моніторингової кампанії його запроваджено вперше, оскільки під час минулорічних оцінювань було помічено проблему із невпізнаністю окремих депутатів місцевих рад навіть для експертного середовища. У підсумку сумарно таку оцінку було використано 355

разів, а результати дослідження засвідчили, що невпізнаваними для експертів є не менше, як чверть депутатського корпусу. Так, 16 з 28 експертів (57%) нічого не знають про діяльність Анни Дідух, 15 експертів (54%) – про Дмитра Колесника і Марію Чижин, 14 експертів (50%) – про Олега Василичина та Оксану Динік (незважаючи на те, що депутатів обрано вдруге), Наталю Сомик та Андрія Стеця. Про діяльність Олексі Возняка та Володимира Гринишина не знає 13 експертів (46%), Володимира Гаразда та Анастасії Окряк – 12 (43%), Юрія Мельника та Олени Пелех – 11 (39%), Богданни Зубрицької та Андрія Курочки – 10 (36%), Андрія Дячишина та Тетяни Шевченко – 9 (32%), Любові Давидович, Володимира Лесика та Ореста Печенка – 8 (29%), Нелі Васюти та Євгена Кузика – 7 (25%). Водночас лише шість обранців виявились знайомими для усіх експертів, а саме: Ігор Зінкевич, Сергій Івах, Уляна Пак, Руслан Кошулинський, Антін Борковський і Юрій Мартинюк. З діяльністю ще дванадцяти депутатів знайомі 27 із 28 експертів. До цього переліку відносимо Петра Адамика, Валерія Веремчука, Юрія Гриніва, Андріяна Гутника, Юрія Ломагу, Маркіяна Лопачака, Юрія Лукашевського, Оксани Маруняк, Любомира Мельничука, Романа Федішина, Андрія Шевціва та Наталії Шелестак. Решта 24 львівських депутати також мають високий рівень упізнаваності в експертному середовищі у межах від 26 до 22 експертів.

Якщо безпосередньо переходити до показників оцінювання за 5-бальною шкалою, то найвищу оцінку – «5 балів» – експерти ставили значно рідше, ніж інші оцінки. Зокрема, якщо 5 балів сумарно експерти поставили 148 разів, то 4 бали – 380 разів, 3 бали – 470 разів, 2 бали – 313 разів, 1 бал – 126 разів.

5 балів отримали 43 депутати. Уляна Пак значно випереджає інших своїх колег, оскільки найвищу оцінку їй поставили 11 експертів, а це 39% усіх отриманих нею оцінок. Далі йде Юлія Хомчин, якій 7 експертів поставили максимальний бал, по 6 – в Ігора Зінкевича, Романа Федішина та Ігора Шолтиса, по 5 – в Валерія Веремчука, Андрія Закалюка, Антона Борковського, Сергія Іваха, Маркіяна Лопачака, Юрія Лукашевського, Володимира Лучишина, Оксани Маруняк та Володимира Марусяка, по 4 – в Гната Герича, Любомира Мельничука, Олени Пелех та Наталії Шелестак, по 3 – в Петра Адамика, Олексі Возняка, Андріяна Гутника, Руслана Кошулинського, Євгена Кузика, Лейли Мелесової-Вальчак, Ольги Посипанко, Вікторії Христенко і Тетяни Шевченко. 21 депутат не отримав від жодного з експертів найвищого балу.

4 бали отримали усі депутати Львівської міської ради, проте у різній кількості. Найчастіше експерти цю оцінку поставили Вікторії Довжик – 15 разів (54% усіх отриманих нею оцінок), Валерію Веремчуку – 14 разів (50%), Ігорю Зінкевичу – 13 разів (46%), Юрію Лукашевському та Наталії Шелестак – по 12 разів (43%), Юлії Хомчин – 11 разів (39%), Роману Федішину, Івану Рудницькому, Ігорю Шолтису та Євгену Бойко – по 10 разів (36%), Андрію Курочці, Улянці Пак, Антону Борковському, Андрію Закалюку, Володимиру Лучишину, Петру Адамику та Андрію Шевціву – по 9 разів (32%). Найрідше – по 1 експерту – у 4 бали оцінили діяльність Володимира Гнатишина та Андрія Стеця, по 2 експерти – Андрія Тягнибока, Віктора Доскіча, Юрія Гриніва, Олега Василичина, Юрія Мельника, Олену Пелех.

3 бали – найпопулярніша оцінка, яку виставляли експерти львівським обранцям. Віктор Доскіч отримав таку оцінку від 15 експертів (54% від усіх його оцінок), Остап Доскіч – 13 (46%), Роман Грицевич – 12 (43%), Тарас Ворко та Любов Давидович – 11 (39%). По 10 разів дану оцінку отримало 8 обранців – Петро Адамик, Ольга Посипанко, Володимир Гой, Юрій Мартинюк, Назарій Бербека, Юрій Мельник, Роман Дуда, Андрій Стець, по дев'ять разів – 6 депутатів, по 8 разів – 12 депутатів і так далі.

2 бали частіше за інших експерти виставляли Андріану Гутнику – 11 разів, що становить 39% усіх отриманих цих оцінок. Далі йдуть Юрій Гринів та Андрій Тягнибок, у яких 9 таких експертних оцінок (32%), Гнат Герич, Руслан Кошулинський, Орест Печенко та Олексій Різник – по 8 разів (29%), Юрій Мартинюк, Любомир Мельничук, Юрій Моравецький, Оксана Маруняк, Володимир Гринишин, Євген Бойко та Михайло Дідух – по 7 разів (25%). По 1 разу так оцінили діяльність Юлії Хомчин, Ігора Зінкевича, Андрія Закалюка та Олени Пелех, а по 2 – Андрія Стеця, Андрія Дячишина, Анастасію Окряк, Дмитра Колесника, Уляни Пак, Юрія Лукашевського, Олекси Возняка, Марії Чижишин та Валерія Веремчука.

1 бал експерти ставили рідше за інші оцінки в експертному опитуванні – сумарно 126 разів (лише 7% від усіх оцінок). 24 депутати отримали таку оцінку хоча б від одного експерта, тоді як 20 депутатів – не отримали жодної. Частіше за інших 1 бал отримали Юрій Ломага і Олексій Різник – 14 та 12 разів відповідно (50% та 43% від усіх отриманих ними оцінок). Далі йде Юрій Гринів, в якого 8 аналогічних оцінок (29%), Андрій Тягнибок та Андрій Шевців – по 5 разів (18%), Андріан Гутник, Руслан Кошулинський та Ольга Посипанко – по 4 рази (14%). Ще 11 обранців – Орест Печенко, Юрій Мартинюк, Любомир Мельничук, Назарій Бербєка, Маркіян Лопачак, Віктор Доскіч, Сергій Івах, Остап Доскіч, Андрій Дячишин, Анастасія Окряк, Юлія Хомчин – отримали найнижчі бали по тричі, 12 депутатів – по 2 рази, а 13 депутатів – по 1 разу. Жодного разу 1 балу не отримали Гнат Герич, Володимир Гринишин, Михайло Дідух, Володимир Лесик, Антін Борковський, Неля Васюта, Іван Рудницький, Олег Васишин, Любов Давидович, Євген Кузик, Володимир Гаразд, Наталія Сомик, Юрій Мельник, Вікторія Христенко, Оксана Динік, Андрій Курочка, Анна Дідух, Уляна Пак, Марія Чижишин і Андрій Закалюк. Ознайомитися з усіма оцінками та порівняти їх між собою можна за допомогою таблиці, яка знаходиться у додатках.

## МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

З метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного урядування у 2015 році Одеська обласна організація ВГО “Комітет виборців України” ініціювала громадську кампанію “Атестація депутатів” Одеської міської ради. Кампанія передбачала дослідження та оцінювання діяльності кожного депутата Одеської міської ради VI скликання.

З 2016 року організація, за підтримки Міжнародного Фонду “Відродження” розпочалося пілотування ініціативи у 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

Із 2017 року аналогічне персональне оцінювання депутатів місцевих рад поширилося ще на 7 обласних центрів – Львів, Рівне, Суми, Черкаси, Дніпро, Херсон, Краматорськ. Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування у відповідних містах: Львівське та Рівненське представництва Громадянської мережі ОПОРА, ГО «Ліга захисту», Черкаська обласна організація ВГО “Комітет виборців України”, Дніпропетровська обласна громадська організація “Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики”, ГО “Точка доступу” та Херсонська обласна громадська організація “Причорноморський центр політичних та соціальних досліджень”.

Складовими ініціативи є:

- здійснення індивідуального оцінювання діяльності місцевих депутатів за набором доступних до об’єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради;
- додаткове виваження оцінки за об’єктивними параметрами результатів опитування місцевих експертів щодо оцінки реалізації повноважень місцевими депутатами;
- вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищення персональної доступності для взаємодії з виборцями;
- персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів;
- постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

Методологія оцінювання базується на законах України “Про місцеве самоврядування”, “Про статус депутатів місцевих рад”, “Про запобігання корупції”, “Про доступ до публічної інформації”.

Оцінювання проводиться за заздалегідь встановленим переліком критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатами може становити від “0” (повна невідповідність стандартам) до “5” (повна їм відповідність). Загальна оцінка являє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв. Таким чином, у разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата може бути оцінена у 5 балів.

Критерії, за якими здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.



Оцінювання здійснюється за показниками:

- розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради, наявності у вільному доступі біографічної довідки, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан, фотокартки депутата, інформації про партійну приналежність, а також партію, від якої його обрано;
- оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади;
- дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- наявність підтвердженої інформації про звіт депутата за результатами річної діяльності, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- інформування про використання коштів депутатського фонду або його аналогу.

Задля об'єктивного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, обмежений перелік показників може бути виведений з оцінювання за умови його неактуальності для певної міської ради.

До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо у раді відсутня електронна система для голосування або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів;
- дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було;
- дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – в разі, якщо ситуацій конфлікту інтересів в депутатів не було зафіксовано.
- інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – в разі, якщо депутатський фонд відсутній.

До секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, не застосовується показник відвідування постійних комісій ради. Перевірка здійснення прийому виборців здійснюється шляхом відвідування приймалень депутатів у визначений ними ж час для проведення прийому виборців без попереднього повідомлення.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів проходить шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також – вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовуються офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонується дати індивідуальну оцінку кожному депутату міської ради та вибрати критерії, якими вони керувалися при оцінюванні. Також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні. запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється середня оцінка депутата місцевої ради серед усіх експертів. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

## ДОДАТКИ

### Додаток 1. Деталізація персональних оцінок депутатів Львівської міської ради VIII скликання за підсумками першого року повноважень

Прізвище та ім'я депутата	Критерії оцінювання <sup>1</sup>																			Загальна оцінка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Адамик Петро	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	5	5	0	5	5	5	5	4
Бербєка Назарій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	5	5	0	5	3	5	5	4
Бойко Євген	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Борковський Антон	4	0	1	5	5	5	5	0	5	3	0	0		5	0	5	3	0		3
Василишин Олег	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	0		0	0	0	0	0	5	3
Васюта Неля	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	4	5	5	4
Веремчук Валерій	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	4	5	5	4
Возняк Олекса	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	0	5	4	5	5	4
Ворко Тарас	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0		5	0	5	4	5	5	4
Гаразд Володимир	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	5	0	5	4	5	5	4
Герич Гнат	5	5	5	5	5	0	0	3	5	3	0	0		0	0	0	0	0	5	2
Гой Володимир	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	3	0	5	4
Гринишин Володимир	5	5	2	0	0	0	0	5	5	5	5	0		0	0	0	0	0	5	2
Гринів Юрій	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	0	0		5	0	5	3	0	5	4
Грицевич Роман	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	5	5	5	4
<b>Прізвище та ім'я депутата</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>Загальна оцінка</b>

<sup>1</sup>1. Повнота оприлюднених даних про депутата. 2. Оприлюднення інформації про прийом громадян. 3. Повнота інформації про прийом громадян. 4. Актуальність оприлюдненої інформації про прийом громадян. 5. Проведення прийомів громадян. 6. Особисте здійснення прийому громадян. 7. Регулярність проведення особистого прийому громадян. 8. Використання двосторонніх каналів е-комунікації. 9. Відвідування пленарних засідань. 10. Відвідування засідань постійних комісій. 11. Використання у роботі запитів. 12. Оприлюднення е-декларації на веб-сайті ради. 13. Декларування конфлікту інтересів. 14. Звітування за рік. 15. Публічне звітування. 16. Оприлюднення звіту. 17. Зміст звіту. 18. Інформування ради про результати звітування. 19. Інформування про використання коштів депутатських фондів.

Гутник Андріян	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Давидович Любов	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	0		0	0	0	0	0	5	3
Динік Оксана	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Дідух Анна	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	0		0	0	0	0	0	5	3
Дідух Михайло	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0		5	0	5	3	0	5	4
Довжик Вікторія	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		0	0	0	0	0	5	3
Доскіч Віктор	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	5	5	0	5	3	0	5	4
Доскіч Остап	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	0		5	0	5	3	0	5	4
Дуда Роман	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	3	0	5	4
Дячишин Андрій	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	0	5	5	0	5	4	5	5	4
Закалюк Андрій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		0	0	0	0	0	5	3
Зінкевич Ігор	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	4	5	5	4
Зубрицька Богданна	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		0	0	0	0	0	5	3
Івах Сергій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	5	5	5	4
Колесник Дмитро	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Кошулинський Руслан	5	5	2	0	0	0	0	3	4	2	5	0		0	0	0	0	0	5	2
Кузик Євген	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0		5	0	5	5	0	5	4
Курочка Андрій	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0		5	0	5	4	5	5	4
Лесик Володимир	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	0	5	5	5	5	4
Ломага Юрій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	5	5	0	5	3	0	5	4
Лопачак Маркіян	5	5	5	5	5	5	5	5	5		0	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Лукашевський Юрій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Лучишин Володимир	5	5	5	5	5	0	0	5	5	5	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Мартинюк Юрій	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	0		5	0	5	4	5	5	4
Маруняк Оксана	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	3	0	5	4
Марусяк Володимир	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0		5	0	5	3	0	5	4
<b>Прізвище та ім'я депутата</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>Загальна оцінка</b>

Мелесова-Вальчак Лейла	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	5	5	5	4
Мельник Юрій	5	5	2	5	5	5	5	3	5	4	0	0		0	0	0	0	0	0	5	3
Мельничук Любомир	5	5	2	0	0	0	0	5	5	5	5	0		0	0	0	0	0	0	5	2
Моравецький Юрій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	0	5	3	0	5	4	
Окряк Анастасія	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0		5	0	5	3	0	5	4	
Пак Уляна	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	3	0	5	4	
Пелех Олена	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	3	0	5	4	
Печенко Орест	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	0	5	5	0	5	4	5	5	4	
Посипанко Ольга	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0		5	0	5	5	5	5	4	
Різник Олексій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	0	5	3	0	5	4	
Рудницький Іван	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	0		5	0	5	3	0	5	4	
Сомик Наталія	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	3	0	5	4	
Стець Андрій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0		0	0	0	0	0	5	3	
Троць Віталій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	5	5	0	5	4	5	5	4	
Тягнибок Андрій	5	5	2	0	0	0	0	3	5	4	0	0		0	0	0	0	0	5	2	
Федишин Роман	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	0	5	5	0	5	4	5	5	4	
Хомчин Юлія	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	5	5	5	4	
Христенко Вікторія	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	0		5	0	5	4	5	5	4	
Чижишин Марія	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	0		5	0	5	4	5	5	4	
Шевців Андрій	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	0	0	0	0	0	5	3	
Шевченко Тетяна	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	5	5	5	4	
Шелестак Наталія	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0		5	0	5	4	5	5	4	
Шолтис Ігор	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0		5	0	5	4	5	5	4	

## **Додаток 2. Експерти, які взяли участь в оцінюванні діяльності депутатів Львівської міської ради VIII скликання за підсумками першого року повноважень**

1. Базюк Тарас, редактор програм радіо НСТУ, «Українське радіо Львів»
2. Безушко Станіслав, журналіст та ведучий ТРК «Перший західний»
3. Бенюк Катерина, заступниця редактора сайтів «Діло» і «Форпост»
4. Білан Богдан, журналіст сайту «Еспресо Захід»
5. Бучин Микола, професор кафедри політології НУ «Львівська політехніка»
6. Вихопень Андрій, голова ГО «Львівська політика»
7. Галів Олег, журналіст телеканалу НТА
8. Гамадин Віталій, журналіст та ведучий «Суспільне телебачення»
9. Гвоздович Юлія, експертка Ради Європи у Львові, депутатка Львівської міської ради (2015-2020)
10. Губицька Олександра, співредактор проекту «Наші гроші. Львів»
11. Довганик Олег, журналіст сайту «Депо. Львів»
12. Дрозда Андрій, журналіст інтернет-видання ZAHID.NET
13. Жукровський Ярослав, журналіст ТРК «Перший західний», юрист
14. Куба Наталія, директор Центру навчальної майстерності ІТ-компанія «СофтСерв», викладачка НУ «Львівська Політехніка» і Львівського національного університету ім. Івана Франка
15. Куфрик Богдан, журналіст газети «Експрес»
16. Майданюк Валерій, журналіст «Фонд підтримки демократичних ініціатив»
17. Онисько Наталя, редактор проекту «Наші гроші. Львів»
18. Онисько Олег, редактор інтернет-видання ZAHID.NET
19. Попович Мар'яна, журналіст інтернет-видання «Вголос»
20. Радик Олег, редактор сайт «Діло» і «Форпост»
21. Роговик Олексій, регіональний аналітик Руху «Чесно»
22. Сич Мар'яна, журналістка каналу «Суспільне Львів»
23. Струк Наталія, продюсерка телеканалу НТА
24. Танасійчук Юрій, керівник ІПЦ «Наше право» і «April Consult»
25. Тузяк Назарій, журналіст інтернет-видання ZAHID.NET
26. Хавунка Тарас, керівник Львівського регуляторного хабу
27. Чоловська Олександра, асистент кафедри політології Львівського національного університету імені Івана Франка
28. Шалаєв Анатолій, телеведучий каналу «ПравдаТут-Львів»

**Додаток 3. Результати експертного оцінювання діяльності депутатів Львівської міської ради VIII скликання за підсумками першого року повноважень**

Прізвище та ім'я депутата	Експертні оцінки та їх відсоткове значення											
	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	Нічого не знаю про депутата та його діяль- ність	%
Адамик Петро	3	11	9	32	10	36	3	11	2	7	1	4
Бербєка Назарій	1	4	4	14	10	36	6	21	3	11	4	14
Бойко Євген	2	7	10	36	6	21	7	25	1	4	2	7
Борковський Антон	5	18	9	32	8	29	6	21	0	0	0	0
Василишин Олег	0	0	2	7	6	21	6	21	0	0	14	50
Васюта Неля	2	7	5	18	8	29	6	21	0	0	7	25
Веремчук Валерій	5	18	14	50	4	14	2	7	2	7	1	4
Возняк Олекса	3	11	4	14	5	18	2	7	1	4	13	46
Ворко Тарас	2	7	4	14	11	39	4	14	1	4	6	21
Гаразд Володимир	1	4	3	11	7	25	5	18	0	0	12	43
Герич Гнат	4	14	6	21	8	29	8	29	0	0	2	7
Гой Володимир	2	7	8	29	10	36	4	14	1	4	3	11
Гринишин Володимир	0	0	1	4	7	25	7	25	0	0	13	46
Гринів Юрій	0	0	2	7	8	29	9	32	8	29	1	4
Грицевич Роман	0	0	6	21	12	43	6	21	1	4	3	11
Гутник Андріян	3	11	5	18	4	14	11	39	4	14	1	4
Давидович Любов	0	0	4	14	11	39	5	18	0	0	8	29
Динік Оксана	0	0	3	11	7	25	4	14	0	0	14	50
Дідух Анна	0	0	5	18	3	11	4	14	0	0	16	57
Дідух Михайло	2	7	8	29	5	18	7	25	0	0	6	21
Довжик Вікторія	2	7	15	54	3	11	4	14	2	7	2	7
Доскіч Віктор	0	0	2	7	15	54	5	18	3	11	3	11
Доскіч Остап	2	7	4	14	13	46	3	11	3	11	3	11
Дуда Роман	0	0	5	18	10	36	5	18	2	7	6	21
Дячишин Андрій	0	0	6	21	8	29	2	7	3	11	9	32
Закалюк Андрій	5	18	9	32	7	25	1	4	0	0	6	21
Зінкевич Ігор	6	21	13	46	6	21	1	4	2	7	0	0
Зубрицька Богданна	0	0	4	14	9	32	4	14	1	4	10	36
Івах Сергій	5	18	7	25	9	32	4	14	3	11	0	0
Колесник Дмитро	0	0	3	11	7	25	2	7	1	4	15	54
Кошулинський Руслан	3	11	6	21	7	25	8	29	4	14	0	0
Кузик Євген	3	11	5	18	8	29	5	18	0	0	7	25
Курочка Андрій	0	0	9	32	5	18	4	14	0	0	10	36
Лесик Володимир	0	0	5	18	9	32	6	21	0	0	8	29
Ломага Юрій	1	4	3	11	3	11	6	21	14	50	1	4
Лопачак Маркіян	5	18	5	18	8	29	6	21	3	11	1	4

Лукашевський Юрій	5	18	12	43	6	21	2	7	2	7	1	4
Лучишин Володимир	5	18	9	32	6	21	4	14	2	7	2	7
Мартинюк Юрій	2	7	6	21	10	36	7	25	3	11	0	0
Маруняк Оксана	5	18	6	21	7	25	7	25	2	7	1	4
Марусяк Володимир	5	18	3	11	8	29	6	21	2	7	4	14
Мелесова-Вальчак Лейла	3	11	6	21	5	18	6	21	2	7	6	21
Мельник Юрій	1	4	2	7	10	36	4	14	0	0	11	39
Мельничук Любомир	4	14	4	14	9	32	7	25	3	11	1	4
Моравецький Юрій	0	0	4	14	9	32	7	25	2	7	6	21
Окряк Анастасія	0	0	3	11	8	29	2	7	3	11	12	43
Пак Уляна	11	39	9	32	6	21	2	7	0	0	0	0
Пелех Олена	4	14	2	7	8	29	1	4	2	7	11	39
Печенко Орест	0	0	3	11	6	21	8	29	3	11	8	29
Посипанко Ольга	3	11	3	11	10	36	6	21	4	14	2	7
Різник Олексій	1	4	3	11	2	7	8	29	12	43	2	7
Рудницький Іван	1	4	10	36	8	29	6	21	0	0	3	11
Сомик Наталія	0	0	5	18	4	14	5	18	0	0	14	50
Стець Андрій	0	0	1	4	10	36	2	7	1	4	14	50
Троць Віталій	1	4	5	18	9	32	6	21	1	4	6	21
Тягнибок Андрій	0	0	2	7	8	29	9	32	5	18	4	14
Федишин Роман	6	21	10	36	6	21	4	14	1	4	1	4
Хомчин Юлія	7	25	11	39	3	11	1	4	3	11	3	11
Христенко Вікторія	3	11	8	29	7	25	4	14	0	0	6	21
Чижишин Марія	0	0	6	21	5	18	2	7	0	0	15	54
Шевців Андрій	1	4	9	32	6	21	6	21	5	18	1	4
Шевченко Тетяна	3	11	3	11	6	21	6	21	1	4	9	32
Шелестак Наталія	4	14	12	43	6	21	4	14	1	4	1	4
Шолтис Ігор	6	21	10	36	5	18	3	11	1	4	3	11



**Додаток 5. Позитивні та негативні оцінки за результатами експертного оцінювання діяльності депутатів Львівської міської ради**

Прізвище та ім'я депутата	Експертні оцінки							
	5	4	Загальна кількість позитивних оцінок	%	2	1	Загальна кількість негативних оцінок	%
Ломага Юрій	1	3	4	14	6	14	20	71
Різник Олексій	1	3	4	14	8	12	20	71
Гринів Юрій	0	2	2	7	9	8	17	61
Гутник Андріян	3	5	8	29	11	4	15	54
Тягнибок Андрій	0	2	2	7	9	5	14	50
Кошулинський Руслан	3	6	9	32	8	4	12	43
Печенко Орест	0	3	3	11	8	3	11	39
Шевців Андрій	1	9	10	36	6	5	11	39
Мартинюк Юрій	2	6	8	29	7	3	10	36
Мельничук Любомир	4	4	8	29	7	3	10	36
Посипанко Ольга	3	3	6	21	6	4	10	36
Бербєка Назарій	1	4	5	18	6	3	9	32
Лопачак Маркіян	5	5	10	36	6	3	9	32
Маруняк Оксана	5	6	11	39	7	2	9	32
Моравецький Юрій	0	4	4	14	7	2	9	32
Бойко Євген	2	10	12	43	7	1	8	29
Герич Гнат	4	6	10	36	8	0	8	29
Доскіч Віктор	0	2	2	7	5	3	8	29
Марусяк Володимир	5	3	8	29	6	2	8	29
Мелесова-Вальчак Лейла	3	6	9	32	6	2	8	29
Гринишин Володимир	0	1	1	4	7	0	7	25
Грицевич Роман	0	6	6	21	6	1	7	25
Дідух Михайло	2	8	10	36	7	0	7	25
Дуда Роман	0	5	5	18	5	2	7	25
Івах Сергій	5	7	12	43	4	3	7	25
Троць Віталій	1	5	6	21	6	1	7	25
Шевченко Тетяна	3	3	6	21	6	1	7	25
Борковський Антон	5	9	14	50	6	0	6	21
Василишин Олег	0	2	2	7	6	0	6	21
Васюта Неля	2	5	7	25	6	0	6	21
Довжик Вікторія	2	15	17	61	4	2	6	21
Доскіч Остап	2	4	6	21	3	3	6	21
Лесик Володимир	0	5	5	18	6	0	6	21
Лучишин Володимир	5	9	14	50	4	2	6	21
Рудницький Іван	1	10	11	39	6	0	6	21
Адамик Петро	3	9	12	43	3	2	5	18
Ворко Тарас	2	4	6	21	4	1	5	18
Гаразд Володимир	1	3	4	14	5	0	5	18
Гой Володимир	2	8	10	36	4	1	5	18
Давидович Любов	0	4	4	14	5	0	5	18

Дячишин Андрій	0	6	6	21	2	3	5	18
Зубрицька Богданна	0	4	4	14	4	1	5	18
Кузик Євген	3	5	8	29	5	0	5	18
Окряк Анастасія	0	3	3	11	2	3	5	18
Сомик Наталія	0	5	5	18	5	0	5	18
Федишин Роман	6	10	16	57	4	1	5	18
Шелестак Наталія	4	12	16	57	4	1	5	18
Веремчук Валерій	5	14	19	68	2	2	4	14
Динік Оксана	0	3	3	11	4	0	4	14
Дідух Анна	0	5	5	18	4	0	4	14
Курочка Андрій	0	9	9	32	4	0	4	14
Лукашевський Юрій	5	12	17	61	2	2	4	14
Мельник Юрій	1	2	3	11	4	0	4	14
Хомчин Юлія	7	11	18	64	1	3	4	14
Христенко Вікторія	3	8	11	39	4	0	4	14
Шолтис Ігор	6	10	16	57	3	1	4	14
Возняк Олекса	3	4	7	25	2	1	3	11
Зінкевич Ігор	6	13	19	68	1	2	3	11
Колесник Дмитро	0	3	3	11	2	1	3	11
Пелех Олена	4	2	6	21	1	2	3	11
Стець Андрій	0	1	1	4	2	1	3	11
Пак Уляна	11	9	20	71	2	0	2	7
Чижишин Марія	0	6	6	21	2	0	2	7
Закалюк Андрій	5	9	14	50	1	0	1	4