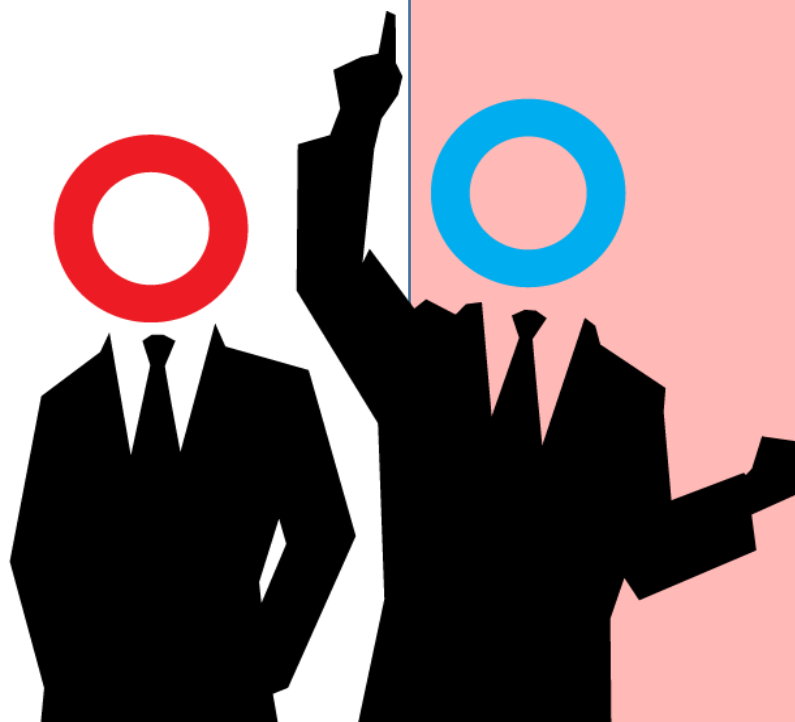


Атестація депутатів місцевих рад

4-й рік повноважень
Краматорська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	9
Відкритість та прозорість	12
Доброчесність	14
Підзвітність	17
Результати експертного опитування	19
Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад	21
Додаток 2. Деталізація персональних оцінок депутатів Краматорської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень	22
Додаток 3. Критерії та шкала оцінювання	24



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки **Міжнародного Фонду «Відродження»** розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровської, Подільської, Ренійської, Татарбунарської, Роздільнянської міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **3 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатам принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання вираженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської

спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);

- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. З усіх депутатів міської ради депутат міг обрати трьох, яких він відносить до тих, що «найкращим чином» виконують повноваження, а також трьох депутатів – які «найгіршим чином» виконують повноваження депутата міської ради.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 1 лютого по 31 березня 2020 року.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2018-листопад 2019 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2018 рік, яка тривала в 2019 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2019 рік, яка розпочалась наприкінці 2019 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 30 квітня 2020 р. В разі, якщо звіт депутата за 2019 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

Провівши оцінку діяльності депутатів Краматорської міської ради, можна зробити висновок, що в цьому році жодний депутат Краматорської міської ради не отримав по об'єктивним показникам оцінку **(5)**. В порівнянні з результатами минулого року, то в минулому році таких депутатів було **5 з 42 (12%)**. Це може свідчити про те, що депутати не прислухувались до розроблених їм персональних рекомендацій для покращення своєї діяльності, а навпаки в деяких критеріях своєї діяльності погіршили свої роботи.

Варто відмітити, що більшість **27 з 42 (64%)** депутатів Краматорської міської ради отримали загальну оцінку **(4)**:

Андрєєв Олег, Безсонний Андрій, Бондаренко Володимир, Власенко Валерій, Єрмольченко Олександр, Кісліцина Лілія, Коробкін Євген, Лузгіна Ольга, Нечволода Євген, Ольхова Ірина, Ошурко Денис, Придатко Олександр, Разживін Микола, Ржавський Володимир, Рибалка Вікторія, Рубайло Віталій, Рубановський Віктор, Рудаков Олександр, Савченко Наталія, Скачко Віталій, Соболева Ніна, Шашкевич Ігор, Татянюк Андрій, Тітова Надія, Тесленко Наталія, Фоміна Світлана, Шихов Олександр, Шорнікова Олена.

Це свідчить про те, що більшість депутатів гідні представляти інтереси мешканців міста в Краматорській міській раді.

Загальну оцінку **(3)** отримали **14 з 42 (33%)** депутатів Краматорської міської ради, а саме: Гончаренко Олександр, Дика Галина, Зеленський Сергій, Іоффе Михайло, Купріков Михайло, Левченко Сергій, Малишев Олексій, Омельченко Олена, Сапетко Ігор, Шашкевич Ігор, Суков Геннадій, Тарасевич Михайло, Тесленко Наталія, Тука Володимир, Шевченко Олександр.

Це свідчить про те, що ці депутати неактивні та не проявили себе ні з позитивної, ні з негативної сторони.

Загальну оцінку **(2)** за об'єктивними показниками отримав **Панков Віктор**, проте це пов'язано з погіршенням станом здоров'я депутата за останній рік.

Що стосується результатів експертного опитування, то за цими результатами **3** найкращими депутатами, які набрали найбільшу кількість голосів експертів як «найкращі» є **Безсонний Андрій, Скачко Віталій та Фоміна Світлана.**

Що стосується обрання експертами «найгірших» депутатів Краматорської міської ради, то найчастіше експерти у своєму виборі згадували наступних депутатів: **Іоффе Михайло (7 голосів), Власенко Валерій (4 голоси), Гончаренко Олександр, Дика Галина, Єрмольченко Олександр, Зеленський Сергій, Ольхова Ірина та Панков Віктор (по 3 голоси), Андрєєв Олег, Бондаренко Володимир, Кісліцина Лілія, Суков Геннадій (по 2 голоси) та по 1 голосу мають Безсонний Андрій, Коробкін Євген, Купріков Михайло, Нечволода Євген, Ошурко Денис, Разживін Микола, Рубановський Віктор, Шорнікова Олена.**

Якщо брати кожний критерій окремо, то можна зробити наступні висновки:

Що стосується критерію **«Відкритість та прозорість»**, то на сайті Краматорської міської ради оприлюднено неповні біографічні відомості всіх **42 (100%)** депутатів Краматорської міської, а саме оприлюднено: дата народження, інформація про місце роботи, інформація про партійну приналежність, інформація про роботу в міській раді та фотокартку.

У всіх депутатів відсутня інформація про освіту, досвід роботи сімейний стан та судимість, що в кінцевому результаті має вплив на загальну оцінку діяльності депутатів.

В порівнянні з минулим роком, змін не відбулось, нової інформації додано на сайт Краматорської міської ради не було.

Що стосується критерію «**Інформація про прийом виборців**» депутатами Краматорської міської ради, то на сайті міської ради у всіх **42 (100%)** депутатів оприлюднена наступна інформація: адреса громадської приймальні, година та день прийому виборців, контактний телефон громадської приймальні.

Проте у всіх депутатів відсутня адреса електронної пошти, що також негативно впливає на загальну оцінку діяльності депутатів.

У всіх **42 (100%)** на сайті міської ради інформація про прийом виборців є актуальною та відповідає дійсності.

В порівнянні з минулим роком, змін не відбулось.

Що стосується критерію «**Здійснення прийому виборців**», то перевірявши депутатів Краматорської міської ради в цьому році за цим критерієм, можна сказати, що **36 з 42 (86%)** депутатів проводять особистий прийом виборців.

Зміни у підході до прийому виборців відбулись у **6 з 42 (14%)** депутатів, які в порівнянні з минулим роком, проводили прийом виборців особисто, то в цьому році прийом виборців здійснюється за допомогою помічників а саме: **Зеленський Сергій, Іоффе Михайло, Панков Віктор, Суков Геннадій, Тука Володимир та Шевченко Олександр**.

Що стосується критерію «**Інформування виборців про прийом та про свою діяльність у соціальних мережах**», то за результатом перевірки, виявилось, що **35 з 42 (83%)** депутатів Краматорської міської ради, зареєстровані в соціальній мережі Facebook. Відсутні сторінки в соціальних мережах у **7 з 42 (16%)** депутатів: **Галина Дика, Сергій Зеленський, Михайло Іоффе, Геннадій Суков, Надія Титова, Володимир Тука та Олександр Шевченко**.

В порівнянні з минулим роком, кількість зареєстрованих акаунтів депутатів Краматорської міської ради в соціальних мережах не змінилась.

Активно використовують соціальну мережу для двостороннього зв'язку та інформування виборців **20 з 35 (57%)** зареєстрованих в соціальній мережі депутатів.

Що стосується критерію «**Доброчесність**», то лише **2 з 42** депутатів не пропустили за рік жодного пленарного засідання Краматорської міської ради, це **Нечволода Євген та Тат'яно Андрій**.

Більшість депутатів, а саме **30 (72%)** депутатів Краматорської міської були присутні більше ніж **90%** проведених сесій Краматорської міської ради.

Менше ніж на 20% проведених сесій були відсутні **Гончаренко Олександр, Суков Геннадій та Панков Віктор**.

В порівнянні з минулим роком, можна бачити дещо позитивну тенденцію у відвідуванні депутатами пленарних засідань Краматорської міської ради.

Що стосується критерію «**Виступи на сесіях**», то більше ніж на **50%** пленарних засіданнях брали слово та виступали **18 з 42 (42%)** депутатів.

Менше ніж на 50% від загальної кількості проведених пленарних засідань за рік виступили **13 з 42 (31%)** депутатів Краматорської міської ради.

Жодного разу не виступили 11 з 42 (26%) депутатів Краматорської міської ради.

Таким чином, можна сказати, що більшість депутатів Краматорської міської ради активно беруть участь у пленарних засідань ради, проте чверть депутатів - взагалі неактивні, та не користуються своїм правом виступу та не беруть слово.

В порівнянні з минулим роком, лише декілька депутатів покращили свою показники за цим критерієм.

Що стосується **«Відвідування засідань постійних комісій»**, то **більше ніж на 90%** були присутні **32 з 42 (76%)** депутатів Краматорської міської ради.

Менш ніж на 50% були присутні **10 з 42 (24%)** депутатів Краматорської міської ради.

Тобто, відвідування депутатами Краматорської міської ради пленарних засідань та засідань постійних комісій знаходиться на однаковому рівні і в порівнянні з минулим роком, змін не відбулось.

Що стосується критерію **«Оприлюднення декларацій»**, то в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування оприлюднені всі е-декларації **42 (100%)** депутатів Краматорської міської ради за 2018 рік.

Жоден депутат Краматорської міської ради не оприлюднив свою декларацію на сайті ради.

Що стосується критерію **«Підзвітність»**, то всі **42 (100%)** депутати Краматорської міської ради оприлюднили свої звіти на сайті міської ради.

Проте не у всіх депутатів Краматорської міської ради звіти відповідають всім вимогам Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Виходячи з цього, можна зробити висновок, що більша частина депутатів Краматорської міської ради, нехтують нормами закону, та формують свої звіти не повноцінно.

Варто зауважити, що жодний депутат Краматорської міської ради не прозвітував публічно перед виборцями, а лише оприлюднили свої звіти на сайті Краматорської міської ради.

Відкритість та прозорість

Інформація про депутатів на сайті Краматорської міської ради

Що стосується біографічних відомостей депутатів Краматорської міської ради, то на веб-сайті Краматорської міської ради, у всіх **42 (100%)** депутатів оприлюднені фотокартки та оприлюднена інформація про дату народження та основне місце роботи депутатів.

Інформація про освіту, досвід роботи, сімейний стан та судимість депутатів Краматорської міської ради, як і за результатами двох попередніх років перевірок за цим критерієм відсутня на вебсайті міської ради.

Також, на веб-сайті міської ради, у всіх **42 (100%)** депутатів оприлюднено інформацію, від якої політичної партії було включено депутатів до виборчого списку та до складу якої постійної депутатської комісії входить депутат.

Варто зауважити, що на веб-сайті Краматорської міської ради, з'явилась інформація, до яких фракцій входять депутати, яка була не оприлюднена в попередні роки.

Інформація про прийом виборців депутатів Краматорської міської ради

Що стосується інформації про прийом громадян, то як і за результатами минулого року, на веб-сайті Краматорської міської оприлюднено графік прийому громадян всіх **42 (100%)** депутатів, а саме: місце прийому, день прийому та час в який відбувається прийом громадян.

Також у всіх депутатів оприлюднені контактні номери громадських приймалень, проте у всіх депутатів відсутня адреса електронної пошти, що також негативно впливає на загальну оцінку діяльності депутатів.

У всіх **42 (100%)** на сайті міської ради інформація про прийом виборців є актуальною та відповідає дійсності.

Здійснення прийому виборців депутатами Краматорської міської ради.

В минулому році, за результатами перевірок за цим критерієм було виявлено, що всі **42 (100%)** депутатів Краматорської міської ради проводять прийом виборців регулярно та особисто проте в порівнянні з минулим роком у деяких депутатів відбулись зміни у підході до проведення прийому виборців. Зокрема, певна частина обранців Краматорської міської ради проводять прийом громадян за допомогою помічників, а не особисто, як це було у минулому році.

Перевіривши депутатів Краматорської міської ради в цьому році за цим критерієм, можна сказати, що **36 з 42 (86%)** депутатів проводять особистий прийом виборців.

Прийом виборців за допомогою помічників провидять **6 з 42 (14%)** депутатів Краматорської міської ради, а саме: **Зеленський Сергій, Іоффе Михайло, Панков Віктор, Суков Геннадій, Тука Володимир та Шевченко Олександр.**

Інформування виборців про прийом та про свою діяльність у соціальних мережах депутатами Краматорської міської ради

Дуже важливим в діяльності депутати інформувати виборців про свою діяльність. Прийом виборців та безпосередні зустрічі із виборцями є одним з таких способів комунікації. Однак в наш час важливими для покриття максимальної кількості виборців стали соціальні мережі, які дають змогу депутатам донести інформацію про свою максимальному колу громадян та оперативно реагувати на їх заяви, пропозиції,

зауваження.

Останні роки, соціальна мережа Facebook стала одним з найпопулярніших та провідних способів комунікації для більшій частині громадян. В першу чергу – це дуже зручно, а ще й дає додаткову можливість за досить короткий час отримати для себе потрібну інформацію, або навпаки – поділитись інформацією з користувачами. Для депутатів – це можливість оперативно реагувати на потреби своїх виборців та тримати в курсі громадян, інформуючи про свої діяльність та виконану роботу.

За результатом перевірки, виявилось, що **35 з 42 (83%)** депутатів Краматорської міської ради, зареєстровані в соціальній мережі Facebook. В порівнянні з минулим роком перевірки за цим критерієм, кількість депутатів, які мають сторінку в Facebook - не змінилась. Як і в минулі рази моніторингу соціальної мережі, не вдалось знайти в Facebook сторінки наступних 7 депутатів: **Галина Дика, Сергій Зеленський, Михайло Іоффе, Геннадій Суков, Надія Титова, Володимир Тука та Олександр Шевченко.**

До цього часу, депутатам було розроблено та надано персональні рекомендації зареєструватись в мережі Facebook, с ціллю надання можливості мешканцям громади звертатись до них не тільки на прийомах, а ще й дистанційно.

Проте, ці депутати знов не врахували надані рекомендації та не створили сторінки в Facebook, попри те, що в Законі України «Про статус депутатів місцевих рад» такого обов'язку для депутатів немає.

Також, в порівнянні з минулим роком, не змінилась і кількість депутатів, які активно використовують Facebook для двостороннього зв'язку та інформують виборців про свою діяльність, це **20 з 35 (57%)** зареєстрованих в соціальній мережі депутатів.

За результатами минулорічної кампанії «Атестація депутатів місцевих рад», цим депутатам, для покращення своєї роботи була надана рекомендація використовувати соціальні мережі для інформування виборців про свою діяльність. Проте жоден з них не врахував її та не створив сторінку в соціальній мережі, що також і в цьому році може вплинути на їх кінцеву оцінку діяльності за результатами Атестації.

Не зважаючи на те, що Закон України «Про статус депутатів місцевих рад» не зобов'язує місцевих депутатів мати сторінки в соціальних мережах, однак використання цього інструменту комунікації свідчить про наміри депутатів бути більш відкритими та близькими до громади.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Доброчесність

Дисципліна відвідування пленарних засідань та засідань постійної комісії

Отже, що стосується депутатів Краматорської міської ради, то лише **2** депутата не пропустили жодного пленарного засідання в 2018 році, це Нечволода Євген та Татяню Андрій.

Більшість депутатів Краматорської міської ради були присутні більше ніж **на 90%** проведених пленарних, а саме **30 (72%)** депутатів Краматорської міської ради: **Бондаренко Володимир, Власенко Валерій, Коробкін Євген, Лузгіна Ольга, Ольхова Ірина, Рубайло Віталій, Рубановський Віктор, Соболева Ніна, Шорнікова Олена, Андрєєв Олег, Безсонний Андрій, Дика Галина, Іоффе Михайло, Кісліціна Лілія, Малишев Олексій, Омельченко Олена, Ржавський Володимир, Рибалка Вікторія, Скачко Віталій, Сташкевич Ігор, Тітова Надія, Тука Володимир, Фоміна Світлана та Шевченко Олександр, Єрмольченко Олександр, Купріков Михайло, Разживін Микола, Савченко Наталія, Сапетко Ігор, Тарасевич Михайло.**

Більше ніж **на 50 %** пленарних засідань були присутні **9 з 42 (21%)** депутатів: **Андрєєв Олег, Гончаренко Олександр, Єрмольченко Олександр, Кісліціна Лілія, Ольхова Ірина, Придатко Олександр, Разживін Микола, Савченко Наталія та Тесленко Наталія.**

Менше ніж на **20%** проведених пленарних засідань були присутні **3 депутата Гончаренко Олександр, Суков Геннадій та Панков Віктор.**

В порівнянні з минулим роком, позитивні тенденції в відвідуванні депутатами пленарних засідань відсутні.

Що стосується відвідувань засідань постійних комісій, що стосується відвідування депутатами засідань постійних комісій, то більше ніж на 90% проведених засідань комісій були присутні **32 з 42 (76%)** депутатів: **Лузгіна Ольга, Соболева Ніна, Татяню Андрій, Скачко Віталій, Рубановський Віктор, Купріков Михайло, Андрєєв Олег, Рудаков Олександр, Тітова Надія, Тесленко Наталія Сташкевич Ігор, Дика Галина, Ржавський Володимир, Фоміна Світлана, Шихов Олександр, Савченко Наталія, Олександр Гончаренко, Рубайло Віталій Шорнікова Олена, Ольхова, Тарасевич Михайло, Придатко Олександр, Бондаренко Володимир, Власенко Валерій, Нечволода Євген, Рибалка Вікторія, Безсонний Андрій, Шевченко Олександр, Андрєєв Олег, Рудаков Олександр, Тітова Надія, Тесленко Наталія, Сташкевич Ігор, Малишев Олексій.**

Менш ніж на 50% були присутні **10 з 42 (24%)** депутатів Краматорської міської ради: **Омельченко Олена, Тука Володимир, Левченко Сергій, Єрмольченко Олександр, Сапетко Ігор, Шевченко Олександр, Рудаков Олександр, Тітова Надія, Тесленко Наталія, Малишев Олексій.**

Що стосується критерію «**Виступи на сесіях**», протягом 2019 року було проведено **17 пленарних засідань** Краматорської міської ради та жодного разу під час пленарних засідань не скористувались своїм правом виступу **11 з 42 (26%)** депутатів Краматорської міської ради. До переліку відповідних обранців належать: **Дика Галина, Зеленський Сергій, Коробкін Євген, Левченко Сергій, Панков Віктор, Рудаков Олександр, Сапетко Ігор, Соболева Ніна, Сташкевич Ігор, Шихов Олександр та Шорнікова Олена.**

В свою чергу **13 з 42 (31%)** депутатів Краматорської міської ради виступили **менше ніж на 20%** від загальної кількості проведених пленарних засідань протягом 2018 року. До переліку відповідних депутатів потрапили **Іоффе Михайло, Лузгіна Ольга, Малишев Олексій, Нечволода Євген, Омельченко Олена, Рибалка Вікторія, Рубайло Віталій, Суков Геннадій, Тарасевич Михайло, Татянюк Андрій, Тітова Надія, Тука Володимир, Шевченко Олександр.**

В той же час, **9 з 42 (21%)** депутатів Краматорської міської ради часто виступали під час пленарних засідань протягом відповідного періоду. Їхній показник становить **від 40% до 60%**. **Андрєєв Олег, Гончаренко Олександр, Єрмольченко Олександр, Кісліціна Лілія, Ольхова Ірина, Придатко Олександр, Разживін Микола, Савченко Наталія та Тесленко Наталія** – саме ці депутати продемонстрували вище зазначений показник.

Найактивнішими депутатами, які виступають на кожному або практично кожному пленарному засіданні, виводячи з відповідних протоколів Краматорської міської ради за 2019 рік, виявились **9 з 42 (21%)** депутатів: **Безсонний Андрій, Бондаренко Володимир, Власенко Валерій, Купріков Михайло, Ошурко Денис (секретар Краматорської міської ради), Ржавський Володимир, Рубановський Віктор, Скачко Віталій та Фоміна Світлана.**

Оприлюднення декларацій на зовнішніх ресурсах

В Єдиному державному реєстрі декларацій осіб уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування оприлюднені всі е-декларації **42 (100%)** депутатів Краматорської міської ради за 2019 рік.

Таким чином, можна зробити висновок, що всі депутати дотримались Закону України та подали свої е-декларації вчасно.

Жоден депутат Краматорської міської ради не оприлюднив свою декларацію на сайті міської ради або інших майданчиках.

Конфлікт інтересів

Конфлікт інтересів це первинна передумова здійснення корупційного правопорушення. Коли виникають ситуації потенційного або реального конфлікту інтересів, то в цих випадках особа, яка приймає рішення під час виконання своїх обов'язків, має приватний інтерес, особисту зацікавленість та отримання вигоди в прийнятті того чи іншого рішення на його користь.

В Краматорській міській раді депутати 14 раз публічно повідомили про наявність в них конфлікту інтересів під час розгляду питань та голосування. Більше всіх, публічну заяву про наявність конфлікту інтересів робив секретар Краматорської міської ради Ошурко Денис – 6 разів. Рубайло Віталій – робив публічну заяву 4 рази, Шорнікова Олена – 2 рази та по 1-му разу публічну заяву робили Рубановський Віктор та Суков Геннадій. Всі питання під час яких депутати робили публічні заяви про наявність конфлікту інтересів пов'язані в їх основним місцем роботи, бізнесу або стосувались членів їх родин.

Депутати повинні публічно заявити про наявність в них конфлікту інтересів, про що обов'язково повинний вноситись відповідний запис до протоколу пленарного засідання ради. Заяву про наявність конфлікту інтересів повинні робити на пленарному засіданні до початку розгляду питання у вирішенні якого є приватний інтерес.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

Варто зауважити, що в 2019 році, всі депутати Краматорської міської ради дотримувались вимог закону України «Про запобігання корупції», робили публічні заяви про наявність в них конфлікту інтересів та не брали участь у голосуванні.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

Підзвітність

Всі **42 (100%)** депутати Краматорської міської ради оприлюднили свої звіти на сайті міської ради.

Також, Закон України «Про статус депутатів місцевих рад» надає чіткі відомості, які повинні бути у звітах місцевих депутатів. Звіт має містити відомості про діяльність депутата у місцевій раді та її органах, відомості про прийняті радою та її органами рішень, відомості про особисту участь в обговоренні питань, відомості про роботу в своєму виборчому окрузі та відомості про виконання доручень виборців.

Провівши контент-аналіз оприлюднених **42 звітів** депутатів Краматорської міської ради, можна зробити наступні висновки: у всіх депутатів, звіти мають відомості про діяльність у Краматорській міській раді та її органах та відомості про роботу у своєму виборчому окрузі.

Відомості про прийняті радою та її органами рішень мають **11 з 42 (26%)** оприлюднених звітів депутатів Краматорської міської ради: **Андрєєв Олег, Безсонний Андрій, Власенко Валерій, Кісліціна Лілія, Придатко Олександр, Ржавський Володимир, Фоміна Світлана, Татянюк Андрій, Коробкін Євген, Нечволода Євген, Шихов Олександр.**

Відомості про особисту участь депутатів в обговоренні питань мають лише **6 з 42 (14%)** оприлюднених звітів: **Безсонний Андрій, Власенко Валерій, Кісліціна Лілія, Придатко Олександр, Ржавський Володимир, Рубановський Віктор.**

Відомості про виконання доручень виборців мають **20 з 42 (47%)** оприлюднених звітів: **Андрєєв Олег, Безсонний Андрій, Бондаренко Володимир, Власенко Валерій, Єрмольченко Олександр, Кісліціна Лілія, Коробкін Євген, Купріков Михайло, Нечволода Євген, Омельченко Олена, Ошурко Денис, Придатко Олександр, Разживін Микола, Ржавський Володимир, Рубайло Віталій, Рубановський Віктор, Савченко Наталія, Скачко Віталій, Фоміна Світлана.**

У звіти депутатів **Безсонного Андрія, Гончаренко Олександра, Кісліциної Лілії, Разживіна Миколи та Фоміної Світлани** не вистачає лише критерію особистої участі депутатів в обговоренні питань.

Проте, варто виділити звіти двох депутатів Краматорської міської ради, які суттєво відрізняються від всіх інших – це звіти Придатка Олександра та Ржавського Володимира. Звіти цих двох депутатів містять в собі 54 та 36 сторінок відповідно, інформації про виконану роботу за 2019 рік

Закон України «Про статус депутатів місцевих рад» зобов'язує місцевих депутатів звітувати перед виборцями не рідше одного разу на рік за свою виконану роботу. Депутатський звіт – це один з ключових критеріїв взаємодії депутата з виборцями. Завдяки звіту, депутати можуть показати ефективність своєї роботи в міській раді та на виборчому окрузі, а виборці можуть зробити оцінку цієї ефективності, в цілому роботи депутата та як депутати справляються з покладеними на них обов'язками. Закон України не надає чіткої форми звіту, проте надає чіткі форми відомостей, які повинні бути наявними у звіті депутатів. Відсутність чіткої форми звіту, зазвичай трактується депутатами, як зручний спосіб саме для депутатів прозвітуватись перед виборцями не на відкритій зустрічі (яку має анонсувати міська рада не пізніше як за 7 днів до проведення заходу), а просто оприлюднивши свої звіти на веб-сайті міської ради. Звітувати на відкритій зустрічі дуже важливо, аби виборці мали змогу задати депутатам питання, які їх турбують та почути на них відповіді, проте жодний депутат

Краматорської міської ради не прозвітував публічно перед виборцями на відкритій зустрічі.

Проте, жодний депутат Краматорської міської ради не прозвітував публічно перед виборцями на відкритій зустрічі.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

Результати експертного опитування

Експертне опитування тривало у період грудень 2019 – лютий 2020 р.

Експертам була надана можливість обрати на їх суб'єктивну думку 3 «кращих» і 3 «гірших» депутатів Краматорської міської ради керуючись наданими критеріями.

За результатами експертного опитування депутатів Краматорської міської ради, можна зробити наступні висновки:

Що стосується вибору експертами **«найкращих» депутатів** Краматорської міської ради, то найчастіше експерти віддавали свої голоси наступним депутатам:

12 голосів – Безсонний Андрій

11 голосів – Фоміна Світлана

8 голосів – Скачко Віталій

3 голоси – Власенко Валерій

По 2 голоси отримали – Андрєєв Олег, Кісліціна Лілія, Ощурко Денис, Сташкевич Ігор.

По 1 голосу від експертів отримали – Придатко Олександр, Ржавський Володимир та Шихов Олександр.

Критерії, якими експерти керувались при виборі «найкращих» депутатів, розподілились наступним чином:

22% експертів керувались критерієм «Депутат відкритий до виборців і веде прозору діяльність».

17% експертів керувались критерієм «Депутат підзвітний перед виборцями».

14% експертів керувались критеріями «Депутат активно працює з виборцями» та **14%** критерієм «Депутат активний в роботі міської ради».

13% експертів керувались критерієм «Відносно депутата не зафіксовані випадки порушення прав людини, законів України, підзаконних актів».

12% експертів керувались критерієм «Депутат не фігурує в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або не відомо про його діяльність, яка має ознаки корупції».

8% експертів керувались критерієм «Депутат не голосував за суперечливі рішення Краматорської міської ради».

Що стосується **«найгірших» депутатів** на думку експертів, то можна зробити наступні висновки:

Найбільшу кількість голосів експертів як «найгірші» депутати Краматорської міської ради отримали:

7 голосів – Іоффе Михайло

4 голосу – Власенко Валерій

По 3 голоси – Гончаренко Олександр, Дика Галина, Єрмольченко Олександр, Зеленський Сергій, Ольхова Ірина, Панков Віктор.

По 2 голоси мають – Андрєєв Олег, Бондаренко Володимир, Кісліціна Лілія, Суков Геннадій.

По 1 голосу мають – Безсонний Андрій, Коробкін Євген, Купріков Михайло, Нечволода Євген, Ошурко Денис, Разживін Микола, Рубановський Віктор та Шорнікова Олена.

Критерії, якими експерти керувались при виборі «найгірших» депутатів, розподілились наступним чином:

30% експертів керувались критерієм «Депутат невідкритий до виборців і веде непрозору діяльність»

25% експертів керувались критерієм «Депутат невідзвітний перед виборцями».

20% експертів керувались критеріями «Депутат невідкритий до виборців і веде непрозору діяльність».

10% експертів керувались критерієм «Депутат голосував за суперечливі рішення Краматорської міської ради»

8% експертів керувались критерієм «Депутат фігурує в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або відомо про його діяльність, яка має ознаки корупції».

5% експертів керувались критерієм «Відносно депутата зафіксовані випадки порушення прав людини, законів України, підзаконних актів».

2% експертів керувались критерієм «Не бачу їх діяльності».

8% експертів керувались критерієм «Депутат не голосував за суперечливі рішення Краматорської міської ради».

Додаток 1. Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

1. **Арабаджи Роман**, Громадській діяч, Зв'язок
2. **Воропаєв Микита**, Громадській діяч, Kspace
3. **Дорохов Микола**, Громадській діяч, Вільна Хата
4. **Папаїка Лілія**, Журналіст, 06264
5. **Гетьман Ірина**, Викладач, ДДМА
6. **Ворошков Олександр**, Радник з питань ВПО Донецької області, Міністерство соціальної політики
7. **Кучеров Олег**, Громадській діяч
8. **Поляков Сергій**, Громадській діяч, Громадська рада
9. **Іванов Олександр**, Громадській діяч
10. **Сахно Людмила**, Громадській діяч, Голова ОСББ
11. **Нікулін Дмитро**, Журналіст, ВП
12. **Чорногор Станіслав**, Громадській діяч, Фонд розвитку громад
13. **Денисенко Світлана**, Журналіст, АКМЦ
14. **Маркович Марія**, Експерт, Донецький відокремлений підрозділ Установи "Центр розвитку місцевого самоврядування"
15. **Романцова Марина**, Громадській діяч, Дії

Додаток 2. Деталізація персональних оцінок депутатів Краматорської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень

ПІБ	Біографічні відомості	Інформація про прийом	Повнота оприлюдненої інформації	Актуальність інформації про прийом	Регулярність прийому виборців	Інформація на сайт міської ради	Відвідування сесій	Відвідування комісій	Виступи	Запити	Оприлюднення декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів	Оприлюднення звіту	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Зміст звіту	Регулярне інформувння	Підсумкова оцінка
Андреев Олег	3	5	5	5	5	3	5	5	5	0	0	5	5	0	5	4	5	4
Безсонний Андрій	3	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	5	0	5	4	5	4
Бондаренко Володимир	3	5	5	5	5	3	5	5	4	0	0	5	5	0	5	3	5	4
Власенко Валерій	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	0	5	4	5	4
Гончаренко Олександр	3	5	5	5	5	0	3	3	2	0	0	FALSE	5	0	5	4	5	3
Дика Галина	3	5	5	5	5	0	4	4	2	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	3
Єрмольченко Олександр	3	5	5	5	5	3	5	5	5	0	0	5	5	0	5	3	5	4
Зеленський Сергій	3	5	5	5	3	0	4	4	3	0	0	5	5	0	5	3	5	3
Юффе Михайло	3	5	5	5	3	0	4	4	2	0	0	5	5	0	5	3	5	3
Кісліцина Лілія	3	5	5	5	5	3	4	4	4	0	0	5	5	0	5	3	5	4
Коробкін Євген	3	5	5	5	5	3	4	4	4	0	0	5	5	0	5	3	5	4
Купріков Михайло	3	5	5	5	5	0	4	4	5	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	3
Левченко Сергій	3	5	5	5	5	0	4	4	3	0	0	5	5	0	5	3	5	3
Лузгіна Ольга	3	5	5	5	5	3	5	5	3	0	0	5	5	0	5	3	5	4
Малишев Олексій	3	5	5	5	5	0	5	5	3	0	0	5	5	0	5	3	5	3
Нечволода Євген	3	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	4
Ольхова Ірина	3	5	5	5	5	3	5	5	3	0	0	5	5	0	5	3	5	4
Омельченко Олена	3	5	5	5	5	0	4	4	3	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	3
Ошурко Денис	3	5	5	5	5	5	5	FALSE	5	0	0	5	5	0	5	3	5	4
Панков Віктор	3	5	5	5	3	0	0	0	0	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	2

ПІБ	Біографічні відомості	Інформація про прийом	Повнога оприлюдненої інформації	Актуальність інформації про прийом	Регулярність прийому виборців	Інформація на сайт міської ради	Відвідування сесій	Відвідування комісій	Виступи	Запити	Оприлюдненя декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів	Оприлюдненя звіту	Публічне звітування	Оприлюдненя звіту	Зміст звіту	Регулярне інформувння	Підсумкова оцінка	
Придатко Олександр	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0	FALSE	5	0	5	4	5	4
Разживін Микола	3	5	5	5	5	3	5	5	3	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	4	
Ржавський Володимир	3	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	FALSE	5	0	5	4	5	4	
Рибалка Вікторія	3	5	5	5	5	3	5	5	3	0	0	5	5	0	5	3	5	4	
Рубайло Віталій	3	5	5	5	5	3	4	4	3	0	0	5	5	0	5	3	5	4	
Рубановський Віктор	3	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	5	0	5	3	5	4	
Рудаков Олександр	3	5	5	5	5	3	5	5	2	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	4	
Савченко Наталія	3	5	5	5	5	3	4	4	3	0	0	5	5	0	5	3	5	4	
Сапетко Ігор	3	5	5	5	5	3	4	4	3	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	3	
Скачко Віталій	3	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	5	0	5	4	5	4	
Соболева Ніна	3	5	5	5	5	3	4	4	3	0	0	5	5	0	5	3	5	4	
Сташкевич Ігор	3	5	5	5	5	3	5	5	3	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	4	
Суков Геннадій	3	5	5	5	3	0	3	3	1	0	0	5	5	0	5	3	5	3	
Тарасевич Михайло	3	5	5	5	5	3	4	4	1	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	3	
Татьянко Андрій	3	5	5	5	5	3	5	5	2	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	4	
Тесленко Наталія	3	5	5	5	5	3	5	4	2	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	3	
Тітова Надія	3	5	5	5	5	3	5	4	3	0	0	5	5	0	5	3	5	4	
Тука Володимир	3	5	5	5	3	0	3	3	1	0	0	5	5	0	5	3	5	3	
Фоміна Світлана	3	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	5	0	5	4	5	4	
Шевченко Олександр	3	5	5	5	3	0	4	4	0	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	3	
Шихов Олександр	3	5	5	5	5	3	5	5	3	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	4	
Шорнікова Олена	3	5	5	5	5	3	5	5	3	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	4	



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Додаток 3. Критерії та шкала оцінювання

№	Критерій оцінювання	Опис критерію	Шкала оцінювання	Джерела	Строк моніторингу	Посилання
ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ						
1,1	Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради	Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартка.	0б - взагалі не оприлюднена інформація 3б - оприлюднена лише частина інформації 5б - оприлюднена вся інформація	Офіційний сайт ради	Без строку, фактична перевірка	ст 6, 15 закону "Про доступ до публічної інформації",
1,2	Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей	Інформація про проведення прийому депутата на постійній основі доступна для виборця	0б. - інформація не оприлюднена; 1 б. – інформація оприлюднена лише в приміщенні міської ради 5 б. – інформація доступна онлайн	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради. Прим. не враховується оприлюднення інформації про прийом в газеті, оскільки графік та місце проведення прийому виборців може змінюватись. За критерієм відбувається	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"

				<i>оцінка перманентного доступу до інформації</i>		
1,3	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Оприлюднена інформація: про місце проведення прийому; про час проведення прийому (графік); контактний номер телефону	0б – інформація не оприлюднена; 3 б. – оприлюднена неповна інформація; 5 б. – оприлюднена повна інформація.	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,4	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Оприлюднена інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності	0б – інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності; 5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності;	Визначається після очної перевірки проведення прийому виборців депутатами	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

1,5	Регулярний прийом виборців	Депутат проводить особистий прийом виборців не рідше 1 разу на місяць	Об – прийом виборців взагалі не проводиться	Визначається після очної перевірки проведення прийому	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення"
			Зб – прийом проводиться лише помічниками/особистий прийом проводиться рідше 1 разу на місяць/особистий прийом проводиться не регулярно			
			5б - прийом проводиться особисто депутатом не рідше, ніж 1 раз на місяць			
1,6	Інформування виборців про свою діяльність	Депутат інформує виборців про свою роботу в раді, участь в роботі її виконавчих органів, в підготовці рішень ради, роботи з виборцями, використовуючи як традиційні канали (газети, ТВ), так і такі, що дозволяють двосторонню дистанційну комунікацію з виборцем	Об – взагалі не інформує виборців про свою діяльність	Онлайн-ресурси.	Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка.	п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців про роботу місцевої ради та її
			1 б – періодично (але не частіше, ніж раз на пів року) оприлюднює інформацію в газеті			
			Зб – депутат самостійно використовує соціальну мережу для інформування	Прим. Для обласної ради та для місцевих рад, де це актуально – газети,	В разі, якщо для інформування використовуються <u>лише</u> газета – номери з листопада 2018.	



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

			<p>про свою депутатську діяльність, проте можливість коментування сторінки відсутня, або депутат не реагує на коментування виборцями/або депутат для інформування виборців використовує газету, що не надає можливості отримати зворотній зв'язок.</p>	<p>але лише загально доступні, періодичність виходу яких підтверджена. В разі актуальності газет в якості джерела, для вивчення підшивки газет актуальним може бути звернення з таким проханням до апарату/секретаріату ради, які можуть збирати таку підшивку.</p>		<p>органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців"</p>
			<p>5б – депутат активно використовує соціальну мережу для двостороннього зв'язку з виборцями</p>			
ДОБРОЧЕСНІСТЬ						
2,1	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	<p>0б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;</p> <p>3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань</p> <p>4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань</p>	інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			сприяти виконанню їх рішень".
2,2	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0 б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;	Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень"
			3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань			
			4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань			
			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
			N/A – оцінка за даним критерієм не здійснюється, оскільки депутат не входить до складу жодної комісії.			
2,3	Виступи на сесіях	Депутат протягом сесій бере слово для змістовного виступу по питанням, які розглядаються радою	0 б - депутат жодного разу не виступав протягом пленарних засідань	Присутність на засіданнях, додаткова перевірка - відео/аудіо-записи сесій, стенограми	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 12 ч. 2 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради має право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з
			1б - виступав під час декількох сесій (до 20% сесій)			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

			<p>2б - виступав під час меншої частини сесій (від 20% до 40%)</p>		<p>мотивів голосування, давати довідки"</p>
			<p>3б – часто виступав на сесіях (40%-60%)</p>	<p>Прим. 1.Для оцінки використовуються лише ті сесії, які відвідав депутат; 2. Оцінюються лише змістовні виступи під час сесій (не враховуються виступи щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження, тощо)</p>	
			<p>4б – виступав під час більшої частини сесій (60-80:%)</p>		
			<p>5б - виступає на кожній або практично на кожній сесії (більше 80%)</p>		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

2,4	Подання депутатських запитів	Депутат користується правом подання депутатських запитів	Об - жодного разу не скористувався правом подання запитів.	Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларування майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, правоохоронних органів, судова і т.п.)	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території,
			N б = 5б / кількість авторів запиту(якщо запит 1)	Інформація, оприлюднена на офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.		
			N б = (N1 + N2 + ...Nn)/кількість запитів	Прим. Враховуються запити, незалежно від факту їх підтримки.		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

			(якщо запитів декілька і серед них є не індивідуальні), де N1, N2, Nn – оцінка за кожен запит. Прим. Результат ділення округлюється до цілих чисел. Результат – оцінка. 5б - хоча б раз індивідуально скористався правом запити			а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"
2,5	Голосування при розгляді спірних проектів рішень	При розгляді проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міській спільноті та при підготовці до розгляду не пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА"	0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б одного такого проекту рішення 5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього	Результати поіменного голосування, оприлюднені на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умови наявності таких проектів рішень протягом року)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ст. 8 "Депутатська етика" закону про статус депутатів місцевих рад"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

			належного громадського обговорення			
2,6	Персональне голосування	Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата	0б - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата	Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності	Листопад 2018-Листопад 2019.	ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос."
			5б - не зафіксовано випадків використання депутатом картки для голосування іншого депутата	(опційний критерій, застосовується за умови наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування»)		
			N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування ("кнопкодавства") в раді відсутня			
2,7	Оприлюднення електронної декларації	Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook	0б - не оприлюднена	офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо	Декларація за 2018 рік.	ст 6, 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад"
			5б - оприлюднена			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
ДОСТУПУ

2,8	Достовірність відомостей, поданих в декларації	Відомості, оприлюднені в декларації депутата, відповідають відомостям з відкритих реєстрів, вартість майна, придбаного в 2016 році, не перевищує суми доходу за 2016 рік.	<p>0б - відомості не відповідають відомостям з реєстрів, або вартість набутого у власність майна менша за доходи, або декларація не оприлюднена</p> <p>5б - відомості, зазначені в декларації, відповідні</p> <p>N/A – не застосовується, оскільки додаткова перевірка достовірності відомостей в декларації відомостям в Реєстрах не проводилась.</p>	Відомості з журналістських та громадських розслідувань, в яких наявні достатні підтвердження.	Декларація за 2018 рік	закон "Про запобігання корупції"
2,9	Відсутність випадків прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів	при розгляді проекту рішення в умовах конфлікту інтересів, депутат публічно заявив про це на засіданні.	<p>0 б - депутат не врегулював КІ</p> <p>5б – депутат врегулював КІ</p>	Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми. Відбувається шляхом порівняння з описом приватних інтересів депутатів.	Листопад 2018 – листопад 2019.	закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 закону "Про місцеве самоврядування"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

			N/A – застосовується лише для тих депутатів, щодо яких було зафіксовано ситуацію конфлікту інтересів під час прийняття рішень.	(Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані).		
ПІДЗВІТНІСТЬ						
3,1	Звітування за рік	Депутат звітував за рік діяльності	Об - інформація про звіт відсутня	наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата.	Дед-лайн для звіту за 2019 р. – 10.02.2020	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян"
			5б - є інформація про звітування			
3,2	Публічне звітування	Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами	Об - відсутня інформація про публічне звітування	Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з фото/відео-підтвердженнями	Без строку, фактична перевірка.	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не
			3б - депутат звітував перед колегами або підлеглими			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			5б - депутат звітував на відкритій зустрічі з громадою			рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніш як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб"
3,3	Оприлюднення звіту	Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті	0б - звіт не оприлюднено 5б - звіт оприлюднено	Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

3,4	Відповідність змісту звіту вимогам закону	звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів; 5) про виконання доручень виборців.	0б - відсутня інформація про звітування	Текст звіту	Без строку, фактична перевірка.	ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу."
			1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту			
			2б - зміст звіту відповідає двом пунктам			
			3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам			
			4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам			
			5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



3,5	Інформування ради про результати звітування	депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями	0б - депутат не проінформував раду про результати звітування 5б - депутат проінформував раду про результати звітування	Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатів у зв'язку з його депутатською діяльністю"
3,6	Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу)	наявність інформації про об'єкти, на які були направлені кошти депутатського фонду	0б - відсутня інформація	Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови доступності інформації про заходи, які були профінансовані за рахунок	За результатами виконання бюджету міста на 2019 р., або проміжних результатів за три квартали, в разі відсутності підсумкового звіту.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст 7



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу

			кожного депутатського фонду)		Бюджетного кодексу України
		5б - інформація оприлюднена			
		N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог	(Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду)		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ТОЧКА
доступу