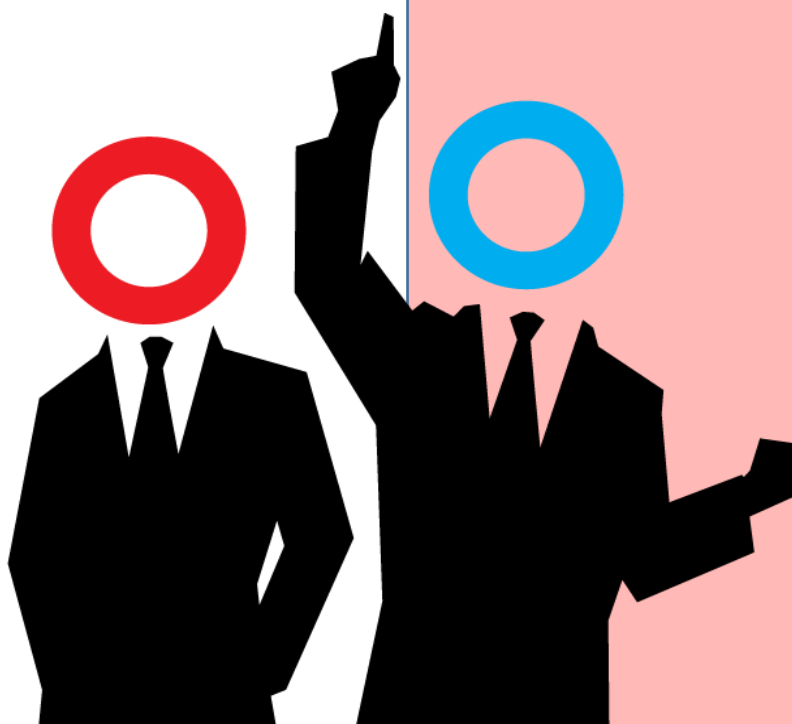


# Атестація депутатів місцевих рад

4-й рік повноважень  
Харківська міська рада



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

# Зміст

<b>Вступ та методологія .....</b>	<b>3</b>
<b>Висновки .....</b>	<b>10</b>
<b>Відкритість та прозорість.....</b>	<b>13</b>
<b>Доброчесність .....</b>	<b>17</b>
<b>Підзвітність.....</b>	<b>22</b>
<b>Результати експертного опитування .....</b>	<b>25</b>
<b>Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад.....</b>	<b>26</b>
<b>Додаток 2 Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Харківської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень .....</b>	<b>27</b>
<b>Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання.....</b>	<b>29</b>

## Вступ та методологія

### Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад<sup>1</sup>.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

<sup>1</sup> Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та добросовісності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

**Зазначена ініціатива реалізується з метою** підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

#### **Складовими ініціативи є:**

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

#### Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;

- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система



для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.

- 2) Дотримання вираженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

## Експертне опитування.



В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. З усіх депутатів міської ради депутат міг обрати трьох, яких він відносить до тих, що «найкращим чином» виконують повноваження, а також трьох депутатів – які «найгіршим чином» виконують повноваження депутата міської ради.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

### Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

### Строки та джерела

**Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців** тривав в період з 1 вересня по 31 жовтня 2019 р.

**Період для визначення оцінки** по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2018-листопад 2019 рр..

**Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій**, була кампанія подання декларацій за 2018 рік, яка тривала в 2019 році.

**Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів**, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2019 рік, яка розпочалась наприкінці 2019



року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 29 лютого 2020 р. В разі, якщо звіт депутата за 2019 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети<sup>2</sup>. Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців<sup>3</sup>. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

<sup>2</sup> Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

<sup>3</sup>У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

## Висновки

За підсумками моніторингової кампанії жоден з депутатів Харківської міської ради не отримав відмінної оцінки. Четверта частина депутатського корпусу, а саме 20 обранців<sup>4</sup>, отримали позитивні оцінки - 4. Ще майже три четверті депутатів – 62<sup>5</sup>, отримали середню оцінку «3». Єдиний депутат, що отримав негативну оцінку «2» – Максим Мусєєв. Така оцінка зумовлена низьким рівнем підзвітності деяких депутатів перед виборцями, відсутністю виступів та недостатнім рівнем комунікації з виборцями, що виражається в неособистих проведеннях прийомів, відсутності інформації щодо діяльності депутата в загальнодоступних місцях, у тому числі в мережі Інтернет.

Варто відзначити, що найнижчу комплексну оцінку «1» не отримав жоден депутат Харківської міської ради. Зведені дані за результатами моніторингу та оцінювання можна побачити у доданій до описового звіту таблиці. За результатами моніторингу було визначено основні проблеми та найслабші сторони діяльності місцевих обранців, серед яких:

- Нерегулярне здійснення особистого прийому та перекладання цієї функції на помічників;
- Надання некоректного часу та місця здійснення прийому виборців;
- Не оприлюднення щорічних звітів про результати депутатської діяльності;
- Відсутність інформації щодо діяльності депутата у відкритих джерелах (місцевих газетах, фейсбук сторінках).

<sup>4</sup> Андрєєва Світлана Юрійвна, Бабешко Олексій Юрійович, Ворона Олена Василівна, Горошко Олена Ігорівна, Гунбіна Олена Володимирівна, Зінченко Володимир Анатолійович, Ільєнко В'ячеслав Михайлович, Коваленко Наталія Олександрівна, Колос Андрій Леонідович, Мазняк Захар Олександрович, Могила Сергій Віталійович, Поздєєва Тетяна Геннадіївна, Полозков Володимир Дмитрович, Ракич Іван Валерійович, Саєнко Андрій Анатолійович, Сітенко Тарас Олександрович, Утєвський Сергій Юрійович, Цветкова Ірина Юрійвна, Черняк Ігор Юрійович, Чичина Ольга Андріївна.

<sup>5</sup> Аббасов Фазіль Севіндікович, Аріх Ігор Володимирович, Артикуленко Олексій Вікторович, Арутюнов Валерій Ашотович, Баронін Борис Іванович, Бобейко Алла Євгенівна, Богач Олексій Анатолійович, Бондаренко Андрій Володимирович, Василенко Олександр Іванович, Вельможна Ольга Іванівна, Вировець Ігор Іванович, Гагарін Віталій Вікторович, Ганжа Віталій Степанович, Головачанська Ганна Олександрівна, Гудименко Олександр Михайлович, Гура Валентина Іванівна, Давтян Олександр Саркісович, Долина Богдан Михайлович, Долинський Юрій Григорович, Дудука Сергій Васильович, Жорник Андрій Михайлович, Золотарьов Володимир Михайлович, Зоценко Вячеслав Володимирович, Ільєнко Надія Ільїнічна, Казанжієва Неллі Василівна, Кітанін Віктор Олександрович, Кордік Катерина Анатоліївна, Косінов Станіслав Анатолійович, Котковський Володимир Романович, Кочеров Олександр Миколайович, Кривуля Віталій Євгенович, Кудінов Андрій Сергійович, Куценко Сергій Анатолійович, Лаговський Георгій Вікторович, Ларченко Віктор Миколайович, Лобановський Олександр Ігорович, Малярєнко Віталій Віталійович, Медведєв Юрій Ігорович, Михайлов Габрієл Миколайович, Навроцький Олексій Олексійович, Наконечний Володимир Васильович, Нехорошков Роман Борисович, Новак Олександр Миколайович, Новіков Сергій Сергійович, Овечкін Ігор Миколайович, Певнєв Валерій Сергійович, Підгорний Костянтин Юрійович, Половинко Сергій Анатолійович, Резніченко Віталій Вікторович, Романенко Ігор Іванович, Руденко Андрій Іванович, Сирота Семен Борисович, Терехов Ігор Олександрович, Тимофєєва Надія Миколаївна, Товкун Олег Миколайович, Топчій Олексій Олександрович, Топчій Тетяна Василівна, Тупіцин Володимир Миколайович, Худенко Олександр Вікторович, Чумаков Володимир Миколайович, Шевченко Тетяна Миколаївна, Щирич Олександр Сергійович.

В певні мірі є подібними результати комплексного і експертного опитування. Експерти віднесли до ТОП-найкращих Ігоря Черняка, Івана Ракича, Наталію Коваленко та Олену Горошко – всі четверо отримали оцінку «4» за підсумками моніторингової кампанії

Певна схожість прослідковується при виставленні негативних оцінок експертами. До ТОП-найгірших були віднесені Максим Мусєєв, Валерій Арутюнов та Станіслав Косінов, за об'єктивними показниками Максим Мусєєв отримав – «2», Валерій Арутюнов та Станіслав Косінов по «3». При негативній оцінці експерти найчастіше звертали увагу на непрозору діяльність депутата, голосування депутатом за суперечливі рішення Харківської міської ради, неактивність депутата в роботі міської ради.

Щодо всіх депутатів наявна коротка біографічна інформація та фотокартки на сайті Харківської міської ради.

15 депутатів особисто проводять прийоми нерегулярно або вони проводяться лише помічниками: Олег Товкун, Габрієл Михайлов, Володимир Котковський, Віктор Кітанін, Олександр Лобановський, Надія Тимофєєва, Володимир Чумаков, Володимир Полозков, Олександр Кочеров, Максим Мусєєв, Олександр Новак (фракція «Опозиційний блок «Довіряй Ділам»); Захар Мазняк, Тарас Сітенко, Георгій Лаговський (фракція «Об'єднання "САМОПОМІЧ»); Віталій Резніченко, Олександр Худенко (фракція «Наш край»); Олександр Давтян, Віталій Маляренко (фракція «Центр»). Позитивним є факт проведення особистих прийомів Олександром Новаком, хоч і нерегулярних у порівнянні з їхньою відсутністю раніше.

Моніторинг показав, що звітування не є сильною стороною діяльності депутатського корпусу Харківської міської ради. Звернувшись із запитом до Харківської міської ради щодо звітування депутатів за рік роботи, ми отримали відповідь, що 82 депутати Харківської міської ради прозвітували про результати своєї діяльності наприкінці 2019 року. Усі повідомлення про звіти та їх описову частину, які були подані депутатами до ради, ми перевірили особисто. Виходячи з аналізу фактичної частини звіту, слід зауважити, що 40 депутатів<sup>6</sup> повністю дотримались вимог Закону «Про статус депутатів місцевих рад» під час підготовки звітів, в 2017 році – лише 8 депутатів, а в 2018 році – 37. Згідно його вимогам «звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу». Все ще у

<sup>6</sup> Аббасов Фазіль, Андрєєва Світлана, Аріх Ігор, Арутюнов Валерій, Бабешко Олексій, Бобейко Алла, Богач Олексій, Бондаренко Андрій, Василенко Олександр, Вировець Ігор, Ворона Олена, Горошко Олена, Гунбіна Олена, Давтян Олександр, Долина Богдан, Ільєнко В'ячеслав, Ільєнко Надія, Казанжієва Неллі, Коваленко Наталія, Кривуля Віталій, Куценко Сергій, Лаговський Георгій, Лобановський Олександр, Мазняк Захар, Маляренко Віталій, Медведєв Юрій, Михайлов Габрієл, Могила Сергій, Нехорошков Роман, Поздєєва Тетяна, Полозков Володимир, Ракич Іван, Романенко Ігор, Руденко Андрій, Саєнко Андрій, Сітенко Тарас, Утевський Сергій, Цветкова Ірина, Черняк Ігор, Чичина Ольга.

42 депутатів, що становить 50% депутатського корпусу Харківської міської ради, звіти містили лише часткову інформацію про діяльність та відповідали лише 3 пунктам Закону. Згідно з даними, які ми отримали з відповіді на запит, 82 депутати Харківської міської ради прозвітували на публічних зустрічах.

Слід відзначити загальну низьку активність депутатського корпусу у соціальних мережах. І, хоча 67 депутатів зареєстровані у мережі facebook, активну комунікацію з виборцями ведуть лише 20 депутатів<sup>7</sup>.

Найкращі показники за підсумками моніторингової кампанії “Атестація. Депутати міських рад” депутати Харківської міської ради продемонстрували за критеріями, які стосуються питань доброчесності. В цілому, простежується високий рівень дисциплінованості депутатів у компоненті відвідування пленарних засідань, декларування власних доходів та повідомлення про конфлікт інтересів.

45 депутатів Харківської міської ради відвідали 90% усіх пленарних засідань протягом поточної каденції і лише двоє – Олександр Худенко («Наш край») та Максим Мусєєв («Опозиційний блок «Довіряй ділам») не відвідали жодного. Зменшилась кількість депутатів, які були присутніми більш ніж на 90% засідань постійних комісій, з 36 депутатів до 20<sup>8</sup>. Замість шести депутатів, які прогуляли 50% і більше засідань постійних комісій, стало 9 (Андрій Жорник, Ігор Романенко, Тетяна Топчій, Олександр Щириков, Олександр Давтян, Віталій Резніченко, Андрій Саєнко, Максим Мусєєв та Олександр Худенко). Усі депутати Харківської міської ради подали декларації за 2017 рік. Невисокими є показники виступів на сесіях міської ради, лише 15 депутатів скористались правом виступу під час сесій – це позафракційний Ігор Черняк, представники «Об'єднання «Самопоміч» Олена Ворона, Іван Ракич, Наталія Коваленко, Олена Горошко, Тарас Сітенко, Сергій Утевський, депутати фракції «Опозиційний блок «Довіряй ділам» Ігор Вировець, Олександр Новак, Ольга Чичина, Алла Бобейко, Валерій Арутюнов, Володимир Золотарьов та Віктор Ларченко («Наш край»). Жоден з депутатів не скористався правом депутатського запиту.

<sup>7</sup> Ігор Терехов, Олена Горошко, Наталія Коваленко, Андрій Колос, Захар Мазняк, Сергій Могила, Іван Ракич, Сергій Утевський, Ігор Черняк, Тарас Сітенко, Олексій Бабешко, Віталій Маляренко, Сергій Куценко, Олексій Навроцький, Максим Мусєєв, Габрієл Михайлов, Ірина Цветкова, Ольга Чичина, Олена Гунбіна, Володимир Полозков, Володимир Котковський, Тетяна Поздєєва, Віктор Кітанін.

<sup>8</sup> Фазіль Аббасов, Світлана Андрєєва, Алла Бобейко, Андрій Бондаренко, Ігор Вировець, Віталій Ганжа, Ганна Головчанська, Олена Горошко, Олена Гунбіна, Богдан Долина, Юрій Долинський, Сергій Дудука, Володимир Зінченко, Вячеслав Зоєнко, Вячеслав Ільєнко, Володимир Котковський, Олександр Кочеров, Андрій Кудінов, Юрій Медведєв, Габрієл Михайлов, Костянтин ПІдгорний, Сергій Половинко, Тарас Сітенко, Надія Тимофєєва, Сергій Утевський, Ірина Цветкова, Ольга Чичина, Володимир Чумаков.

## Відкритість та прозорість

### Оприлюднення інформації про прийом виборців.

Інформація про діяльність депутатів Харківської міської ради висвітлюється на вебпорталі [www.city.kharkov.ua](http://www.city.kharkov.ua). Портал забезпечує мінімальний рівень публічності та відкритості депутатського корпусу загалом.

Кожному депутату на сайті створено профайл, що може містити такі дані:

- фотокартка;
- суб'єкт висування кандидата під час виборів, номер округ, де депутат був обраний;
- членство депутата у постійних комісіях;
- дата та місце народження;
- освіта;
- професійна діяльність;
- політична та громадська діяльність (членство у партії);
- сімейний стан.

У всіх депутатів оприлюднені фотокартки, інформація про освіту, досвід та місце роботи. У 15 депутатів не оприлюднена інформація про сімейний стан<sup>9</sup>, а у 2 – про партійну приналежність – це Віталій Кривуля, Олександр Новак.

Відносно всіх 84 депутатів Харківської міської ради на сайті оприлюднені відомості про здійснення прийому.

Повна інформація про прийом (із вказанням адреси та контактного телефону) наявна у 84 депутатів. Минулого року були відсутні контактні номери 4 депутатів Харківської міської ради фракції «Опозиційний блок «Довіряй Ділам»: Світлани Андрєєвої, Олени Гунбіної, Неллі Казанжиєвої, Олександра Новака, проте наразі контактні номери приймалень депутатів вказані на сайті.

### Проведення прийому виборців.

Середня декларована частота прийомів у депутатів – 2 рази на місяць. При цьому, дехто з депутатів на сайті ради вказав, що проводить громадський прийом щотижнево,

<sup>9</sup> Максим Мусєєв, Світлана Андрєєва, Віталій Гагарін, Олена Горошко, Олена Гунбіна, Сергій Дудука, Андрій Жорник, Володимир Золотарьов, Надія Ільєнко, Віталій Кривуля, Георгій Лаговський, Тетяна Поздєєва, Андрій Руденко, Семен Сирота, Олександр Щиров.



тим самим забезпечуючи для виборця більші шанси потрапити на прийом. Згідно з інформацією, розміщеною на сайті Харківської міської ради, щотижнево прийом проводять Олександр Василенко, Володимир Золотарьов Ігор Романенко (фракція «Опозиційний блок «Довіряй Ділам»)

Схожа ситуація, коли депутат встановлює прийом громадян після 17-ої години або у вихідний день. Так, виборець може потрапити на прийом після завершення робочого дня або у вихідний. Депутатів, які поставили зручний час для прийому більше половини, а саме – 44<sup>10</sup>.

В четвертий рік повноважень Харківської міської ради більшість депутатів проводила особисті прийоми хоча б 1 раз на місяць, частина депутатів проводила особисті прийоми нерегулярно і в приймальнях декількох депутатів прийоми проводили лише помічники. Не залишилось депутатів, від імені яких взагалі не проводились прийоми виборців.

В результаті перевірки було встановлено, що 64 депутати здійснюють особистий прийом хоча б 1 раз на місяць і більше. Минулого року цей показник був – 65, але Олег Головка, який замінив Марію Мезенцеву, зайняв пост досить нещодавно, щоб аналізувати його діяльність.

15 депутатів особисто проводять прийоми нерегулярно або вони проводяться лише помічниками: Олег Товкун, Габріел Михайлов, Володимир Котковський, Віктор Кітанін, Олександр Лобановський, Надія Тимофеева, Володимир Чумаков, Володимир Полозков, Олександр Кочеров, Максим Мусєєв, Олександр Новак (фракція «Опозиційний блок «Довіряй Ділам»); Захар Мазняк, Тарас Сітенко, Георгій Лаговський (фракція «Об'єднання "САМОПОМІЧ»); Віталій Резніченко, Олександр Худенко (фракція «Наш край»); Олександр Давтян, Віталій Маляренко (фракція «Центр»). Позитивний є факт проведення особистих прийомів Олександром Новаком, хоч і нерегулярних і порівнянні з їхньою відсутністю раніше.

Середня відвідуваність особистих прийомів у всіх депутатів однакова: від 5-10 до 15-20 за один прийом. Питання з якими звертаються також мало чим відрізняються – це вирішення проблем ЖКГ, надання юридичної консультації (велика кількість питань по отриманню субсидій), надання матеріальної допомоги, сприяння у вирішенні соціальних проблем, дещо рідше мають свої пропозиції щодо вирішення проблем міста/району/мікрорайону/округу.

<sup>10</sup> Фазіль Аббасов, Артикуленко Олексій, Арутюнов Валерій, Баронін Борис, Бобейко Алла, Бондаренко Андрій, Вельможна Ольга, Вировець Ігор, Ганжа Віталій, Головачанська Ганна, Гудименко Олександр, Гунбіна Олена, Гура Валентина, Долина Богдан, Долинський Юрій, Дудука Сергій, Зінченко Володимир, Золотарьов Володимир, Зоценко Вячеслав, Кордік Катерина, Косінов Станіслав, Котковський Володимир, Кочеров Олександр, Кривуля Віталій, Маляренко Віталій, Михайлов Габріел, Мусєєв Максим, Нехорошков Роман, Новак Олександр, Новіков Сергій, Підгорний Костянтин, Поздєєва Тетяна, Полозков Володимир, Руденко Андрій, Сирота Семен, Терехов Ігор, Товкун Олег, Топчій Тетяна, Тупіцин Володимир, Утевський Сергій, Чичина Ольга, Чумаков Володимир, Шевченко Тетяна, Щирич Олександр.



Майже всі депутати фракцій «Об'єднання Самопоміч», «Центр», «Наш край», проводять прийоми в партійних приймальнях. Ігор Черняк, який влітку вийшов зі складу фракції «Об'єднання Самопоміч», наразі проводить прийом за місцем роботи. Серед депутатів фракції «Центр» Станіслав Косінов проводить прийом в окремій приймальні, а Олександр Давтян – за місцем роботи. Депутати фракції «Опозиційний блок «Довіряй Ділам» проводять прийоми в партійних приймальнях, за місцем своєї роботи, найчастіше в приміщеннях органів влади (школи, дільниці КП «Жилкомсервіс»)<sup>11</sup>, у частини депутатів є окремі приміщення, відведені для особистої приймальні<sup>12</sup>.

### Інформування про діяльність депутатів.

Сьогодні все більш популярними засобами комунікації і впливу на громадську думку стають соціальні мережі. Тому ми вирішили додатково проаналізувати рівень комунікації депутатів за допомогою Facebook, незважаючи на те, що це не входить в прямі обов'язки депутата. Проте це один зі способів інформувати виборців про свою діяльність. Це не так професійна вимога, а радше, вимога часу. Переважна більшість депутатів Харківської міської ради зареєстровані у соціальній мережі Facebook.

Так, 67 з 84-х обранців мають власну сторінку. 17 харківських депутатів не мають сторінки у Facebook<sup>13</sup>. З різною мірою активності соціальними мережами користуються 67 депутатів Харківської міської ради. У випадку 13 депутатів у мережі Facebook було створено їхні сторінки, проте вони їх не використовують: це Ігор Овечкін, Олександр Худенко, Юрій Долинський, Олександр Лобановський, Богдан Долина, Станіслав Косінов, Олег Товкун, Фазіль Аббасов, Віталій Резніченко, Володимир Чумаков, Андрій Руденко, Сергій Дудука, та Ігор Романенко.

Ще 29 депутатів проявляють низьку активність, а переважна більшість інформації у їхній новинній стрічці становлять повідомлення їхніх друзів або репости<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Аббасов Фазіль, Андреева Світлана, Артикуленко Олексій, Баронін Борис, Бондаренко Андрій, Гагарін Віталій, Ганжа Віталій, Головчанська Ганна, Дудука Сергій, Зінченко Володимир, Казанжисва Неллі, Кітанін Віктор, Котковський Володимир, Кривуля Віталій, Медведев Юрій, Михайлов Габріел, Новіков Сергій, Половинко Сергій, Руденко Андрій, Сирота Семен, Терехов Ігор, Товкун Олег, Топчій Тетяна, Шевченко Тетяна, Щирич Олександр

<sup>12</sup> Аббасов Фазіль, Аріх Ігор, Арутюнов Валерій, Бобейко Алла, Олексій Богач, Вельможна Ольга, Гудименко Олександр, Гунбіна Олена, Тупіцин Володимир, Долина Богдан, Долинський Юрій, Золотарьов Володимир, Ільєнко В'ячеслав, Ільєнко Надія, Кочеров Олександр, Кудінов Андрій, Лобановський Олександр, Навроцький Олексій, Певнев Валерій, Підгорний Костянтин, Романенко Ігор, Тимофеева Надія, Чумаков Володимир.

<sup>13</sup> Андрій Жорник, Олександр Василенко, Неллі Казанжисва, Ігор Вировець, Володимир Золотарьов, Віктор Ларченко, Роман Нехорошков, Олексій Артикуленко, Тетяна Шевченко, Віталій Ганжа, Олександр Гудименко, Валентина Гура, Георгій Лаговський, Юрій Медведев, Семен Сирота, Олексій Богач, Віталій Кривуля.

<sup>14</sup> Світлана Андреева, Олена Ворона, Володимир Зінченко, Олександр Щирич, Олександр Новак, Валерій Арутюнов, Володимир Наконечний, Віталій Гагарін, Ганна Головчанська, Олександр Кочеров, Валерій Певнев, Ольга Вельможна, В'ячеслав Ільєнко, Надія Ільєнко, Сергій Новіков, Топчій Тетяна, Сергій Половинко, Олександр Давтян, Вячеслав Зоценко, Костянтин Підгорний, Тимофеева Надія, Володимир Тупіцин, Ігор Аріх, Андрій Саєнко, Алла Бобейко, Катерина Кордік, Андрій Кудінов, Андрій Бондаренко та Борис Баронін

23 депутати Харківської міської ради ведуть двосторонню комунікацію з виборцями за допомогою мережі Facebook<sup>15</sup>. Депутати часто розміщують інформаційні пости про свою діяльність та відповідають на коментарі.

Виявити які-небудь інші способи комунікації депутатів з виборцями, окрім особистих прийомів, не вдалось.

---

<sup>15</sup> Ігор Терехов, Олена Горошко, Наталія Коваленко, Андрій Колос, Захар Мазняк, Сергій Могила, Іван Ракич, Сергій Утевський, Ігор Черняк, Тарас Сітенко, Олексій Бабешко, Віталій Малярєнко, Сергій Куценко, Олексій Навроцький, Максим Мусєєв, Габрієл Михайлов, Ірина Цветкова, Ольга Чичина, Олена Гунбіна, Володимир Полозков, Володимир Котковський, Тетяна Поздєєва, Віктор Кітанін.

## Доброчесність

### Відвідування пленарних засідань.

У відповідності до частини третьої статті 20 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” “депутат місцевої ради **зобов'язаний бути присутнім на пленарних засіданнях ради, засіданнях постійної комісії та інших органів ради, до складу яких він входить**”.

Для аналізу цього компоненту були використані дані з порталу відкритих даних Rada4You Kharkiv: вони голосують для тебе ([kharkiv.rada4you.org](http://kharkiv.rada4you.org)) та дані з протоколів сесійних засідань.

Згідно з даними реєстрації депутатів на сесіях, 45 депутатів Харківської міської ради відвідали більше 90% пленарних засідань протягом року. 38 депутатів відвідали від 60 до 90% засідань. Двоє депутатів відвідали 50% засідань і ще двоє взагалі не з'являлись на сесіях Харківської міської ради. В розрізі фракційної складової найменший відсоток відвідуваності у представників фракції «Наш край» – 60%, цей відсоток пов'язаний з тим, що Олександр Худенко не з'явився на жодній з восьми сесій під час четвертого року повноважень, Катерина Кордік була присутньою на 50% засідань, Андрій Колос та Володимир Наконечний на 62,5%, Віктор Лареченко та Віталій Резніченко відвідали 75% сесій. Лише Ігор Овечкін був присутнім на всіх сесіях за 4 рік повноважень. У депутатів фракції «Центр» дещо краща ситуація – 75%, найменший відсоток відвідуваності у Віталія Маляренка, депутат відвідав лише 4 сесії з 8. Сергій Куценко відвідав 62,5%, Володимир Полозков, Олександр Давтян та Станіслав Косінов – по 75%, в той час як максимум засідань відвідала лише Ірина Цветкова. Високі показники відвідуваності демонструють депутати фракції «Об'єднання «Самопоміч» – 91,6%. Наталія Коваленко та Георгій Лаговський відвідали по 75% сесійних засідань, Олексій Бабешко, Олена Ворона, Олена Горошко, Захар Мазняк та Тарас Сітенко пропустили по 1 засідання, Сергій Могила, Іван Ракич, Андрій Саєнко та Сергій Утевський були присутніми на всіх засіданнях. Найвищий відсоток присутності демонструють депутати фракції «Опозиційний блок «Довіряй Ділам» - 98%. Валерій Арутюнов, Семен Сирота та Володимир Зінченко були присутніми на 75% сесійних засідань, ще 20<sup>16</sup> депутатів мають показник 87,5%, а 34<sup>17</sup> представники фракції відвідали всі засідання за 4 рік повноважень. Діаметрально протилежні показники відвідуваності у позафракційних депутатів: в той час як Ігор Черняк був присутнім на всіх пленарних засіданнях, Максим Мусєєв не відвідав жодного.

Показники відвідуваності пленарних засідань є значно вищими за відвідуваність засідань постійних комісій. Це може свідчити про низький рівень уваги з боку

<sup>16</sup> Кочеров Олександр, Певнев Валерій, Тупіцин Володимир, Андрєєва Світлана, Аріх Ігор, Баронін Борис, Богач Олексій, Гагарін Віталій, Ганжа Віталій, Гудименко Олександр, Ільєнко Надія, Кудінов Андрій, Лобановський Олександр, Михайлов Габрієл, Навроцький Олексій, Новіков Сергій, Тимофєєва Надія, Товкун Олег, Шевченко Тетяна, Бондаренко Андрій.

<sup>17</sup> Аббасов Фазіль, Артикуленко Олексій, Бобейко Алла, Василенко Олександр, Вельможна Ольга, Вировець Ігор, Головчанська Ганна, Гунбіна Олена, Гура Валентина, Долина Богдан, Долинський Юрій, Дудука Сергій, Золотарьов Володимир, Зоєнко Вячеслав, Ільєнко Вячеслав, Казанжієва Неллі, Кітанін Віктор, Котковський Володимир, Кривуля Віталій, Медведєв Юрій, Нехорошков Роман, Новак Олександр, Підгорний Костянтин, Поздєєва Тетяна, Половинко Сергій, Романенко Ігор, Руденко Андрій, Терехов Ігор, Топчій Тетяна, Чичина Ольга, Чумаков Володимир, Щиров Олександр, Топчій Олексій, Жорник Андрій.

суспільства на компонент роботи депутатів в постійних комісіях, а також прагненням депутатів приймати рішення без попереднього обговорення.

### **Відвідування засідань постійних комісій.**

На відміну від пленарних засідань, засідання постійних комісій не мають автоматичної системи фіксації реєстрації депутатів. Проте на Інформаційному порталі Харківської міської ради можна знайти скановані варіанти протоколів більшості засідань. Аналіз саме цих даних дозволив сформувавши рейтинг відвідуваності депутатами засідань постійних комісій, до складу яких вони входять.

Особливістю діяльності постійних комісій є та обставина, що кожна з них проводить різну кількість засідань у залежності від необхідності, а також те, що кількість депутатів у них різниться. В Харківській міській раді створено 10 постійних комісій за різними тематичними напрямками. Найбільше прогулювали засідання своїх профільних комісій протягом минулого року Андрій Жорник, Ігор Романенко, Тетяна Топчій, Олександр Щириков (фракція «Опозиційний блок «Довіряй ділам»»), Олександр Давтян (фракція «Центр»), Віталій Резніченко (фракція «Наш край»), Андрій Саєнко (фракція «Об'єднання «Самопоміч»). Максим Мусєєв (фракція «Опозиційний блок «Довіряй ділам») та Олександр Худенко (фракція «Наш край») жодного разу не з'явилися на засіданнях своїх профільних комісій.

Олександр Давтян (фракція «Центр») відвідав 22% засідань постійної комісії з питань забезпечення громадського порядку, дотримання законності, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян, децю кращий показник у Олександра Щирикова (фракція «Опозиційний блок «Довіряй ділам») – 33%, Олександр Худенко (фракція «Наш край») взагалі не брав участі в жодному засіданні цієї комісії за четвертий рік повноважень. Тетяна Топчій (фракція «Опозиційний блок «Довіряй ділам») відвідала 30% засідань постійної комісії з гуманітарних питань (освіта, культура, духовність, молодіжна політика та спорт). Андрій Жорник (фракція «Опозиційний блок «Довіряй ділам»), який входить до складу постійної комісії з питань місцевого самоврядування, гласності та депутатської діяльності, відвідав лише 33% засідань. Ігор Романенко (фракція «Опозиційний блок «Довіряй ділам»), був присутній на засіданнях комісії з питань містобудування, архітектури та земельних відносин лише двічі або на 29% засідань. Максим Мусєєв (фракція «Опозиційний блок «Довіряй ділам») за рік не відвідав жодного засідання постійної комісії з питань планування, бюджету і фінансів. Віталій Резніченко (фракція «Наш край») був присутній на 42% засідань постійної комісії з питань транспорту, зв'язку та екології. 50% засідань постійної комісії з питань промисловості, економічного розвитку та власності відвідав Андрій Саєнко (фракція «Об'єднання «Самопоміч»).

Від 50% до 70% засідань своїх постійних комісій відвідали 15 депутатів Харківської міської ради<sup>18</sup>, від 70 до 90% – 30 депутатів<sup>19</sup>. Високий показник відвідуваності – більше 90% у 28 депутатів<sup>20</sup>.

Сукупні показники демонструють, що всі комісії мають достатню відвідуваність, щоб забезпечити кворум у прийнятті рішень. Середній показник відвідуваності 9 комісій є вищим за 70%. Найменш відвідуваною є комісія з питань забезпечення громадського порядку, дотримання законності, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян (середній показник відвідуваності – 65%). Проте, якщо порівнювати відвідуваність депутатами сесій і постійних комісій, слід відзначити, що сесійні засідання депутати відвідують більш сумлінно: 45 депутатів Харківської міської ради відвідали більше 90% пленарних засідань та лише 2 мали низькі показники відвідуваності (менше 50%) у той час, як 50% і більше засідань постійних комісій пропустило 9 депутатів. І лише 28 були присутні більш ніж на 90% засідань.

### **Виступи під час пленарних засідань та подання депутатських запитів.**

За четвертий рік повноважень під час 8 пленарних засідань 15 депутатів Харківської міської ради сьомого скликання хоча б раз скористалися своїм правом виступу на усіх засіданнях.

В абсолютних цифрах найчастіше брав слово позафракційний депутат Ігор Черняк – він користався правом виступу на кожній сесії. Також правом виступу часто користуються представники фракції «Об'єднання «Самопоміч» Іван Ракич, Олена Горошко, Тарас Сітенко, в активі яких виступи при обговоренні питань майже на кожній сесії, що пояснюється опозиційністю депутатів, по декілька виступів в активі Олени Ворони та Наталії Коваленко.

Олександр Новак, Ігор Вировець, Ольга Чичина, Алла Бобейко, Володимир Золотарьов, Валерій Арутюнов («Опозиційний блок «Довіряй ділам»), Віктор Ларченко («Наш край»), Олександр Давтян («Центр»), Сергій Утевський («Об'єднання «Самопоміч») мають в своєму активі лише по одному виступу за весь четвертий рік своїх повноважень. 68 депутатів Харківської міської ради жодного разу за рік не використовували право депутатського виступу під час обговорення питань.

Депутати Харківської міської ради фактично не користуються правом подання депутатських запитів. Таким чином, можна лише припустити, що депутати Харківської міської ради отримують необхідну інформацію та вирішують проблеми виборців за

<sup>18</sup> Ігор Аріх, Валерій Арутюнов, Олексій Бабешко, Олександр Василенко, Олена Ворона, Валентина Гура, Віктор Кітанін, Сергій Куценко, Георгій Лаговський, Віктор Ларченко, Віталій Маляренко, Сергій Могила, Ігор Терехов, Олег Товкун.

<sup>19</sup> Олексій Артикуленко, Борис Баронін, Олесій Богач, Ольга Вельможна, Олександр Гудименко, Володимир Золотарьов, Надія Ільєнко, Неллі Казанжієва, Наталія Коваленко, Андрій Колос, Катерина Кордік, Станіслав Косінов, Віталій Кривуля, Олександр Лобановський, Захар Мазняк, Олексій Навроцький, Володимир Наконечний, Роман Нехорошков, Сергій Новіков, Ігор Овечкін, Валерій Певнев, Тетяна Поздєєва, Володимир Полозков, Іван Ракич, Андрій Руденко, Семен Сирота, Олексій Топчій, Володимир Тупіцин, Ігор Черняк, Тетяна Шевченко.

<sup>20</sup> Фазіль Аббасов, Світлана Андреева, Алла Бобейко, Андрій Бондаренко, Ігор Вировець, Віталій Ганжа, Ганна Головчанська, Олена Горошко, Олена Гунбіна, Богдан Долина, Юрій Долинський, Сергій Дудука, Володимир Зінченко, Вячеслав Зоєнко, Вячеслав Ільєнко, Володимир Котковський, Олександр Кочеров, Андрій Кудінов, Юрій Медведєв, Габрієл Михайлов, Костянтин ПІдгорний, Сергій Половинко, Тарас Сітенко, Надія Тимофєєва, Сергій Утевський, Ірина Цветкова, Ольга Чичина, Володимир Чумаков.



допомогою інших інструментів депутатського впливу. Проте, слід зазначити, що запит є одним із важливих контрольних механізмів, за допомогою якого депутат може отримати ту чи іншу інформацію, ґрунтуючись на існуючому законодавстві (ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад», ЗУ «Про доступ до публічної інформації») та у короткий проміжок часу.

### **Подання електронних декларацій. Оприлюднення декларації на зовнішніх ресурсах.**

Згідно з ч.1 ст.45 Закону України “Про запобігання корупції” визначається обов’язок подання декларацій особами, уповноваженими на виконання функцій місцевого самоврядування. Декларування відбувається шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Такі декларації мають бути подані до 1 квітня року, наступного за звітним. Ми проаналізували наявність у Єдиному державному реєстрі декларацій депутатів за 2018 рік. Усі депутати Харківської міської ради виконали дану вимогу Закону.

Закон не вимагає дублювати інформацію з декларацій депутатів на сайті місцевої ради. Але вважаємо, що надання цієї інформації (у формі гіперпосилання на сайт НАЗК) у профайлі кожного депутата було б хорошою практикою для повноцінного ознайомлення виборця з інформацією про депутата. Проте, на жаль, на сайті Харківської міської ради наявна або застаріла інформація про майно, доходи, витрати депутатів (декларації за 2015 рік), або відомості взагалі відсутні.

### **Декларування конфлікту інтересів.**

У разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів міський голова, секретар або депутат зобов’язаний озвучити заяву про наявний конфлікт інтересів та утриматись від голосування та прийняття рішення з цього питання. Крім того, про конфлікт інтересів може заявити будь-який інший член відповідного колегіального органу або учасник засідання, якого безпосередньо стосується питання, що розглядається. Вимога для осіб, які уповноважені на виконання функцій місцевого самоврядування декларувати конфлікт інтересів передбачена статтею 35 Закону України “Про запобігання корупції”.

Протягом 4-го року виконання своїх повноважень про конфлікт інтересів заявляли 22 депутати – Арутюнов Валерій, Кітанін Віктор, Поздеева Тетяна, Золотарьов Володимир, Кочеров Олександр, Лобановський Олександр, Василенко Олександр, Ільєнко В’ячеслав, Аббасов Фазіль, Аріх Ігор, Артикуленко Олексій, Бондаренко Андрій, Вировець Ігор, Головчанська Ганна, Дудука Сергій, Ільєнко Надія, Косінов Станіслав, Куценко Сергій, Нехорошков Роман, Сирота Семен, Сітенко Тарас, Цветкова Ірина.

Найчастіше конфлікт інтересів декларує депутат **Валерій Арутюнов** – 15 разів, який під час четвертого року повноважень Харківської міської ради був заступником голови правління АТ «Трест Житлобуд-1». У всіх випадках вирішувались земельні питання, які тим чи іншим чином пов’язані з діяльністю тресту, який є одним з найбільших забудовників міста Харків.



13 разів заявляв про конфлікт інтересів **Віктор Кітанін**, який з 2018 р. – заступник керуючого ТДВ «Житлобуд-2». Випадки декларування конфлікту інтересів ідентичні з Валерієм Арутюновим.

**Тетяна Поздєєва** 8 разів заявляла про конфлікт інтересів під час сесійних засідань Харківської міської ради. Син депутатки – Дмитро Поздєєв є директором «Центрального парку культури та відпочинку імені М. Горького», у всіх випадках вирішувались або фінансові, або земельні питання, пов'язані із функціонуванням парку.

Всі інші депутати заявляли про конфлікт інтересів по 1-3 рази за весь рік.

## Підзвітність

### Звітування депутатів.

У відповідності до частини першої статті 16 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян. Рада визначає орієнтовні строки проведення звітів депутатів місцевої ради перед виборцями». Однак Регламент Харківської міської ради не передбачає затвердження строків проведення звітів депутатів та прийняття рішення з питань організації звітів депутатів.

За такої ситуації обов'язок організації і проведення звітування покладається цілком на депутатів. Відповідно до вимог Закону про результати обговорення звіту (зауважень і пропозицій, висловлених виборцями) депутат місцевої ради має інформувати раду та її виконавчі органи на адресу ради та її органів. Для аналізу фактів звітування депутатів Харківської міської ради за 2019 рік ми звернулися із запитом до міської ради із проханням надати інформацію щодо факту проведення звітів. У відповідь ми отримали доступ до повідомлень усіх депутатів щодо проведення звіту із вказанням змісту звіту, часу та місця його проведення. Слід зазначити, що 82 депутати проінформували Харківську міську раду про проведення звіту та подали відповідну документацію. Олег Головка став депутатом Харківської міської ради лише восени, тому його звіт є відсутнім. Максим Мусєєв знаходиться у державному розшуку через підозру у державній зраді, в міській раді відсутні дані про звітування депутатом.

Неясним залишається чи був проведений звіт насправді, так як дуже обмежена кількість депутатів розмістила будь-які повідомлення про проведення звіту у соцмережах чи на партійних сайтах. Лише в поодиноких випадках депутати розміщували свої звіти на персональних сторінках в мережі Фейсбук. Варто зазначити, що гарною практикою може стати розміщення звітів на персональних сторінках депутатів на порталі Харківської міської ради. Гіперпосилання на звіт чи сам звіт на окремій сторінці сприятиме поінформованості виборців щодо діяльності депутатів, якщо їм не вдалося потрапити на усний звіт депутата.

### Публічне звітування.

Частина 3 статті 11 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” регламентує, що депутат місцевої ради є відповідальним перед виборцями свого виборчого округу і їм підзвітним. Не пізніше як за сім днів до дня звітування депутат місцевої ради має повідомити через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб виборців про час і місце проведення звіту.

Аналізуючи звітування депутатів слід відзначити, що досить невелика кількість депутатів дотрималася відповідного формату повідомлення про своє звітування перед виборцями та проведення публічного звітування. Лише представники фракції «Об'єднання «Самопоміч» повідомили про проведення звіту у мережі Інтернет. Також депутати згаданої фракції розмістили повідомлення про звіт на регіональному сайті

партії. Повідомлень за фактом проведення звітів також виявилось вкрай недостатньо. Так, проаналізувавши сторінки депутатів у facebook, інтернет-газети, регіональній партійній сайти, ми знайшли повідомлення про звіти депутатів фракції «Об'єднання Самопоміч» та депутатів фракції «Опозиційний блок «Довіряй ділам» Світлани Андрєєвої, Володимира Зінченка, Олександра Лобановського, фракції «Центр» Володимира Полозкова та позафракційного Ігора Черняка.

За даними, отриманими у відкритих джерелах та після аналізу повідомлень депутатів про звіт, які останні подали в міську раду наприкінці року, було встановлено, що усі 12 депутатів фракції «Об'єднання Самопоміч» звітували разом, у пресцентрі «Kharkiv Today» (вул.Мироносицька, 8). На зустрічі були присутні 18 виборців. 6 депутатів фракції «Наш край» теж вказали однакову дату та час звітування у медіа-центрі «Время». Звіт слухали 47 виборців. 3 відповіді на запит до міської ради нами була отримана інформація, що 4 депутати від фракції «Центр» провели звітування в партійній приймальні 18 грудня 2019 року, проте в публічних джерелах не вдалось знайти яку-небудь інформацію про звіт депутатів. Станіслав Косінов, Ігор Романенко та Володимир Полозков мали проводити звітування за різними адресами, проте лише на сторінці у Facebook останнього наявна інформація щодо зустрічей з виборцями. Подібна практика звітування була і у представників фракції «Наш край», згідно з даними, отриманими на запит, 6 з 7 депутатів звітували на зустрічі з виборцями в громадській приймальні, яка знаходиться за адресою Полтавський шлях, буд. 57, 6 грудня. Олександр Худенко проводив звітування 30 листопада за адресою вул. Плеханівська, буд 126/1. В публічних джерелах відсутня будь-яка інформація стосовно звітування депутатами.

**Відповідність змісту звіту вимогам закону.** Стаття 16 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» визначає вимоги до змісту депутата місцевої ради – «Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу».

Аналізуючи тексти звітів депутатів, які подали індивідуальні звіти до Харківської міської ради, варто відзначити, що далеко не всі з них містять в собі сукупно всі вищеописані критерії. Здебільшого депутати обмежуються лише досягненнями в межах певного округу, або ж у певній сфері, в якій спеціалізуються. Так, у 42 депутатів Харківської міської ради звіти містили лише часткову інформацію про діяльність та відповідали лише 3 пунктам Закону. Комплексний підхід у підготовці звітів (описано роботу в окрузі, раді, постійних комісіях, про прийняті радою та її органами рішення та участь депутата у їх прийнятті, хід виконання доручень виборців) використали 40 депутатів: Аббасов Фазіль, Андрєєва Світлана, Аріх Ігор, Арутюнов Валерій, Бабешко Олексій, Бобейко Алла, Богач Олексій, Бондаренко Андрій, Василенко Олександр, Вировець Ігор, Ворона Олена, Горошко Олена, Гунбіна Олена, Давтян Олександр, Долина Богдан, Ільєнко В'ячеслав, Ільєнко Надія, Казанжиева Неллі, Коваленко Наталія, Кривуля Віталій, Куценко Сергій, Лаговський Георгій, Лобановський Олександр, Мазняк Захар, Маляренко Віталій, Медведєв Юрій, Михайлов Габрієл, Могила Сергій, Нехорошков

Роман, Поздєєва Тетяна, Полозков Володимир, Ракич Іван, Романенко Ігор, Руденко Андрій, Саєнко Андрій, Сітенко Тарас, Утєвський Сергій, Цветкова Ірина, Черняк Ігор, Чичина Ольга.

Всі депутати Харківської міської ради, окрім зазначених Максима Мусєєва та Олега Головка проінформували раду про проведення звітування.

## Результати експертного опитування

«При позитивній оцінці діяльності депутатів Харківської міської ради експерти найчастіше надавали перевагу таким критеріям як відкритість депутата та ведення прозорої діяльності (94% опитаних), активність роботи депутата в міській раді (виступає на відкритих зборах міської ради, пропонує поправки до проектів рішень, бере участь в розробці проектів рішень, здійснює контроль за виконанням рішень) (69%), активна співпраця депутата з виборцями (57%)». Дещо менше експерти оцінювали депутатів за неголосування за спірні проекти рішень (50%), за підзвітність, за відсутність депутата в антикорупційних розслідуваннях та за непорушення депутатом прав людини та законів України (все – по 44%)

У топ-3 найкращих депутатів Харківської міської ради за оцінками експертів увійшли: Ігор Черняк (позафракційний) – 81% голосів експертів, Наталія Коваленко – 38%, Олена Горошко – 31% та Іван Ракич – 31% (всі троє – «Об'єднання «Самопоміч»).

До переліку найкращих також потрапили: Вировець Ігор Іванович, Жорник Андрій Михайлович, Новак Олександр Миколайович, Чичина Ольга Андріївна ("Опозиційний блок "Довіряй ділам"), Сітенко Тарас Олександрович, Утевський Сергій Юрійович, Ворона Олена Василівна, Мазняк Захар Олександрович, Могила Сергій Віталійович ("Об'єднання "Самопоміч"), Давтян Олександр Саркісович, Косінов Станіслав Анатолійович, Маляренко Віталій Віталійович ("Центр")

«При негативній оцінці експерти найчастіше звертали увагу на непрозору діяльність депутата (81%), голосування депутатом за суперечливі рішення Харківської міської ради (69%), неактивність депутата в роботі міської ради (не виступає на відкритих зборах міської ради, не пропонує поправки до проектів рішень, бере участь в розробці проектів рішень, не здійснює контроль за виконанням рішень) (69%). В меншій мірі експерти оцінювали депутатів негативно по фігуруванню в антикорупційних розслідуваннях (63%) відсутності співпраці з виборцями (50%), невідповідності (50%), порушенню депутатом прав людини, Законів України (44%).

У топ-3 найгірших депутати Харківської міської ради, експерти віднесли: Максима Мусеева (позафракційний) – 56% голосів експертів, Станіслава Косінова (Фракція «Центр») – 31% та Валерія Арутюнова (Опозиційний блок «Довіряй Ділам») – 25%.

Найгіршими також були назнані: Аббасов Фазіль Севіндікович, Аріх Ігор Володимирович, Баронін Борис Іванович, Богач Олексій Анатолійович, Вировець Ігор Іванович, Ганжа Віталій Степанович, Гунбіна Олена Володимирівна, Жорник Андрій Михайлович, Зінченко Володимир Анатолійович, Котковський Володимир Романович, Нехорошков Роман Борисович, Романенко Ігор Іванович, Руденко Андрій Іванович, Сирота Семен Борисович, Терехов Ігор Олександрович, Топчій Тетяна Василівна, Щиров Олександр Сергійович ("Опозиційний блок "Довіряй ділам"), Давтян Олександр Саркісович, Куценко Сергій Анатолійович, Маляренко Віталій Віталійович ("Центр"), Ларченко Віктор Миколайович, Худенко Олександр Вікторович ("Наш край"), Саєнко Андрій Анатолійович, Сітенко Тарас Олександрович ("Об'єднання "Самопоміч").

## Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

1. **Юрій Ларін.** Редактор. Деро.Уа
2. **Павло Новик.** Журналіст. Харківський антикорупційний центр
3. **Руслан Зерницький.** Координатор у Харківській області. Рух ЧЕСНО
4. **Олександра Щукіна.** Голова організації. ГО «Смарт-медіа»
5. **Павло Іванін.** Голова організації. ГО «Слобожанський Ресурсний Центр»
6. **Віктор Пічугін.** Голова організації. ГО «Громадське Харків»
7. **Олексій Басакін.** Кореспондент. «NewsRoom»
8. **Артем Коновалов.** Програмний директор. Центр розвитку громад
9. **Юлія Біденко.** Доцентка, кандидатка політичних наук. Харківський національний університет імені В.Н Каразіна, кафедра політології
10. **Павло Романюк.** Асистент кафедри/радник з юридичних питань. НЮУ імені Ярослава Мудрого/ВГО «Громадянська мережа «ОПОРА»
11. **Богдан Мохончук.** Асистент кафедри. НЮУ імені Ярослава Мудрого
12. **Роман Лихачов.** Експерт. ГО «Мережа антикорупційних центрів»
13. **Віктор Козоріз.** Редактор, журналіст. ТРК «Оріон»
14. **Олена Павленко.** Кореспондент. KHARKIV Today, інформагенція
15. **Тетяна Федоркова.** Редактор, кореспондент. Mediarport.ua
16. **Олександр Швець.** Голова. Харківський прес-клуб



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ





## Додаток 2 Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Харківської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проектів рішень	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Підсумкова оцінка
Аббасов Фазіль Севінді	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	0	0	5	5	5	0	5	5	3
Андреева Світлана Юрії	5	5	5	5	5	3	4	5	0	0	0	FALSE	5	5	5	5	4	5	4
Аріх Ігор Володимирович	5	5	5	5	5	3	4	3	0	0	0	0	5	5	5	0	5	5	3
Артикуленко Олексій Ві	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	0	0	5	5	5	0	3	5	3
Арутюнов Валерій Ашот	5	5	5	5	5	3	4	3	1	0	0	0	5	5	5	0	4	5	3
Бабешко Олексій Юрійс	5	5	5	5	5	5	4	3	0	0	5	0	FALSE	5	5	0	5	5	4
Баронін Борис Іванович	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Бобейко Алла Євгенівна	5	5	5	5	5	3	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	5	3
Богач Олексій Анатолій	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	5	3
Бондаренко Андрій Вол	5	5	5	5	5	3	4	5	0	0	0	0	5	5	5	0	5	5	3
Василенко Олександр І	5	5	5	5	5	0	5	3	0	0	0	0	5	5	5	0	5	5	3
Вельможна Ольга Івані	5	5	5	5	5	3	5	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Вировець Ігор Іванович	5	5	5	5	5	0	5	5	1	0	0	0	5	5	5	0	5	5	3
Ворона Олена Василівн	5	5	5	5	5	3	4	3	2	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	5	4
Гагарін Віталій Вікторов	5	5	5	5	5	3	4	3	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Ганжа Віталій Степанов	5	5	5	5	5	0	4	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Головчанська Ганна Ол	5	5	5	5	5	3	5	5	0	0	0	0	5	5	5	0	3	5	3
Горошко Олена Ігорівна	5	5	5	5	5	5	4	5	3	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	5	4
Гудименко Олександр І	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Гунбіна Олена Володим	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	5	4
Гура Валентина Іванівна	5	5	5	5	5	0	5	3	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Давтян Олександр Сарк	5	5	5	5	3	3	4	0	1	0	5	0	FALSE	5	5	0	5	5	3
Долина Богдан Михайл	5	5	5	5	5	1	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	5	3
Долинський Юрій Григо	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Дудука Сергій Васильов	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	0	0	5	5	5	0	3	5	3
Жорник Андрій Михайл	5	5	5	5	5	0	5	0	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Зінченко Володимир Ан	5	5	5	5	5	3	4	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	5	3	5	4
Золотарьов Володимир	5	5	5	5	5	0	5	4	1	0	0	0	5	5	5	0	3	5	3
Зоценко Вячеслав Воло	5	5	5	5	5	3	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Ільєнко В'ячеслав Миха	5	5	5	5	5	3	5	5	0	0	0	0	5	5	5	0	5	5	4
Ільєнко Надія Ільїнічна	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	0	0	5	5	5	0	5	5	3
Казанжієва Неллі Васи	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	5	3
Кітанін Віктор Олександр	5	5	5	5	3	5	5	3	0	0	0	0	5	5	5	0	3	5	3
Коваленко Наталія Оле	5	5	5	5	5	5	4	4	2	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	5	4
Колос Андрій Леонідов	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	5	0	FALSE	5	5	0	3	5	4
Кордік Катерина Анатол	5	5	5	5	5	3	3	4	0	0	5	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Косінов Станіслав Анат	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	5	0	5	5	5	0	3	5	3
Котковський Володими	5	5	5	5	3	5	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Кочеров Олександр Ми	5	5	5	5	3	3	4	5	0	0	0	0	5	5	5	0	3	5	3
Кривуля Віталій Євгено	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	5	3
Кудінов Андрій Сергійо	5	5	5	5	5	3	4	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Куценко Сергій Анатолі	5	5	5	5	5	5	3	3	0	0	0	0	5	5	5	0	5	5	3

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проєктів рішень	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проєктів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Підсумкова оцінка
Лаговський Георгій Вікт	5	5	5	5	3	0	4	3	0	0	5	0	FALSE	5	5	0	5	5	3
Ларченко Віктор Микол	5	5	5	5	5	0	4	3	1	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	5	3
Лобановський Олександр	5	5	5	5	3	1	4	4	0	0	0	0	5	5	5	5	5	3	
Мазняк Захар Олександр	5	5	5	5	3	5	4	4	0	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	4	
Маларенко Віталій Віта	5	5	5	5	3	5	3	3	0	0	5	0	FALSE	5	5	0	5	3	
Медведев Юрій Ігорови	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	
Михайлов Габріел Мик	5	5	5	5	3	5	4	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	
Могила Сергій Віталійов	5	5	5	5	5	5	5	3	0	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	4	
Мусєєв Максим Сергійо	5	5	5	5	3	5	0	0	0	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	2	
Навроцький Олексій Ол	5	5	5	5	5	5	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Наконечний Володими	5	5	5	5	3	3	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Нехорошков Роман Бор	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	0	0	5	5	5	0	5	3	
Новак Олександр Мико	5	5	5	5	3	3	5	FALSE	2	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Новіков Сергій Сергійов	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Овечкін Ігор Миколайо	5	5	5	5	5	1	5	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Певнев Валерій Сергійо	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Підгорний Костянтин Ю	5	5	5	5	3	3	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Поздєєва Тетяна Генна	5	5	5	5	5	5	4	0	0	0	0	0	5	5	5	0	5	4	
Половинко Сергій Анат	5	5	5	5	5	3	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Полозков Володимир Д	5	5	5	5	3	5	4	4	0	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	4	
Ракич Іван Валерійови	5	5	5	5	5	5	5	4	4	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	4	
Резніченко Віталій Вікт	5	5	5	5	3	0	4	0	0	0	5	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Романенко Ігор Іванови	5	5	5	5	5	0	5	0	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	
Руденко Андрій Іванови	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	
Саєнко Андрій Анатолій	5	5	5	5	5	3	5	0	0	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	4	
Сирота Семен Борисови	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	0	0	5	5	5	0	3	3	
Сітенко Тарас Олександр	5	5	5	5	3	5	4	5	3	0	5	0	5	5	5	5	5	4	
Терехов Ігор Олександр	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Тимофєєва Надія Мико	5	5	5	5	3	3	4	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Товкун Олег Миколайо	5	5	5	5	3	0	4	3	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Топчій Олексій Олександр	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Топчій Тетяна Василівна	5	5	5	5	5	3	5	0	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Тупіцин Володимир Ми	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Утевський Сергій Юрійо	5	5	5	5	5	5	5	5	1	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	4	
Худенко Олександр Вік	5	5	5	5	3	0	0	0	0	0	FALSE	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Цветкова Ірина Юрїївна	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	0	5	5	5	0	5	4	
Черняк Ігор Юрійови	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	4	
Чичина Ольга Андрїївна	5	5	5	5	5	5	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	4	
Чумаков Володимир Ми	5	5	5	5	3	0	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Шевченко Тетяна Мико	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	
Щириков Олександр Серг	5	5	5	5	5	3	5	0	0	0	0	0	FALSE	5	5	0	3	3	

### Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання

№	Критерій оцінювання	Опис критерію	Шкала оцінювання	Джерела	Строк моніторингу	Посилання
<b>ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ</b>						
1,1	Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради	Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартка.	0б - взагалі не оприлюднена інформація 3б - оприлюднена лише частина інформації 5б - оприлюднена вся інформація	Офіційний сайт ради	Без строку, фактична перевірка	ст 6, 15 закону "Про доступ до публічної інформації",
1,2	Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей	Інформація про проведення прийому депутата на постійній основі доступна для виборця	0б. - інформація не оприлюднена; 1 б. – інформація оприлюднена лише в приміщенні міської ради	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.  <i>Прим. не враховується оприлюднення інформації про прийом в газеті, оскільки графік та місце</i>	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМПІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			5 б. – інформація доступна онлайн	<b>проведення прийому виборців може змінюватись. За критерієм відбувається оцінка перманентного доступу до інформації</b>		виборців, інших громадян"
1,3	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Оприлюднена інформація: про місце проведення прийому; про час проведення прийому (графік); контактний номер телефону	0б – інформація не оприлюднена; 3 б. – оприлюднена неповна інформація; 5 б. – оприлюднена повна інформація.	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,4	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Оприлюднена інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності	0б – інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності; 5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності;	Визначається після очної перевірки проведення прийому виборців депутатами	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



1,5	Регулярний прийом виборців	Депутат проводить особистий прийом виборців не рідше 1 разу на місяць	Об – прийом виборців взагалі не проводиться	Визначається після очної перевірки проведення прийому	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення"
			Зб – прийом проводиться лише помічниками/особистий прийом проводиться рідше 1 разу на місяць/особистий прийом проводиться не регулярно			
			5б - прийом проводиться особисто депутатом не рідше, ніж 1 раз на місяць			
1,6	Інформування виборців про свою діяльність	Депутат інформує виборців про свою роботу в раді, участь в роботі її виконавчих органів, в підготовці рішень ради, роботи з виборцями, використовуючи як традиційні канали (газети, ТВ), так і такі, що дозволяють двосторонню	Об – взагалі не інформує виборців про свою діяльність	Онлайн-ресурси.	Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка.	п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати
			1 б – періодично (але не частіше, ніж раз на пів року) оприлюднює інформацію в газеті			



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ





		дистанційну комунікацію з виборцем	<p>3б – депутат самостійно використовує соціальну мережу для інформування про свою <b>депутатську діяльність</b>, проте можливість коментування сторінки відсутня, або депутат не реагує на коментування виборцями/або депутат для інформування виборців використовує газету, що не надає можливості отримати зворотній зв'язок.</p>	<p><b>Прим. Для обласної ради та для місцевих рад, де це актуально – газети, але лише загальнодоступні, періодичність виходу яких підтверджена. В разі актуальності газет в якості джерела, для вивчення підшивки газет актуальним може бути звернення з таким проханням до апарату/секретаріату ради, які можуть збирати таку підшивку.</b></p>	<p>В разі, якщо для інформування використовуються <b>лише</b> газета – номери з листопада 2018.</p>	<p>виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців"</p>
			<p>5б – депутат активно використовує соціальну мережу для двостороннього зв'язку з виборцями</p>			
<b>ДОБРОЧЕСНІСТЬ</b>						
2,1	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	<p>0б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;</p> <p>3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань</p>	інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради,

			4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань			постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень".
			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
2,2	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0 б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань; 3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань 4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань 5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань N/A – оцінка за даним критерієм не здійснюється, оскільки депутат не входить до складу жодної комісії.	Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень"
2,3	Виступи на сесіях	Депутат протягом сесій бере слово для змістовного виступу по	0 б - депутат жодного разу не виступав протягом пленарних засідань	Присутність на засіданнях, додаткова перевірка -	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 12 ч. 2 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ОПОРА ▲

	питанням, які розглядаються радою		відео/аудіо-записи сесій, стенограми	місцевої ради має право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки"
		1б - виступав під час декількох сесій (до 20% сесій)	Очне спостереження за ходом пленарних засідань сесій та вивчення.	
		2б - виступав під час меншої частини сесій (від 20% до 40%)		
		3б – часто виступав на сесіях (40%-60%)	<b>Прим. 1.Для оцінки використовуються лише ті сесії, які відвідав депутат; 2. Оцінюються лише змістовні виступи під час сесій (не враховуються виступи щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження, тощо)</b>	
		4б – виступав під час більшої частини сесій (60-80:%)		
		5б - виступає на кожній або практично на кожній сесії (більше 80%)		



**National Endowment  
for Democracy**  
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**атестація**  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМПІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



2,4	Подання депутатських запитів	Депутат користується правом подання депутатських запитів	Об - жодного разу не скористувався правом подання запитів.	Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларації майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, правоохоронних органів, судова і т.п.)	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної,
			N б = 5б / кількість авторів запиту(якщо запит 1)	Інформація, оприлюднена на офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.		
			N б = (N1 + N2 + ...Nn)/кількість запитів (якщо запитів декілька і	<b>Прим. Враховуються запити, незалежно від факту їх підтримки.</b>		



National Endowment  
for Democracy  
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			серед них є не індивідуальні), де N1, N2, Nn – оцінка за кожен запит.			обласної ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"
			Прим. Результат ділення округлюється до цілих чисел. Результат – оцінка.			
			5б - хоча б раз індивідуально скористався правом запиту			
2,5	Голосування при розгляді спірних проектів рішень	При розгляді проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міській спільноті та при підготовці до розгляду не пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА"	0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б одного такого проекту рішення	Результати поіменного голосування, оприлюднені на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умови наявності таких проектів рішень протягом року)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ст. 8 "Депутатська етика" закону про статус депутатів місцевих рад"
		5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень				
		N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього				



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ





			належного громадського обговорення			
2,6	Персональне голосування	Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата	0б - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата	Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності	Листопад 2018-Листопад 2019.	ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос."
			5б - не зафіксовано випадків використання депутатом картки для голосування іншого депутата	(опційний критерій, застосовується за умови наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування»)		
			N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування ("кнопкодавства") в раді відсутня			
2,7	Оприлюднення електронної декларації	Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook	0б - не оприлюднена	офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо	Декларація за 2018 рік.	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад"
			5б - оприлюднена			



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



**ОПОРА** ▲

2,8	Достовірність відомостей, поданих в декларації	Відомості, оприлюднені в декларації депутата, відповідають відомостям з відкритих реєстрів, вартість майна, придбаного в 2016 році, не перевищує суми доходу за 2016 рік.	0б - відомості не відповідають відомостям з реєстрів, або вартість набутого у власність майна менша за доходи, або декларація не оприлюднена	Відомості з журналістських та громадських розслідувань, в яких наявні достатні підтвердження.	Декларація за 2018 рік	закон "Про запобігання корупції"
			5б - відомості, зазначені в декларації, відповідні			
			N/A – не застосовується, оскільки додаткова перевірка достовірності відомостей в декларації відомостям в Реєстрах не проводилась.			
2,9	Відсутність випадків прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів	при розгляді проекту рішення в умовах конфлікту інтересів, депутат публічно заявив про це на засіданні.	0 б - депутат не врегулював КІ	Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми. Відбувається шляхом порівняння з описом приватних інтересів депутатів.	Листопад 2018 – листопад 2019.	закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 закону "Про місцеве самоврядування"
			5б – депутат врегулював КІ			



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМПІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			N/A – застосовується лише для тих депутатів, щодо яких було зафіксовано ситуацію конфлікту інтересів під час прийняття рішень.	(Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані).		
<b>ПІДЗВІТНІСТЬ</b>						
3,1	Звітування за рік	Депутат звітував за рік діяльності	Об - інформація про звіт відсутня	наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата.	Дед-лайн для звіту за 2019 р. – 10.02.2020	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян"
			5б - є інформація про звітування			
3,2	Публічне звітування	Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами	Об - відсутня інформація про публічне звітування	Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з фото/відео-підтвердженнями	Без строку, фактична перевірка.	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний
			3б - депутат звітував перед колегами або підлеглими			



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМПІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



**ОПОРА** ▲

			5б - депутат звітував на відкритій зустрічі з громадою			звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніше як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб"
3,3	Оприлюднення звіту	Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті	0б - звіт не оприлюднено 5б - звіт оприлюднено	Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації"



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



3,4	Відповідність змісту звіту вимогам закону	звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів; 5) про виконання доручень виборців.	<p>0б - відсутня інформація про звітування</p> <p>1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту</p> <p>2б - зміст звіту відповідає двом пунктам</p> <p>3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам</p> <p>4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам</p> <p>5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам</p>	Текст звіту	Без строку, фактична перевірка.	ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу."
-----	---	---	--	-------------	---------------------------------	---



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація  
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація  
КОМПІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ





3,5	Інформування ради про результати звітування	депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями	<p>0б - депутат не проінформував раду про результати звітування</p> <p>5б - депутат проінформував раду про результати звітування</p>	Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатові у зв'язку з його депутатською діяльністю"
3,6	Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу)	наявність інформації про об'єкти, на які були направлені кошти депутатського фонду	0б - відсутня інформація	Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови доступності інформації про заходи, які були профінансовані за рахунок кожного депутатського фонду)	За результатами виконання бюджету міста на 2019 р., або проміжних результатів за три квартали, в разі відсутності підсумкового звіту.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст 7 Бюджетного кодексу України



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласка організація  
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			5б - інформація оприлюднена			
			N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог	(Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду)		



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



**ОПОРА** ▲