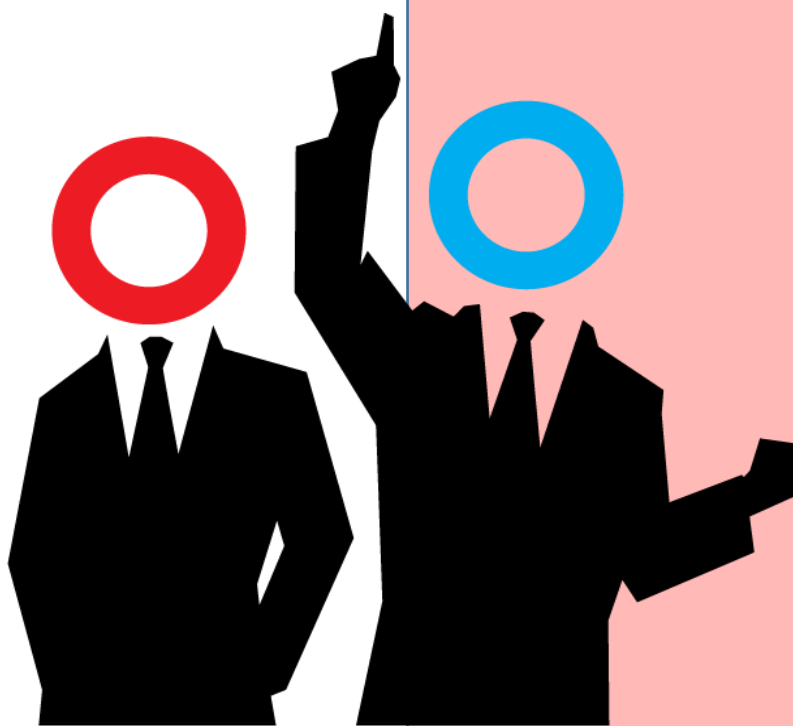


Атестація депутатів місцевих рад

4-й рік повноважень
Вінницька міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Відкритість та прозорість	13
Доброчесність	16
Підзвітність	19
Результати експертного опитування	21
Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад	23
Додаток 2 Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Вінницької міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень	24
Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання	25



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки Міжнародного Фонду «Відродження» розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналіфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.

- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. З усіх депутатів міської ради депутат міг обрати трьох, яких він відносить до тих, що «найкращим чином» виконують повноваження, а також трьох депутатів – які «найгіршим чином» виконують повноваження депутата міської ради.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 1 вересня по 31 жовтня 2019 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2018-листопад 2019 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2018 рік, яка тривала в 2019 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2019 рік, яка розпочалась наприкінці 2019



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 31 квітня 2020 р. В разі, якщо звіт депутата за 2019 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Висновки

У 2019 році у Вінницькій міській раді сталися значні зміни депутатського складу. Склали повноваження депутати Віталій Погосян, Ігор Скоромний та Андрій Очеретний. Замість них депутатський мандат отримали Дмитро Мира та Сергій Кушнір. Ще один депутат не ввійшов до складу ради у зв'язку із загальнодержавним карантинном, що завадив зібрати засідання сесії. Тому результати цих п'ятих депутатів не враховувались у аналізі.

1. За результатами комплексної персональної оцінки депутатів Вінницької міської ради VII скликання відкритості, прозорості, доброрядності та підзвітності жоден із депутатів не набрав у підсумку найвищої оцінки «5». Хоча за підсумками моніторингу діяльності депутатів у 2018 році максимальну оцінку в «5 балів» отримала одна депутатка, а 31 депутат з 54 отримали позитивну оцінку 4. Проте за результатами оцінювання у 2019 році жоден депутат не отримав «1 бал». 10 з 51 депутата Вінницької міської ради отримали позитивну оцінку «4»⁴. 14 депутатів отримали посередню оцінку «3 бали»⁵. 27 депутатів отримали «2 бали»⁶. Загалом у 2019 році депутати «отримали» значно гірші оцінки, ніж у 2018 році. Так, багато депутатів не оновили свої біографічні дані та контактну інформацію про час та місце прийому, не зазначили номер телефону приймальні. Значно гірше виступали депутати і на засіданнях сесій. В 2019 році відвідуваність засідань сесій та комісій теж була гіршою, ніж у 2018 році. Вплинули на фінальні оцінки і показники щодо звітування депутатів – більшість не провело публічного звіту і не опублікували його на сторінках міської ради та в соцмережах. Попри карантин, пов'язаний із коронавірусною інфекцією, що міг завадити депутатам провести публічний звіт на зустрічі з виборцями, депутатам були надіслані рекомендації як провести звіт онлайн. Жоден із них не скористався такою можливістю. Все це негативно вплинуло на остаточні результати моніторингу.

2. За висновками експертів «найкращими» депутатами стали Алла Власюк (БПП «Солідарність»), Ганна Давиденко (ВО «Батьківщина») та Олександр Зерщиков (ПП «Об'єднання «Самопоміч»). В той же час «найгіршими» депутатами експерти визначили Ганну Давиденко (ВО «Батьківщина»), Вадима Кудярова (ВО «Батьківщина»), Олександра Дана (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), Віктора Кривіцького (БПП «Солідарність») та Дмитра Уманця (ВО «Свобода»).

3. З 51 депутата Вінницької міської ради, чия діяльність враховували при аналізі, 43 депутати оприлюднили повну біографічну інформацію про себе (фото та відомості про

⁴ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Роман Андронічук, Юрій Зажирко, Антоніна Івашук, Василь Терліковський, Олександр Чернега, Павло Яблонський, від ВО «Батьківщина» - Людмила Ваколюк, від БПП «Солідарність» - Алла Власюк, Володимир Онофрійчук, Олег Стукан.

⁵ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Петро Бабій, Борис Гройсман, Олександр Дан, Павло Задорожнюк, Віктор Мацера, Наталя Панчук, Василь Терліковський, від БПП «Солідарність» - Андрій Андреев, В'ячеслав Заремба, від ВО «Батьківщина» - Ганна Давиденко, Олександр Ревунов, Олександр Третьак, Володимир Чорновол, від ВО «Свобода» - Віктор Мартинюк.

⁶ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Степан Бессолов, Володимир Васильєв, Володимир Малінін, Олександр Парвадов, Віктор Шеншин, Світлана Ярова, від ВО «Батьківщина» - Олег Алекса, Юрій Іорданов, Вадим Кудяров, Тетяна Тихонюк, Григорій Ткачук, від ВО «Свобода» - Володимир Базелюк, Людмила Кондратюк, Василь Паненко, Олександр Семененко, Дмитро Уманець, від ПП «Об'єднання «Самопоміч» - Олександр Зерщиков, Олександр Колісник, Юрій Максименко, Володимир Околіта, Олег Ткаченко, від БПП «Солідарність» - Віктор Кривіцький, Ігор Ткачук, від ПП «Опозиційний блок» - Михайло Лепей, Олена Лепей, Денис Мазуренко, Євгеній Стукаленко.

освіту, досвід роботи, місце роботи на даний час, сімейний стан, партійну приналежність) на офіційному веб-сайті ради. Вісім депутатів оприлюднили неповну інформацію⁷.

4. Щодо повноти оприлюднення інформації про місце і час (графік) проведення прийому, то вся ця інформація міститься на сайті Вінницької міської ради в повному обсязі. Проте в ході безпосередньої перевірки встановлено, що інформація про місце прийому не відповідає дійсності у 6 депутатів. Щодо оприлюднення контактного номеру телефону, то 5 депутатів не вказали на сайті ради номер, по якому з ними можна зв'язатись.

5. Під час моніторингу було виявлено, що в переважній більшості помічниками проводиться прийом від імені 23 депутатів.

6. Соціальну мережу Facebook для комунікації з виборцями активно (не тільки інформують про свою діяльність, але й відповідають на дописи користувачів) використовують лише 7 депутатів Вінницької міської ради⁸. Не виявлено сторінок 13 депутатів 31 депутат використовує свою FB-сторінку переважно для розміщення інформації щодо діяльності своїх партійних осередків, або ж своєї професійної діяльності, перепосту публікацій та іншої корисної, але не завжди пов'язаної з особистою депутатською діяльністю, інформації.

7. У 2019 році депутати стали більш дисципліновано відвідувати пленарні засідання сесій міської ради. Так, 11 депутатів не пропустили жодного засідання, 11 депутатів пропустили по одному засіданню, по два засідання пропустили 9 депутатів, 9 депутатів пропустили по три засідання. Також 9 депутатів пропустили по чотири засідання. Майже половину засідань, а саме 5, пропустили два депутати – Віктор Кривіцький (БПП «Солідарність») та Микола Тихонюк (ВО «Батьківщина»). 8 засідань пропустив депутат Олег Алекса (ВО «Батьківщина»).

8. Не пропустили жодного засідання постійних депутатських комісій 8 депутатів. Більше 90% засідань комісій, до складу яких вони входять, відвідали 11 депутатів. 19 депутатів відвідали від 70% до 90% засідань комісій, 8 депутатів – від 50% до 70%. Менше половини засідань відвідали 4 депутати - Олег Алекса (ВО «Батьківщина»), Ганна Давиденко (ВО «Батьківщина»), Ігор Ткачук (БПП «Солідарність»), Дмитро Уманець (ВО «Свобода»).

9. Далі залишається надзвичайно низькою активність депутатів під час обговорення питань порядку денного пленарних засідань міської ради. У період з 1 листопада 2018 року по 1 листопада 2019 року 43 із 51 депутатів жодного разу не брали слово для виступу. Один-два виступи, коментарі зробили за рік 7 депутатів⁹. Найактивнішою в

⁷ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Борис Гройсман, Павло Задорожнюк, Віктор Мацера, Світлана Ярова, від ВО «Батьківщина» - Олег Алекса, Олександр Ревунов, від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Олександр Колісник, Олег Ткаченко.

⁸ Андрій Андреев, Роман Андронійчук, Власюк Алла, Давиденко Ганна, Кудіаров Вадим, Околіта Володимир, Онофрійчук Володимир, Паненко Василь, Погосян Віталій, Стукан Олег, Ткачук Ігор, Ярова Світлана.

⁹ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Володимир Малінін, Наталя Панчук, Олександр Парвадов, від ВО «Свобода» - Володимир Базелюк, Віктор Мартинюк, від ВО «Батьківщина» - Юрій Іорданов, від БПП «Солідарність» - Віктор Кривіцький.



контексті виступів на засіданнях сесій є депутатка від ВО «Батьківщина» Ганна Давиденко, яка виступала на третині з 11 засідань Вінницької міської ради.

10. Протягом моніторингового періоду жодного запиту від депутатів до міської ради не надходило, а також не зафіксовано фактів неперсонального голосування.

11. Усі депутати Вінницької міської ради подали до НАЗК свої декларації про майно, доходи та фінансові зобов'язання за 2018 рік. Також декларації усіх депутатів оприлюднені на сайті Вінницької міської ради.

12. Станом на 31.04.2020 р. прозвітували перед виборцями 22 з 51 депутатів Вінницької міської ради. На сайті міської ради оприлюднено звіти 20 депутатів. Прозвітували, проте не оприлюднили свої звіти на сайті міськради двоє депутатів – Ганна Давиденко (ВО «Батьківщина») та Віктор Мацера (ПП «Вінницька Європейська стратегія»). Публічний звіт провели лише 5 депутатів. Жоден з депутатів не скористався рекомендаціями експертів та не прозвітував онлайн у період карантину.

13. Щодо структури та інформації, що наведена у опублікованих звітах депутатів Вінницької міської ради, то в більшості депутатів вона є типовою і містить дані щодо відвідування сесій та комісій ради, кількості проведених прийомів громадян, отриманих заяв і скарг, інформації щодо співпраці з інституціями громадянського суспільства (у більшості випадків ними є ОСББ), вирішених проблем на окрузі, інформуванні громадськості про свою діяльність, наданої спонсорської допомоги, а також у організації та проведення масових заходів. Деякі депутати додають до звіту трохи «родзинок» у вигляді фотографій із заходів, а також інформації про отримані ними дипломи і грамоти за звітний період. Також в оприлюднених на сайті міської ради звітах вказана інформація про те, скільком людям було надано допомогу, але без конкретизації сум та осіб.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Відкритість та прозорість

Основним критерієм відкритості депутата є **оприлюднення на офіційному веб-сайті міської ради повної інформації про себе**: наявність фото та біографічних відомостей із зазначенням інформації про освіту, досвід роботи, місце роботи на даний час, сімейний стан, партійну приналежність. З 51 депутата Вінницької міської ради, які враховувались при аналізі, 43 депутати оприлюднили повну інформацію про себе на офіційному веб-сайті ради.

Вісім депутатів оприлюднили неповну інформацію. Так, в біографії **Олега Алекси** (ВО «Батьківщина») некоректно відображено теперішнє місце роботи. В біографії **Бориса Гройсмана** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») відсутня інформація про сімейний стан. **Павло Задорожнюк** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») не оприлюднив інформацію про актуальне місце роботи. **Олександр Ревунов** (ВО «Батьківщина») - про досвід роботи та актуальне місце роботи. **Олександр Колісник** (ПП «Об'єднання «Самопоміч») не вказав інформацію про сімейний стан. **Віктор Мацера** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») некоректно вказав теперішнє місце роботи. В біографіях **Олега Ткаченко** (ПП «Об'єднання «Самопоміч») та **Світлани Ярової** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») відсутня інформація про актуальне місце роботи.

Наступним критерієм оцінювання відкритості депутата є **оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців**, а також контактних відомостей на офіційному веб-сайті міської ради. Щодо повноти оприлюднення інформації про місце і час (графік) проведення прийому, то вся ця інформація міститься на сайті Вінницької міської ради в повному обсязі.

Щодо оприлюднення контактного номеру телефону, то 46 з 51 депутата оприлюднили номер, по якому з ними можна зв'язатись. Відсутня ця інформація у **Олега Алекси** (ВО «Батьківщина»), **Петра Бабія**, **Степана Бессолова**, **Олександра Дана** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») та **Олександра Колісника** (ПП «Об'єднання Самопоміч»).

Разом із тим, **актуальність оприлюдненої інформації про прийом виборців**, не завжди відповідає дійсності. Так, стосовно приймальні депутата **Віктора Кривіцького** (БПП «Солідарність») за адресою вул. Чернігівська 1 достеменно не вдалось переконатись чи дійсно за вказаними адресою проводиться прийом чи ні – в заявлені години прийому там нікого не було, відповідних табличок на приміщенні немає, опитування місцевих мешканців та представників сусідніх офісів не дало вичерпної відповіді, телефон, заявлений на сайті міської ради, не відповідає.

Депутат **Юрій Іорданов** (ВО «Батьківщина») вказав на сайті міської ради адресу приймальні вул.Київська,31 (прозорий офіс ЖЕК-15). Проте при перевірці проведення прийому виявилось, що за даною адресою прийом не проводиться, хоча команда проекту застала громадян, які прийшли на прийом депутата, слідує інформації на сайті міської ради. Після нашого дзвінка у приймальню депутата, виявилось, що це телефон приймальні комунального підприємства Вінницької міської ради, в якому депутат працює. В приймальні нам повідомили, що можна приходити до депутата в будь-який робочий час. Але люди приходять за вказаною на сайті міської ради адресою і чекають його там.



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



За адресою приймальні **Юрія Максименка** (ПП «Об'єднання Самопоміч»), що вказана на сайті, знаходиться доволі занедбане приміщення. Опитування працівників найближчих офісів вказує на те, що депутат не проводить прийом за вказаною адресою, хоча табличка є. Телефон приймальні депутата не відповідає.

Також не вдалось встановити актуальної інформації щодо адреси приймальні **Олександра Дана** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Миколи Тихонюка** (ВО «Батьківщина») та **Володимира Чорновола** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»).

Під час моніторингу було виявлено, що в переважній більшості помічниками проводиться прийом від імені 23 депутатів, з них:

10 депутатів є представниками ПП «Вінницька Європейська стратегія» - **Петро Бабій, Павло Задорожнюк, Юрій Зажирко, Володимир Малінін, Наталя Панчук, Василь Терліковський, Олександр Чернега, Борис Гройсман, Степан Бессолов, Світлана Ярова;**

4 депутати від ПП «Опозиційний блок» - **Михайло Лепей, Олена Лепей, Денис Мазуренко, Євген Стукаленко;**

3 депутати від БПП «Солідарність» - **Андрій Андреев, Ігор Ткачук, Олександр Третяк;**

3 депутати від ВО «Батьківщина» - **Людмила Кондратюк, Олександр Ревунов, Микола Тихонюк;**

2 депутати від ВО «Свобода» - **Володимир Базелюк, Дмитро Уманець;**

1 депутат від ПП «Об'єднання «Самопоміч» - **Олег Ткаченко.**

Важливим елементом діяльності депутатів є **інформування виборців про цю діяльність**. Експерти проаналізували як використовують депутати міської ради Facebook, адже це відносно новий для них, але надзвичайно корисний спосіб спілкування з містянами.

Активно ведуть сторінку та інформують про свою депутатську та громадську діяльність, роботу міської ради, доволі часто роблять публікації та відповідають на коментарі 7 депутатів¹⁰.

13 депутатів Вінницької міської ради ми не знайшли серед користувачів Facebook¹¹. Решта депутатів, тобто 31, використовує свою FB-сторінку переважно для розміщення інформації щодо діяльності своїх партійних осередків, або ж своєї професійної діяльності, перепосту публікацій та іншої корисної, але не завжди пов'язаної з особистою депутатською діяльністю інформації. У деяких просто є зареєстрована

¹⁰ Роман Андронійчук, Алла Власюк, Ганна Давиденко, В'ячеслав Заремба, Онофрійчук Володимир, Дмитро Уманець, Світлана Ярова.

¹¹ Петро Бабій, Степан Бессолов, Олександр Дан, Павло Задорожнюк, Юрій Зажирко, Олександр Колісник, Віктор Мартинюк, Віктор Мацера, Олександр Парвадов, Олександр Третяк, Володимир Чорновол, Віктор Шеншин, Яблонський Павло.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



сторінка і опублікований лише один допис, або ж на своїх сторінках більше діляться з користувачами фото з особистого життя.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

RESULT
Center of Public Activity

Добро́чесність

Згідно Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради зобов'язаний бути присутнім на пленарних засіданнях ради. У разі пропуску депутатом протягом року більше половини пленарних засідань ради, відповідна рада може звернутися до виборців з пропозицією про відкликання такого депутата у встановленому Законом порядку.

Загалом за період моніторингу відбулось 12 пленарних засідань сесій Вінницької міської ради.

Не пропустили жодного засідання сесій 11 депутатів - депутат від ВО «Свобода» **Олександр Семененко**, депутати від ПП «Вінницька Європейська стратегія» **Роман Андронійчук**, **Степан Бессолов**, **Володимир Малінін**, **Віктор Мацера**, **Наталя Панчук**, **Олександр Парвадов**, **Володимир Чорновол** та секретар міської ради **Павло Яблонський** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), депутат від БПП «Солідарність» **В'ячеслав Заремба**, депутат від ПП «Об'єднання «Самопоміч» **Юрій Максименко**.

По одному засіданні пропустили 11 депутатів, з них від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - троє осіб¹², також троє від БПП «Солідарність»¹³, два депутати від ПП «Об'єднання «Самопоміч»¹⁴, один депутат від ВО «Свобода» - Віктор Мартинюк, один депутат від ВО «Батьківщина» - Григорій Ткачук, та один депутат від ПП «Опозиційний блок» - Євген Стукаленко.

По два засідання пропустили 9 депутатів, з них три депутати від ПП «Вінницька Європейська стратегія»¹⁵, двоє від ВО «Свобода»¹⁶ та по одному депутату від ПП «Об'єднання «Самопоміч» (Олег Ткаченко), БПП «Солідарність» (Алла Власюк), ВО «Батьківщина» (Олександр Ревунов) та ПП «Опозиційний блок» (Михайло Лепей).

9 депутатів пропустили по три засідання¹⁷. Також 9 депутатів пропустили по чотири засідання¹⁸.

Майже половину засідань, а саме 5, пропустили два депутати – **Віктор Кривіцький** (БПП «Солідарність»), який є головою постійної комісії міської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку, та **Микола Тихонюк** (ВО «Батьківщина»).

8 засідань пропустив депутат **Олег Алекса** (ВО «Батьківщина»).

¹² Володимир Васильєв, Олександр Чернега, Світлана Ярова.

¹³ Володимир Онофрійчук, Олег Стукан, Олександр Третяк.

¹⁴ Олександр Зерщиков, Олександр Колісник.

¹⁵ Олександр Дан, Павло Задорожнюк, Антоніна Іващук.

¹⁶ Володимир Базелюк, Василь Паненко.

¹⁷ Від ВО «Батьківщина» - Ганна Давиденко, Вадим Кудіаров, Тетяна Тихонюк, від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Петро Бабій, Юрій Зажирко, Віктор Шеншин, від БПП «Солідарність» - Андрій Андреев, від ПП «Об'єднання «Самопоміч» - Володимир Околіта.

¹⁸ Від ВО «Батьківщина» - Людмила Ваколюк, Юрій Іорданов, від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Борис Гройсман, Василь Терліковський, від БПП «Солідарність» - Ігор Ткачук, від ВО «Свобода» - Людмила Кондратюк, Дмитро Уманець, від ПП «Опозиційний блок» - Олена Лепей, Денис Мазуренко.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Не менше важливою є **робота депутатів у постійних комісіях ради**. Кожна із семи постійних комісій Вінницької міської ради протягом періоду проведення моніторингу збиралась різну кількість разів, проте хоча б одне засідання кожної комісії мало відбутись перед кожною сесією, а у протоколах комісій зазначено скільки і хто із депутатів брали участь у такому засіданні.

Не пропустили жодного засідання своїх комісій 8 депутатів¹⁹. Більше 90% засідань комісій, до складу яких вони входять, відвідали 11 депутатів²⁰. 19 депутатів²¹ відвідали від 70% до 90% засідань комісій, 8 депутатів²² – від 50% до 70%.

Менше половини засідань відвідали 4 депутати - **Олег Алекса** (ВО «Батьківщина»), **Ганна Давиденко** (ВО «Батьківщина»), **Ігор Ткачук** (БПП «Солідарність»), **Дмитро Уманець** (ВО «Свобода»).

Додатковим елементами для актуалізації проблем територіальної громади є право депутатів місцевих рад **виступати під час пленарних засідань та подавати депутатські запити**. Відповідно до оприлюднених на сайті міської ради протоколів засідань сесій, у зазначений період 43 із 51 депутатів жодного разу не брали слово для виступу. Один-два виступи, коментарі зробили за рік 7 депутатів²³. Найактивнішою в контексті виступів на засіданнях сесій є депутатка від ВО «Батьківщина» **Ганна Давиденко**, яка виступала на третині з 11 засідань Вінницької міської ради у період з 1 листопада 2018 року по 1 листопада 2019 року.

Протягом моніторингового періоду жодного запиту від депутатів до Вінницької міської ради не надходило.

Важливим критерієм визначення рівня доброчесності депутатів є їх **персональне голосування** за кожне питання, що виноситься на розгляд пленарного засідання сесії ради. Протягом періоду проведення моніторингу у Вінницькій міській раді не зафіксовано фактів неперсонального голосування.

Ще однією з вимог ЗУ «Про запобігання корупції» є **подання депутатами місцевих рад декларацій про майно, доходи та фінансові зобов'язання**. Усі депутати Вінницької міської ради подали до НАЗК свої декларації за 2018 рік, проте **Віктор**

¹⁹ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Роман Андронічук, Степан Бессолов, Володимир Малінін, Олександр Парвадов, Володимир Чорновол, від БПП «Солідарність» - Олег Стукан, від ПП «Опозиційний блок» - Денис Мазуренко, від ПП «Об'єднання «Самопоміч» - Володимир Околіта.

²⁰ Від ВО «Батьківщина» - Олександр Ревунов, Микола Тихонюк, Тетяна Тихонюк, від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Юрій Зажирко, Антоніна Івашук, Наталя Панчук, Олександр Чернега, Віктор Шеншин, від БПП «Солідарність» - В'ячеслав Заремба, від ПП «Об'єднання «Самопоміч» - Олександр Колісник, від ПП «Опозиційний блок» - Євген Стукаленко.

²¹ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Петро Бабій, Володимир Васильєв, Борис Гройсман, Олександр Дан, Віктор Мацера, Василь Терліковський, від ПП «Об'єднання «Самопоміч» - Олександр Зерщиков, Юрій Максименко, від ВО «Батьківщина» - Людмила Ваколюк, Юрій Іорданов, Вадим Кудіаров, Григорій Ткачук, від ВО «Свобода» - Віктор Мартинюк, Василь Паненко, Олександр Семененко, від БПП «Солідарність» - Алла Власюк, Володимир Онофрійчук, Олександр Третяк, від ПП «Опозиційний блок» - Олена Лепей.

²² Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Павло Задорожнюк, Світлана Ярова, від БПП «Солідарність» - Андрій Андреев, Віктор Кривіцький, від ПП «Об'єднання «Самопоміч» - Олег Ткаченко, від ВО «Свобода» - Володимир Базелюк, Людмила Кондратюк, від ПП «Опозиційний блок» - Михайло Лепей.

²³ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Володимир Малінін, Наталя Панчук, Олександр Парвадов, від ВО «Свобода» - Володимир Базелюк, Віктор Мартинюк, від ВО «Батьківщина» - Юрій Іорданов, від БПП «Солідарність» - Віктор Кривіцький.

Мартинюк (ВО «Свобода») свою декларацію подав із запізненням. Також декларації усіх депутатів **оприлюднені на сайті** Вінницької міської ради.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

RESULT
Center of Public Activity

Підзвітність

Відповідно до ст.16 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад» робити вони це повинні періодично, але не рідше одного разу на рік. Кожен депутат міської ради повинен проводити звітування про свою діяльність перед виборцями на відкритих зустрічах, розробляти звіти та публікувати їх на офіційному веб-сайті ради, у місцевих ЗМІ. У своєму звіті депутат повинен надати відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, розповісти про свою роботу у виборчому окрузі, проінформувати виборців про прийняті радою та її органами рішення та хід їх виконання, а також про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу.

Станом на 31.04.2020 р. прозвітували перед виборцями 22 з 51 депутатів Вінницької міської ради.

На сайті міської ради, у розділі інформації про депутатів, створено можливість ознайомитись із звітами більшості вінницьких депутатів за попередні роки. Проте у 17 депутатів²⁴ немає навіть розділу «Звітність» у профайлах на сайті міськради, а отже і не опубліковані звіти за 2019 рік, як і за попередні. Станом на кінець квітня 2020 року, на сайті ВМР можна знайти звіти 20²⁵ з 51 депутата. Прозвітували, проте не оприлюднили свої звіти на сайті міськради двоє депутатів – **Ганна Давиденко** (ВО «Батьківщина») та **Віктор Мацера** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»).

Відомо про проведення публічного звіту 5 депутатами – **Аллою Власюк, Володимиром Онофрійчуком** (БПП «Солідарність»), **Антоніною Іващук, Василем Терліковським** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») та **Ганною Давиденко** (ВО «Батьківщина»). Інформацію про публічний звіт перед виборцями експерти, що проводили моніторинг, отримували з відкритих джерел, у відповідь від депутатських приймалень на запит та під час безпосереднього відвідування таких звітів. У зв'язку із загальнодержавним карантинном депутатам було запропоновано прозвітувати онлайн, а також були надіслані інструкції щодо того, яким чином це можна зробити. Проте, наскільки відомо експертам, жоден з депутатів не скористався рекомендаціями прозвітувати онлайн.

Відповідно до ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу." Щодо структури та інформації, що наведена у опублікованих звітах депутатів Вінницької міської ради, то в більшості депутатів вона є типовою і містить

²⁴ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Степан Бессолов, від ПП «Об'єднання «Самопоміч» - Олександр Колісника, Юрій Максименко, Володимир Околіта, Олег Ткаченко, від ВО «Батьківщина» - Вадим Кудіров, Григорій Ткачук, від ПП «Опозиційний блок» – Михайло Лепей, Олена Лепей, Денис Мазуренко, Євгеній Стукаленко, від ВО «Свобода» – Володимир Базелюк, Людмила Кондратюк, Віктор Мартинюк, Василь Паненко, Олександр Семененко, Дмитро Уманець

²⁵ Від ПП «Вінницька Європейська стратегія» - Роман Андронійчук, Петро Бабій, Борис Гройсман, Олександр Дан, Павло Задорожнюк, Юрій Зажирко, Антоніна Іващук, Наталя Панчук, Василь Терліковський, Олександр Чернега, Володимир Чорновол, Павло Яблонський, від БПП «Солідарність» - Андрій Андреев, Алла Власюк, Володимир Онофрійчук, Олег Стукан, Олександр Третяк, від ВО «Батьківщина» - Людмила Ваколюк, Олександр Ревунов, Микола Тихонюк.



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



дані щодо відвідування сесій та комісій ради, кількості проведених прийомів громадян, отриманих заяв і скарг, інформації щодо співпраці з інституціями громадянського суспільства (у більшості випадків ними є ОСББ), вирішених проблем на окрузі, інформуванні громадськості про свою діяльність, наданої спонсорської допомоги, а також у організації та проведення масових заходів. Деякі депутати додають до звіту трохи «родзинок» у вигляді фотографій із заходів, а також інформації про отримані ними дипломи і грамоти за звітний період.

На сайті Вінницької міської ради також є розділ **з інформацією про використання коштів депутатського фонду** усіма депутатами, проте лише в частині кількості коштів, що залишились в депутатському фонді кожного депутата на кінець року. Інформація про те, куди були використані кошти депутатського фонду – відсутня. В усіх оприлюднених на сайті міської ради звітах 20 депутатів можна знайти інформацію про те, скільком людям було надано допомогу, без конкретизації сум та осіб.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Результати експертного опитування

ГО «Центр громадської активності «Результат» провела опитування експертів міста Вінниці з метою дізнатися, як вони оцінюють діяльність депутатів Вінницької міської ради VII скликання. Загалом було питано 20 експертів, серед яких були представники місцевих ЗМІ (журналісти та редактори), громадські активісти, лідери громадської думки міста.

«Найкращими» депутатами експерти обрали **Аллу Власюк** (БПП «Солідарність»), **Ганну Давиденко** (ВО «Батьківщина») та **Олександра Зєрщикова** (ПП «Об'єднання «Самопоміч»). За них проголосувало по 7 експертів. По 5 експертів проголосували за **Антоніну Іващук** та **Світлану Ярову** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») як «найкращих» депутатів. За **Володимира Онофрійчука** (БПП «Солідарність») проголосували 4 експерти. По 3 експерти проголосували за **Романа Андронійчука** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **В'ячеслава Зарембу** (БПП «Солідарність») та **Василя Паненка** (ВО «Свобода»). По 2 експерта віддали свої голоси за **Олександра Колісника** (ПП «Об'єднання «Самопоміч»), **Віктора Мацєру** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Володимира Околіту** (ПП «Об'єднання «Самопоміч»), **Олександра Парвадова** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Дмитра Уманця** (ВО «Свобода») та **Павла Яблонського** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»). По одному голосу від експертів отримали **Петро Бабій** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») та **Денис Мазуренко** (ПП «Опозиційний блок»).

В той же час 6 експертів назвали **Ганну Давиденко** (ВО «Батьківщина») «найгіршим» депутатом. Ще 6 експертів назвали «найгіршим» депутатом **Вадима Кудіярова** (ВО «Батьківщина»). Також «найгіршими» депутатами було визначено **Олександра Дана** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Віктора Кривіцького** (БПП «Солідарність») та **Дмитра Уманця** (ВО «Свобода»). За них проголосувало по 4 експерта. По 3 експерти назвали «найгіршими» депутатами **Володимира Базелюка** (ВО «Свобода»), **Людмилу Ваколюк** (ВО «Батьківщина»), **Наталю Панчук** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Олександра Парвадова** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») та **Ігоря Ткачука** (БПП «Солідарність»). У даній категорії по 2 експерти зазначили, що «найгіршими» депутатами Вінницької міської ради вважають **Бориса Гройсмана** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Юрія Зажирко** (ПП «Вінницька Європейська стратегія») та **Юрія Іорданова** (ВО «Батьківщина»). По одному голосу від експертів отримали **Петро Бабій** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Володимир Васильєв** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Алла Власюк** (БПП «Солідарність»), **Павло Задорожнюк** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Антоніна Іващук** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Михайло** та **Олена Лепей** (ПП «Опозиційний блок»), **Віктор Мацєра** (ПП «Вінницька Європейська стратегія»), **Микола** та **Тетяна Тихонюк** (ВО «Батьківщина») та **Олександр Третяк** (БПП «Солідарність»).

При позитивній оцінці діяльності депутатів Вінницької міської ради експерти найчастіше надавали перевагу таким критеріям як відкритість до виборців та прозорість діяльності (95% опитаних), активність у роботі з виборцями – як депутат здійснює прийом, займається вирішенням проблем округу/мікрорайону/району/міста, в тому числі шляхом подачі депутатських запитів, проектів рішень (90% опитаних), а також його підзвітність перед виборцями (85%). Один із експертів зазначив, що «обирав за принципом «кращий з гірших». Ще один із опитаних зазначив, що при



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



виборі орієнтувався на те, які депутати мають свою позицію та відстоюють інтереси громади.

При негативній оцінці експерти найчастіше звертали увагу на непрозорість та невідкритість депутата до виборців (60%), наявність фактів голосування за суперечливі проекти рішень (60%), низький рівень активності депутата в роботі з виборцями (50%), фігурування депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях чи наявність відомостей про його діяльність з ознаками корупції (50%). Один із опитаних експертів зазначив, що при виборі визначальним було питання особистого піару за рахунок статусу депутата.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

RESULT
Center of Public Activity

Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

1. **Грига Ю.**, голова ГО «Філософія Серця»
2. **Фляжнікова І.**, директорка Інформагентства ВОГО «Агенція журналістських розслідувань»
3. **Демянчук А.**, журналістка Інформагентства ВОГО «Агенція журналістських розслідувань»
4. **Качор А.**, шеф-редактор «Вежа»
5. **Шипунова Ю.**, лінійний продюсерка «UA: Вінниця»
6. **Завальнюк Л.**, журналістка
7. **Данілова О.**, регіональна координаторка ГО «Центр UA»
8. **Некипіла Н.**, шеф-редакторка новин радіокомпанії "Місто над Бугом"
9. **Кондратюк М.**, голова ГО «Партія Вінничан»
10. **Поліщук О.**, голова ГО «Інститут соціально-економічних та політичних ініціатив»
11. **Нижник-Оскольский С.**, голова ГС «Центр громадського здоров'я»
12. **Франчук К.**, членкиня ГО «СІМ»
13. **Піскунова Ю.**, заступник голови ГО «Ветан»
14. **Коваленко К.**, голова ГО «Впливові люди»
15. **Гашина О.**, голова ГО «Освітній простір 2.0»
16. **Ходакова С.**, голова правління ГО «Відкрите суспільство»
17. **Студілко М.**, директор з розвитку ВОПО «Джерело надії»
18. **Януш М.**, голова Студентської академії волонтерів
19. **Чорнобривенко О.**, членкиня правління ГО «Гармонія»
20. **Баранович І.**, голова ГО "ВІН-РЕСУРС"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Додаток 2 Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Вінницької міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проєктів рішень	Оприлюднення електронної декларації	Звітвання за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність звісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Інформування про використання коштів депутатського фонду	Підсумкова оцінка
Алекса Олег	3	5	3	5	5	0	0	0	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	0	2
Андреев Андрій	5	5	5	5	5	3	3	4	3	0	0	0	5	5	0	5	3	5	3
Андронійчук Роман	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	5	5	0	5	3	5	4
Бабій Петро	5	5	3	5	5	3	0	4	4	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	5	3
Базелюк Володимир	5	5	5	5	5	3	0	4	3	1	0	5	5	0	0	0	0	0	2
Бессолов Степан	5	5	3	5	5	3	0	5	5	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Ваколюк Людмила	5	5	5	5	5	5	0	3	4	0	0	FALSE	5	5	0	5	4	5	4
Васільєв Володимир	5	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Власюк Алла	5	5	5	5	5	5	5	4	4	0	0	0	5	5	5	5	4	5	4
Гройсман Борис	3	5	5	5	5	3	0	3	4	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	5	3
Давиденко Ганна	5	5	5	5	5	5	5	4	0	2	0	5	5	5	5	0	0	0	3
Дан Олександр	5	5	3	0	0	0	0	4	4	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	5	3
Задорожнюк Павло	3	5	5	5	3	0	4	3	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	5	3
Зажирко Юрій	5	5	5	5	5	3	0	4	5	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	5	4
Заремба В'ячеслав	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	3
Зерщиков Олександр	5	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Іващук Антоніна	5	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	0	5	5	5	5	4	5	4
Іорданов Юрій	5	5	5	0	0	0	3	4	1	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Колісник Олександр	3	5	3	5	5	0	5	5	0	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Кондратюк Людмила	5	5	5	5	5	3	0	3	3	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Кривіцький Віктор	5	5	5	0	0	0	3	3	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	2
Кудяров Вадим	5	5	5	5	5	3	4	4	0	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Ледей Михайло	5	5	5	5	5	3	0	4	3	0	0	0	5	0	0	0	0	0	2
Ледей Олена	5	5	5	5	5	3	0	3	4	0	0	0	5	0	0	0	0	0	2
Мазуренко Денис	5	5	5	5	5	3	0	3	5	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Максименко Юрій	5	5	5	0	0	0	5	4	0	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Малінін Володимир	5	5	5	5	5	3	0	5	5	1	0	0	5	0	0	0	0	0	2
Мартинюк Віктор	5	5	5	5	5	5	0	5	4	1	0	5	5	0	0	0	0	0	3
Мацера Віктор	3	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	0	5	5	0	0	0	5	3
Околіта Володимир	5	5	5	5	5	5	0	4	5	0	0	5	5	0	0	0	0	0	2
Онофрійчук Володимир	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0	FALSE	5	5	5	5	4	5	4
Паненко Василь	5	5	5	5	5	5	0	4	4	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Панчук Наталя	5	5	5	5	5	3	0	5	5	1	0	0	5	5	0	5	3	5	3
Парвадов Олександр	5	5	5	5	5	5	0	5	5	1	0	0	5	0	0	0	0	0	2
Ревунов Олександр	3	5	5	5	5	3	0	4	5	0	0	FALSE	5	5	0	5	4	5	3
Семененко Олександр	5	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	2
Стукаленко Євгеній	5	5	5	5	5	3	0	5	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	2
Стукан Олег	5	5	5	5	5	5	0	5	5	0	0	0	5	5	0	5	3	5	4
Терліковський Василь	5	5	5	5	5	3	0	3	4	0	0	0	5	5	5	5	3	5	4
Тихонюк Микола	5	5	5	0	3	0	3	5	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	5	3
Тихонюк Тетяна	5	5	5	5	5	0	4	5	0	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Ткаченко Олег	3	5	5	5	5	3	0	4	3	0	0	5	5	0	0	0	0	0	2
Ткачук Григорій	5	5	5	5	5	5	0	5	4	0	0	5	5	0	0	0	0	0	2
Ткачук Ігор	5	5	5	5	5	3	3	3	0	0	0	FALSE	5	0	0	0	0	0	2
Третяк Олександр	5	5	5	5	5	3	0	5	4	0	0	0	5	5	0	5	3	5	3
Уманець Дмитро	5	5	5	5	5	3	5	3	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	2
Чернега Олександр	5	5	5	5	5	3	0	5	5	0	0	FALSE	5	5	0	5	2	5	4
Чорновол Володимир	5	5	5	0	0	0	5	5	0	0	0	0	5	5	0	5	3	5	3
Шеншин Віктор	5	5	5	5	5	5	0	4	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	2
Яблонський Павло	5	5	5	5	5	0	5	FALSE	0	0	0	FALSE	5	5	0	5	3	5	4
Ярова Світлана	3	5	5	5	5	3	5	5	3	0	0	0	5	0	0	0	0	0	2



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання

№	Критерій оцінювання	Опис критерію	Шкала оцінювання	Джерела	Строк моніторингу	Посилання
ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ						
1,1	Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради	Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартка.	0б - взагалі не оприлюднена інформація 3б - оприлюднена лише частина інформації 5б - оприлюднена вся інформація	Офіційний сайт ради	Без строку, фактична перевірка	ст 6, 15 закону "Про доступ до публічної інформації",
1,2	Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей	Інформація про проведення прийому депутата на постійній основі доступна для виборця	0б. - інформація не оприлюднена; 1 б. – інформація оприлюднена лише в приміщенні міської ради	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради. <i>Прим. не враховується оприлюднення інформації про прийом в газеті, оскільки графік та місце</i>	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			5 б. – інформація доступна онлайн	проведення прийому виборців може змінюватись. За критерієм відбувається оцінка перманентного доступу до інформації		виборців, інших громадян"
1,3	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Оприлюднена інформація: про місце проведення прийому; про час проведення прийому (графік); контактний номер телефону	0б – інформація не оприлюднена; 3 б. – оприлюднена неповна інформація; 5 б. – оприлюднена повна інформація.	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,4	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Оприлюднена інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності	0б – інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності; 5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності;	Визначається після очної перевірки проведення прийому виборців депутатами	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"

1,5	Регулярний прийом виборців	Депутат проводить особистий прийом виборців не рідше 1 разу на місяць	Об – прийом виборців взагалі не проводиться	Визначається після очної перевірки проведення прийому	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення"
			3б – прийом проводиться лише помічниками/особистий прийом проводиться рідше 1 разу на місяць/особистий прийом проводиться не регулярно			
			5б - прийом проводиться особисто депутатом не рідше, ніж 1 раз на місяць			
1,6	Інформування виборців про свою діяльність	Депутат інформує виборців про свою роботу в раді, участь в роботі її виконавчих органів, в підготовці рішень ради, роботи з виборцями, використовуючи як традиційні канали (газети, ТВ), так і такі, що дозволяють двосторонню	Об – взагалі не інформує виборців про свою діяльність	Онлайн-ресурси.	Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка.	п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати
			1 б – періодично (але не частіше, ніж раз на пів року) оприлюднює інформацію в газеті			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



		дистанційну комунікацію з виборцем	3б – депутат самостійно використовує соціальну мережу для інформування про свою депутатську діяльність , проте можливість коментування сторінки відсутня, або депутат не реагує на коментування виборцями/або депутат для інформування виборців використовує газету, що не надає можливості отримати зворотній зв'язок.	Прим. Для обласної ради та для місцевих рад, де це актуально – газети, але лише загальнодоступні, періодичність виходу яких підтверджена. В разі актуальності газет в якості джерела, для вивчення підшивки газет актуальним може бути звернення з таким проханням до апарату/секретаріату ради, які можуть збирати таку підшивку.	В разі, якщо для інформування використовуються лише газета – номери з листопада 2018.	виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців"
			5б – депутат активно використовує соціальну мережу для двостороннього зв'язку з виборцями			
ДОБРОЧЕСНІСТЬ						
2,1	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;	інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради,



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань			постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень".
			4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань			
			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
2,2	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0 б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань; 3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань 4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань 5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань N/A – оцінка за даним критерієм не здійснюється, оскільки депутат не	Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			входить до складу жодної комісії.			
2,3	Виступи на сесіях	Депутат протягом сесій бере слово для змістовного виступу по питанням, які розглядаються радою	0 б - депутат жодного разу не виступав протягом пленарних засідань 1б - виступав під час декількох сесій (до 20% сесій) 2б - виступав під час меншої частини сесій (від 20% до 40%) 3б – часто виступав на сесіях (40%-60%) 4б – виступав під час більшої частини сесій (60-80:%) 5б - виступає на кожній або практично на кожній сесії (більше 80%)	Присутність на засіданнях, додаткова перевірка - відео/аудіо-записи сесій, стенограми Очне спостереження за ходом пленарних засідань сесій та вивчення. <i>Прим. 1.Для оцінки використовуються лише ті сесії, які відвідав депутат; 2. Оцінюються лише змістовні виступи під час сесій (не враховуються виступи щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження, тощо)</i>	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 12 ч. 2 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради має право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



2,4	Подання депутатських запитів	Депутат користується правом подання депутатських запитів	Об - жодного разу не скористувався правом подання запитів.	Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларування майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, правоохоронних органів, судова і т.п.)	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної,
			N б = 5б / кількість авторів запиту(якщо запит 1)	Інформація, оприлюднена на офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.		
			$N б = (N1 + N2 + \dots + Nn) / \text{кількість запитів (якщо запитів декілька і)}$	Прим. Враховуються запити, незалежно від факту їх підтримки.		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			серед них є не індивідуальні), де N1, N2, Nn – оцінка за кожен запит.			обласної ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"
			Прим. Результат ділення округлюється до цілих чисел. Результат – оцінка.			
			5б - хоча б раз індивідуально скористався правом запиту			
2,5	Голосування при розгляді спірних проектів рішень	При розгляді проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міській спільноті та при підготовці до розгляду не пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА"	0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б одного такого проекту рішення 5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього	Результати поіменного голосування, оприлюднені на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умови наявності таких проектів рішень протягом року)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ст. 8 "Депутатська етика" закону про статус депутатів місцевих рад"

			належного громадського обговорення			
2,6	Персональне голосування	Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата	0б - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата 5б - не зафіксовано випадків використання депутатом картки для голосування іншого депутата N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування ("кнопкодавства") в раді відсутня	Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності (опційний критерій, застосовується за умови наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування»)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос."
2,7	Оприлюднення електронної декларації	Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook	0б - не оприлюднена 5б - оприлюднена	офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо	Декларація за 2018 рік.	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад"

2,8	Достовірність відомостей, поданих в декларації	Відомості, оприлюднені в декларації депутата, відповідають відомостям з відкритих реєстрів, вартість майна, придбаного в 2016 році, не перевищує суми доходу за 2016 рік.	Об - відомості не відповідають відомостям з реєстрів, або вартість набутого у власність майна менша за доходи, або декларація не оприлюднена	Відомості з журналістських та громадських розслідувань, в яких наявні достатні підтвердження.	Декларація за 2018 рік	закон "Про запобігання корупції"
			5б - відомості, зазначені в декларації, відповідні			
			N/A – не застосовується, оскільки додаткова перевірка достовірності відомостей в декларації відомостям в Реєстрах не проводилась.			
2,9	Відсутність випадків прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів	при розгляді проекту рішення в умовах конфлікту інтересів, депутат публічно заявив про це на засіданні.	0 б - депутат не врегулював КІ	Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми. Відбувається шляхом порівняння з описом приватних інтересів депутатів.	Листопад 2018 – листопад 2019.	закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 закону "Про місцеве самоврядування"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			5б – депутат врегулював КІ			
			N/A – застосовується лише для тих депутатів, щодо яких було зафіксовано ситуацію конфлікту інтересів під час прийняття рішень.	(Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані).		
ПІДЗВІТНІСТЬ						
3,1	Звітування за рік	Депутат звітував за рік діяльності	0б - інформація про звіт відсутня	наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата.	Дед-лайн для звіту за 2019 р. – 10.02.2020	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян"
			5б - є інформація про звітування			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



3,2	Публічне звітування	Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами	0б - відсутня інформація про публічне звітування	Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з фото/відео-підтвердженнями	Без строку, фактична перевірка.	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніше як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб"
			3б - депутат звітував перед колегами або підлеглими			
3,3	Оприлюднення звіту	Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті	0б - звіт не оприлюднено	Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації"
			5б - звіт оприлюднено			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



3,4	Відповідність змісту звіту вимогам закону	звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів; 5) про виконання доручень виборців.	0б - відсутня інформація про звітування	Текст звіту	Без строку, фактична перевірка.	ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу."
			1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту			
			2б - зміст звіту відповідає двом пунктам			
			3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам			
			4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам			
			5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



3,5	Інформування ради про результати звітування	депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями	06 - депутат не проінформував раду про результати звітування	Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатові у зв'язку з його депутатською діяльністю"
			56 - депутат проінформував раду про результати звітування			
3,6	Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу)	наявність інформації про об'єкти, на які були направлені кошти депутатського фонду	06 - відсутня інформація	Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови доступності інформації про заходи, які були профінансовані за рахунок кожного депутатського фонду)	За результатами виконання бюджету міста на 2019 р., або проміжних результатів за три квартали, в разі відсутності підсумкового звіту.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст 7 Бюджетного кодексу України



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			5б - інформація оприлюднена			
			N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог	(Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду)		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

