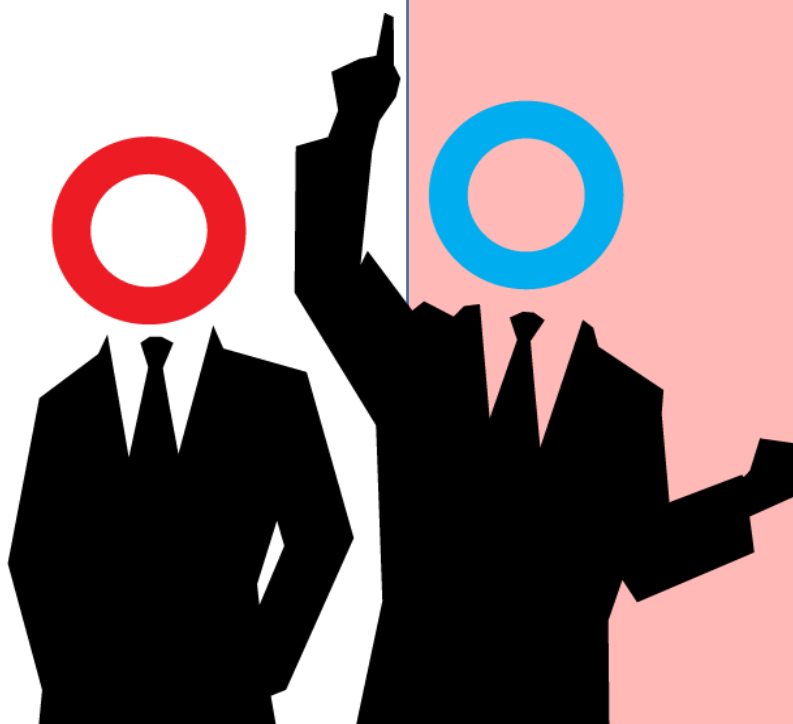


Атестація депутатів місцевих рад

4-й рік повноважень
Луцька міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Зміст	1
Вступ та методологія	3
Висновки	11
Відкритість та прозорість	14
Доброчесність	19
Підзвітність	25
Результати експертного опитування	28
Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад	30
Додаток 2 Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Луцької міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень	32
Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання	33



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо).

Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан;



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;

- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. З усіх депутатів міської ради депутат міг обрати трьох, яких він відносить до тих, що



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



«найкращим чином» виконують повноваження, а також трьох депутатів – які «найгіршим чином» виконують повноваження депутата міської ради.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 1 листопада 2018 року по 31 жовтня 2019 року.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2018-листопад 2019 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2018 рік, яка тривала в 2019 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2019 рік, яка розпочалась наприкінці 2019 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 20 березня 2020 року. В разі, якщо звіт депутата за 2019 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Висновки

Протягом листопада 2018 року – жовтня 2019 року експерти ЛМГО «Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу» здійснили комплексне персональне оцінювання роботи депутатів Луцької міської ради VII скликання за показниками відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності. В результаті такого дослідження роботу кожного з депутатів було оцінено за шкалою від 0 до 5 балів.

У порівнянні з результатами оцінювання роботи депутатів за третій рік повноважень, протягом четвертого року повноважень значно більше представників міської громади у раді отримали «4» бали, в той час як оцінок «0», «1» та «2» стало менше. Ще 50% депутатів отримали посередню оцінку «3» бали.

Так, хоча **максимальної оцінки «5» балів не отримав жоден із депутатів Луцької міської ради**, позитивну оцінку «4» бали отримали одразу 14 місцевих обранців: Григорій Пустовіт (секретар ради), Юрій Безпятко, Ігор Поліщук, Микита Рабан, Борис Смаль (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Богдан Богонос, Андрій Білан, Микола Федік, Віктор Ящук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Юлія Вусенко, Алла Надточій (фракція «Об'єднання «Самопоміч»), Павло Данильчук (фракція «Громадський рух «Народний контроль»), Сергій Була, Костянтин Петрочук (позафракційні). Відтак, кількість депутатів, які отримали високі бали, зросла на 15% у порівнянні з результатами третього року повноважень.

Негативну оцінку «0» балів отримала представниця фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Наталія Бунда, а діяльність її колеги по фракції Петра Нестерука була оцінена в **«1» бал**. Разом з тим, ще **п'ять депутатів Луцької міської ради отримали негативну оцінку «2» бали**. Серед них: Валерій Бондарук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Артем Запотоцький (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), Олександр Лазука (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Вікторія Побережна (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Микола Собуцький (фракція «Об'єднання «Самопоміч»). Таким чином, кількість місцевих обранців з найнижчими балами, у порівнянні з третім роком повноважень, скоротилась лише на 5%.

Другим компонентом дослідження діяльності депутатів Луцької міської ради стало проведення експертного опитування. 20 експертів, які взяли у ньому участь, визначали по три «найкращих» та «найгірших» депутатів, керуючись запропонованими або власними критеріями оцінки їх роботи.

За результатами експертного опитування «найкращими» депутатами були названі Павло Данильчук (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Микола Яручик (позафракційний) та Алла Надточій (фракція «Об'єднання «Самопоміч»). Разом з тим, «найгіршими» місцевими обранцями за результатами роботи за оцінками експертів стали: позафракційні депутати Євгеній Ткачук і Сергій Була, а також представники фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Наталія Бунда та Петро Нестерук.



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Загальні тенденції показників відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності, отримані в результаті дослідження роботи депутатів Луцької міської ради протягом четвертого року повноважень, демонструють позитивну динаміку, у порівнянні із результатами третього року повноважень ради.

Станом на 30 березня 2020 року через чотири роки повноважень депутатів Луцької міської ради нинішнього скликання, на офіційному сайті ради сторінки 38 депутатів містять все ще не повну інформацію про них. Втім, у порівнянні з третім роком повноважень депутатів, біографії 16 місцевих обранців були суттєво доповнені. Разом з тим, повна інформація, яка відповідає всім вимогам чинного законодавства, оприлюднена лише про чотирьох депутатів.

У порівнянні з попереднім моніторинговим періодом вдвічі зросла кількість депутатів, які на офіційному сайті Луцької міської ради оприлюднили повну інформацію про місце і графік проведення особистих прийомів громадян із зазначенням контактів громадських приймалень. Разом з тим, інформація про прийом громадян трьома депутатами все ще не оприлюднена на сайті ради.

Що стосується проведення особистих прийомів громадян депутатами, то кількість місцевих обранців, які здійснюють прийом виборців, зросла у порівнянні з третім роком повноважень. Не вдалось підтвердити проведення прийому громадян двома депутатами – Наталією Бундою (фракція «БПП «Солідарність»») та Миколою Дендіберіним (фракція «УКРОП»). Разом з тим, депутат Петро Нестерук (фракція «БПП «Солідарність»») здійснював прийом громадян не регулярно.

В Луцькій міській раді лише 12 депутатів систематично використовують соціальну мережу Facebook для інформування виборців про свою діяльність та спілкування з ними. Разом з тим, ще 10 місцевих обранців взагалі не використовували такий інструмент комунікації з громадянами протягом четвертого року повноважень. Решта 20 депутатів використовують Facebook періодично.

Зросла кількість депутатів, які дисципліновано відвідують пленарні засідання міської ради. У попередній моніторинговий період їх кількість становила 28, нині – 30. Втім, залишились ті самі троє депутатів, які не відвідали жодного пленарного засідання. Це представники фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Наталія Бунда, Артем Запотоцький та Петро Нестерук.

Натомість, скоротилась кількість депутатів за показником дисциплінованості відвідування засідань постійних комісій. Якщо у попередній звітний період 20 депутатів відвідали понад 90% засідань комісій, то нині їх кількість зменшилась до 18. Разом з тим, збільшилась кількість депутатів, які відвідали менше 50% комісій. Окрім трьох вище згаданих представників фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» до цієї категорії потрапив четвертий член фракції Андрій Покровський, а також голова фракції «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» Ігор Поліщук, представниця фракції



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



**Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ**



«УКРОП» Оріся Залевська та представниця фракції «Громадський рух «Народний контроль» Анна Мовяк.

До позитивних тенденцій відносимо і зменшення кількості депутатів, які не мають жодного виступу на сесії. Їх кількість у порівнянні з третім роком повноважень скоротилась з 8 до 6, включаючи тих депутатів, які не відвідували засідання. Натомість, збільшилась кількість депутатів, які озвучували свої депутатські запити під час пленарних засідань. Якщо у попередній період таких депутатів було зафіксовано 2, то нині їх кількість зросла до 9.

У Луцькій міській раді надалі зберігається позитивна тенденція щодо відсутності практики «кнопкодавства». Також усі без виключення депутати Луцькради подали декларації про майно, доходи та зобов'язання фінансового характеру, хоч і не оприлюднювали їх на інших ресурсах, окрім сайту НАЗК.

Зберігається негативна тенденція відсутності практики публічного звітування перед виборцями. Жоден з депутатів Луцькради не проводив публічні зустрічі з виборцями з метою звітування. Втім, 34 місцевих обранці звітували в ефірах місцевих телеканалів, а 36 депутатів оприлюднили текстові або відеозвіти на офіційному сайті Луцької міської ради.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Відкритість та прозорість

Однією з найважливіших ознак відкритості та прозорості депутата є оприлюднення інформації про себе та свою діяльність на офіційному сайті міської ради, включаючи фотокартку депутата, інформацію про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан та партійну приналежність; інформацію про час, місце проведення особистого прийому виборців, графік проведення прийому та контакти громадської приймальні. Разом з тим, кожен депутат зобов'язаний інформувати виборців про свою діяльність, налагодити комунікацію з виборцями шляхом використання різних каналів зв'язку.

Біографічні відомості про депутата на сайті міськради

Відповідно до частини 3 статті 3 Регламенту Луцької міської ради VII скликання прозорість та відкритість роботи ради забезпечується через розміщення на офіційному сайті ради усієї відкритої інформації, зокрема, інформації про депутатів ради: біографічних відомостей та фотографій усіх депутатів ради; контактних даних депутатів ради та графіку і місця прийомів виборців; партії, від яких обрані депутати та їх приналежність до фракцій і груп в раді.

Разом з тим, частина 5 статті 8 Регламенту передбачає, що для повного висвітлення своєї депутатської діяльності кожен депутат зобов'язаний надавати працівникам відділу секретаріату ради усю інформацію, визначену законодавством та цим Регламентом як обов'язкову для оприлюднення.

На офіційному сайті Луцької міської ради в розділі «Міська рада» - «Депутати міської ради» містяться персональні сторінки кожного із 42 депутатів міської ради, де розміщені фотокартки та біографії місцевих обранців. Втім, переважна більшість оприлюднених біографій місцевих обранців не містять повної інформації.

Повна інформація, включаючи фотокартку і усі зазначені елементи біографії, оприлюднена на сайті міськради лише щодо чотирьох депутатів (10%). Йдеться про: Богдана Богоноса, Андрія Білана і Миколу Федіка (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), а також Артема Запотоцького (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»). Усі без виключення персональні сторінки депутатів містять фотокартки місцевих обранців.

Інформації про освіту не оприлюднено щодо депутатів: Сергія Балицького, Олександра Волинця, Миколи Дендіберіна, Олександра Кравченка, Микити Рабана, Сергія Савчука (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Наталії Бунди, Петра Нестерука (фракція «Блок Петра Порошенко «Солідарність»), Павла Данильчука, Олександра Лазуки, Анни Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»), Алли Надточій, Миколи Собуцького (фракція «Об'єднання «Самопоміч»), Андрія Козюри (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Миколи Романюка, Віктора Ящука (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрія Авраменка, Сергія Були, Аркадія Соломатіна, Євгенія Ткачука, Миколи Яручика (позафракційні).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Відомості про досвід роботи відсутні в біографіях: Сергія Балицького, Олександра Волинця, Орісі Залевської, Миколи Дендіберіна, Олександра Кравченка, Микити Рабана, Сергія Савчука, Тетяни Янчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Наталії Бунди, Петра Нестерука (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), Павла Данильчука, Олександра Лазуки, Анни Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Алли Надточій, Миколи Собуцького (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Андрія Козюри (фракція ВО «Батьківщина»), Миколи Романюка, Віктора Ящука (фракція ВО «Свобода»), Андрія Авраменка, Сергія Були, Аркадія Соломатіна, Євгенія Ткачука, Миколи Яручика (позафракційні).

Депутати Сергій Балицький, Олександр Волинець, Микола Дендіберін, Олександр Кравченко, Вікторія Побережна, Микита Рабан, Сергій Савчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Наталія Бунда, Петро Нестерук (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), Павло Данильчук, Олександр Лазука, Анна Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Алла Надточій, Микола Собуцький (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Андрій Козюра (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Микола Романюк, Віктор Яшук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрій Авраменко, Сергій Була, Аркадій Соломатін, Євгеній Ткачук, Микола Яручик (позафракційні) не оприлюднили інформації про місце своєї роботи.

Інформації про сімейний стан не зазначили депутати: Сергій Балицький, Олександр Волинець, Микола Дендіберін, Олександр Кравченко, Микита Рабан, Сергій Савчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Наталія Бунда, Петро Нестерук (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), Павло Данильчук, Олександр Лазука, Анна Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Алла Надточій, Юлія Вусенко, Микола Собуцький, Тарас Шляхтич (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Андрій Козюра, Майя Шостак (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Микола Романюк, Віктор Яшук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрій Авраменко, Сергій Була, Олександр Козлюк, Аркадій Соломатін, Євгеній Ткачук, Микола Яручик (позафракційні).

Разом з тим, лише близько 15% обранців Луцької громади оприлюднили відомості про партійну приналежність. Серед таких депутатів: Богдан Богонос, Андрій Білан, Микола Федік, Віктор Яшук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Майя Шостак (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Артем Запотоцький (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»).

Здійснення особистого прийому громадян

Не менш важливою складовою діяльності кожного депутата місцевої ради є безпосередня взаємодія з мешканцями територіальної громади. Прийом виборців – одна з найважливіших її форм. У розділі «Міська рада» - «Прийом громадян депутатами» на офіційному сайті Луцької міської ради розміщено інформацію про час та місце проведення прийому виборців, контактні відомості громадської приймальні.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



На офіційному сайті Луцької міської ради повністю відсутня інформація про проведення прийому громадян трьома депутатами. Йдеться про Олександра Кравченка, Олександра Волинця (фракція «Українське об'єднання патріотів - УКРОП») та Наталію Бунду (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»). Разом з тим, оприлюднена повна інформація про час (графік) і місце проведення прийому, а також контакти приймальні депутатів: Петра Бойка (фракція «Українське об'єднання патріотів - УКРОП»), Алли Надточій, Миколи Собуцького (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Миколи Федіка (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Аркадія Соломатіна, Костянтина Петрочука (позафракційні).

Інформація про адресу громадської приймальні відсутня щодо депутатів: Миколи Дендіберіна (фракція «Українське об'єднання патріотів - УКРОП»), Артема Запотоцького (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Андрія Авраменка, Євгенія Ткачука (позафракційні).

Відомості про графік прийому громадян не оприлюднили на сайті Луцькради депутати: Микола Дендіберін (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Богдан Богонос, Андрій Білан, Микола Романюк, Віктор Ящук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Валерій Бондарук, Андрій Козюра, Майя Шостак (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Артем Запотоцький, Петро Нестерук, Андрій Покровський (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Павло Данильчук, Олександр Лазука, Анна Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Юлія Вусенко, Тарас Шляхтич (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Андрій Авраменко, Сергій Була, Олександр Козлюк, Євгеній Ткачук, Микола Яручик (позафракційні).

Відсутня на сайті ради також інформація про контакти приймалень депутатів: Сергія Балицького, Юрія Безпята, Юлії Дацюк, Орисі Залевської, Вікторії Побережної, Ігоря Поліщука, Микити Рабана, Сергія Савчука, Бориса Смаля, Сергія Шкоди, Тетяни Янчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Андрія Білана (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода») та секретаря ради Григорія Пустовіта.

У 36 депутатів Луцької міської ради (86%) оприлюднена інформація про місце та час проведення особистих прийомів, контактні відомості громадських приймалень є актуальними. Не вдалось підтвердити актуальність оприлюдненої інформації щодо усіх представників фракції «Об'єднання «Самопоміч», депутата із фракції «УКРОП» Миколи Дендіберіна та позафракційного Аркадія Соломатіна.

Відповідно до статті 10 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» кожен депутат зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення.

Відтак, у депутатському корпусі Луцької міської ради є депутати, які не виконують цієї вимоги закону. В результаті моніторингу роботи громадських приймалень депутатів не



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



вдалось підтвердити здійснення прийому представницею фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Наталії Бунди та члена фракції «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» Миколи Дендіберіна. Разом з тим, представник фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Петро Нестерук здійснював нерегулярні прийоми під час четвертого року повноважень.

Інформування виборців про свою діяльність

Одним із обов'язків депутата є інформування виборців про свою роботу в місцевій раді та її органах, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців.

Сучасні канали комунікацій дозволяють це робити швидко та ефективно, в тому числі, донести інформацію до максимальної кількості громадян та отримати зворотній зв'язок. На сьогодні одним із найпопулярніших каналів комунікації депутатів Луцької міської ради з виборцями є соціальна мережа Facebook. Кожен обранець Луцької громади має свою особисту сторінку у мережі Facebook, що дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки активно кожен з депутатів використовує такий інструмент для комунікації зі своїми виборцями та періодичного звітування про свою роботу.

Відтак, протягом четвертого року повноважень найактивніше (майже кожного місяця, по кілька разів на місяць) використовували мережу Facebook для спілкування з виборцями та інформування їх про свою діяльність: Богдан Богонос, Андрій Білан (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Павло Данильчук (фракція «Громадський рух «Народний контроль»», Ігор Поліщук, Сергій Шкода, Тетяна Янчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Андрій Покровський (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), Алла Надточій (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Сергій Була, Костянтин Петрочук, Микола Яручик (позафракційні), секретар ради Григорій Пустовіт.

Виключно для періодичного (раз на два-три місяці) інформування виборців про свою роботу мережу Facebook використовували: Юрій Безпятко, Борис Смаль (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Микола Романюк і Микола Федік (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»).

Раз на 4-6 місяців розміщували у Facebook інформацію про свою роботу у раді без налагодження зворотньої комунікації з виборцями депутати: Петро Бойко, Юлія Дацюк, Микола Дендіберін, Олександр Кравченко, Микита Рабан (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Валерій Бондарук, Андрій Козюра, Майя Шостак (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Юлія Вусенко, Микола Собуцький (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Олександр Лазука, Анна Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Віктор Ящук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрій Авраменко, Аркадій Соломатін, Євгеній Ткачук (позафракційний).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Натомість, взагалі не використовували соцмережу Facebook для спілкування з виборцями та інформування їх про свою діяльність: Сергій Балицький, Олександр Волинець, Оріся Залевська, Вікторія Побережна, Сергій Савчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Наталія Бунда, Артем Запотоцький, Петро Нестерук (фракція «БПП «Солідарність»), Тарас Шляхтич (фракція «Об'єднання «Самопоміч»), Олександр Козлюк (позафракційний).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Добро́чесність

Закон України «Про статус депутатів місцевих рад» передбачає, що депутат зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень. Відповідно до статті 37 цього ж закону пропуск депутатом протягом року більше половини пленарних засідань ради або засідань постійної комісії є підставою для його відкликання.

У депутатському корпусі Луцької міської ради не усі представники Луцької громади виконують такі вимоги законодавства. Разом з тим, не усі місцеві депутати користуються і своїми правами, зокрема, правом виступу на пленарному засіданні та подання депутатських запитів.

Відвідування пленарних засідань

Протягом четвертого року повноважень Луцької міської ради троє місцевих депутатів не відвідали жодного пленарного засідання ради. Зокрема, це Наталія Бунда, Артем Запотоцький та Петро Нестерук. Усі – представники фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність». Останній ще влітку 2019 року написав заяву про складання своїх депутатських повноважень, яка була розглянута лише у січні 2020 року. Рада своїм рішенням «не дозволила» йому це зробити. Четвертий представник фракції «БПП «Солідарність» Андрій Покровський відвідав лише близько половини пленарних засідань.

Не усі пленарні засідання відвідали депутати: Валерій Бондарук, Андрій Козюра (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Юлія Вусенко, Микола Собуцький (фракція «Об'єднання «Самопоміч»), Олександр Лазука (фракція «Громадський рух «Народний контроль»», Тетяна Янчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Євгеній Ткачук, Микола Яручик (позафракційні). Відсоток відвідування ними засідань ради становить від 70% до 90%.

Усі інші депутати Луцької міської ради були присутні на усіх пленарних засіданнях ради. Зокрема, це: Сергій Балицький, Юрій Безпятко, Петро Бойко, Юлія Дацюк, Микола Дендіберін, Оріся Залевська, Олександр Кравченко, Вікторія Побережна, Ігор Поліщук, Микита Рабан, Сергій Савчук, Борис Смаль, Сергій Шкода (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Богдан Богонос, Андрій Білан, Микола Романюк, Микола Федік, Віктор Ящук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Павло Данильчук, Анна Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Алла Надточій, Тарас Шляхтич (фракція «Об'єднання «Самопоміч»), Майя Шостак (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Андрій Авраменко, Сергій Була, Олександр Козлюк, Костянтин Петручок, Аркадій Соломатін (позафракційні) та секретар ради Григорій Пустовіт.

Відвідування засідань постійних комісій



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВІСВОБОДІ УКРАЇНИ



В Луцькій міській раді функціонує вісім постійних депутатських комісій:

- 1) постійна комісія з питань дотримання прав людини, законності, боротьби зі злочинністю, корупцією, депутатської діяльності, етики та регламенту (до складу комісії входить 4 депутати);
- 2) постійна комісія з питань планування соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів (налічує 9 депутатів);
- 3) постійна комісія з питань земельних відносин та земельного кадастру (до складу комісії входить 6 депутатів);
- 4) постійна комісія з питань соціального захисту, охорони здоров'я, материнства та дитинства, освіти, культури, науки, мови (налічує 5 депутатів);
- 5) постійна комісія з питань торгівлі, послуг та розвитку підприємництва (входить 2 депутати);
- 6) постійна комісія з питань генерального планування, будівництва, архітектури, благоустрою, ЖКГ, екології, транспорту та енергозбереження (налічує 6 депутатів);
- 7) постійна комісія з питань міжнародного співробітництва, інформаційної політики, молоді, спорту, туризму (входить 4 депутати);
- 8) постійна комісія з питань комунального майна та приватизації (налічує 4 депутати).

Одразу 7 депутатів Луцькради відвідали менше 50% засідань постійних комісій, в які вони входять. Серед таких депутатів: Оріся Залевська, Ігор Поліщук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Наталія Бунда, Артем Запотоцький, Петро Нестерук, Андрій Покровський (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), Анна Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»).

Від 50% до 70% засідань постійних комісій відвідали протягом року депутати: Валерій Бондарук, Андрій Козюра (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Павло Данильчук (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Олександр Кравченко, Сергій Савчук (фракція «УКРОП»), Микола Романюк (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Тарас Шляхтич (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Сергій Була, Микола Ярчук (позафракційні).

Від 70% до 90% засідань постійних комісій відвідали такі представники Луцької громади: Богдан Богонос (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Сергій Шкода, Тетяна Янчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Костянтин Петрочук, Євгеній Ткачук (позафракційні).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Натомість, 43% депутатів міської ради відвідали понад 90% засідань депутатських комісій, в які вони входять. Серед таких депутатів: Сергій Балицький, Юрій Безпятко, Петро Бойко, Олександр Волинець, Юлія Дацюк, Микола Дендіберін, Микита Рабан, Борис Смаль (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Андрій Білан, Микола Федік, Віктор Ящук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Олександр Лазука (фракція «Громадський рух «Народний контроль»», Алла Надточій, Микола Собуцький (фракція «Об'єднання «Самопоміч»», Майя Шостак (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Андрій Авраменко, Олександр Козлюк, Аркадій Соломатін (позафракційні).

Разом з тим, в дослідженні не було враховано діяльність депутатів Григорія Пустовіта (як секретар ради не входить до жодної з постійних комісій), Юлії Вусенко (не входить до жодної з депутатських комісій) та Вікторії Побережної (входить до складу комісії, яка не провела протягом року жодного засідання).

Виступи на сесіях

Депутати Луцької міської ради відповідно до Регламенту ради мають право виступати під час пленарних засідань, брати участь в обговоренні проектів рішень, пропонувати свої зміни до проектів рішень. Втім, не усі місцеві обранці скористалися таким правом хоча б раз протягом четвертого року повноважень.

В першу чергу, не скористалися такою можливістю жодного разу троє депутатів Луцькради, які протягом року не відвідали жодного пленарного засідання Луцької міської ради. Зокрема, це Наталія Бунда, Артем Запотоцький та Петро Нестерук (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»).

Разом з тим, своїм правом виступу не користувались, будучи присутніми на пленарних засіданнях, троє представників фракції «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» – Вікторія Побережна, Сергій Шкода і Тетяна Янчук.

24% депутатів Луцької міської ради виступали менше, ніж на 20% пленарних засідань. Серед таких місцевих обранців: Сергій Балицький, Олександр Волинець, Оріся Залевська, Микита Рабан, Сергій Савчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Валерій Бондарук, Майя Шостак (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Микола Романюк (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрій Авраменко, Микола Яручик (позафракційні).

Під час 20-40% пленарних засідань виступали такі представники міської громади: Петро Бойко, Юлія Дацюк (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Богдан Богонос, Віктор Ящук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Олександр Лазука (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Андрій Покровський (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), Микола Собуцький (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Близько половини пленарних засідань Луцької міської ради (40-60%) не проходять без виступів: Юрія Безпятка, Миколи Дендіберіна, Олександра Кравченка (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Юлії Вусенко (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Андрія Козюри (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Анни Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Сергія Були, Аркадія Соломатіна, Євгенія Ткачука (позафракційні).

Під час 60-80% пленарних засідань ради виступали: Андрій Білан (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Борис Смаль (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Тарас Шляхтич (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Олександр Козлюк (позафракційний).

Лідерами за кількістю виступів під час пленарних засідань є секретар ради Григорій Пустовіт, голови депутатських фракцій Павло Данильчук («Громадський рух «Народний контроль»»), Ігор Поліщук («Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Микола Федік (Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), а також представниця фракції «Об'єднання «Самопоміч» Алла Надточій та позафракційний Костянтин Петрочук.

Подання депутатських запитів

Згідно з частиною 2 статті 10 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради при здійсненні депутатських повноважень має право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання. Втім, вкрай рідко депутати Луцької міської ради користуються правом озвучення під час пленарних засідань депутатських запитів. Питання «Запити» виносяться до розгляду депутатами на кожне чергове пленарне засідання Луцької міської ради.

Протягом четвертого року повноважень ради правом озвучення депутатських запитів під час пленарних засідань скористались лише 21% депутатів. Серед них: Богдан Богонос, Андрій Білан (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Юлія Вусенко, Алла Надточій, Микола Собуцький (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Микола Дендіберін, Олександр Кравченко, Микита Рабан (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Анна Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»).

Решта 79% депутатів Луцької міської ради жодного разу не скористались відповідною можливістю.

Голосування

Згідно з частиною 2 статті 7 Регламенту Луцької міської ради VII скликання депутат ради користується правом ухвального голосу з усіх питань, що розглядаються на засіданнях ради та її органів, до складу яких він входить. Кожен депутат у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестация
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВІСБОРЦІВ УКРАЇНИ



Варто наголосити на тому, що в Луцькій міській раді відсутня проблема «кнопкодавства» (неперсонального голосування). Протягом четвертого року повноважень жоден депутат місцевої ради не був звинувачений у таких зловживаннях.

Під час дослідження голосувань, в яких брали участь депутати Луцької міської ради, особливу увагу було приділено результатам розгляду проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міській спільноті та при підготовці до розгляду яких не пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп.

Одним із таких питань, яке розглядалось у раді під час четвертого року повноважень депутатів було питання підняття/зменшення вартості проїзду у громадському транспорті (в маршрутках). Дев'ять депутатів із 42 (21%) підтримали проект рішення щодо зменшення тарифів на перевезення. Серед них: Богдан Богонос, Андрій Білан, Микола Федік, Віктор Ящук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Юлія Вусенко, Алла Надточій (фракція «Об'єднання «Самопоміч»), Павло Данильчук (фракція «Громадський рух «Народний контроль»), Оріся Залевська (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Аркадій Соломатін (позафракційний).

Натомість, усі інші депутати були проти такого рішення.

Подання електронної декларації

Відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції» всі депутати Луцької міської ради вчасно оприлюднили свої декларації про майно, доходи та зобов'язання фінансового характеру за 2018 рік на сайті НАЗК в Єдиному державному реєстрі декларацій. Разом з тим, відповідні відомості про декларації депутатів відсутні на офіційному сайті Луцької міської ради. В інших джерелах місцеві обранці теж декларацій не публікували.

У відповідь на інформаційний запит щодо оприлюднення декларацій на офіційному сайті ради секретар Луцької міської ради відповів, що на офіційному сайті Луцької міської ради в розділі «Запобігання проявам корупції» є гіперпосилання на Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за допомогою якого можна знайти будь-яку декларацію, в тому числі і електронні декларації секретаря та депутатів ради.

Дії в умовах конфлікту інтересів

Відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» депутати місцевих рад зобов'язані врегулювати конфлікт інтересів, який може виникнути в ході реалізації їх повноважень. Відповідно до статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування» міський голова, секретар та депутат міської ради бере участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідною радою за умови самотійного публічного оголошення



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



**Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ**



про наявність конфлікту інтересів під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання.

Протягом четвертого року повноважень ради було зафіксовано 7 випадків врегулювання конфлікту інтересів під час розгляду порядку денного сесій відносно п'яти депутатів. Йдеться про таких місцевих обранців, як: Валерій Бондарук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Вікторія Побережна (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Костянтин Петрочук, Євгеній Ткачук (позафракційні) та секретар ради Григорій Пустовіт.

Разом з тим, випадків прийняття депутатами рішень в умовах не врегульованого конфлікту інтересів у Луцькій міській раді зафіксовано не було.

Спірні голосування

Протягом четвертого року повноважень Луцької міської ради VII скликання було зафіксовано факт розгляду на пленарному засіданні 21 серпня 2019 року спірного проекту рішення, покликаного змінити уже впроваджене рішення виконавчого комітету Луцькради. Йдеться про питання «Про скасування рішення Виконавчого комітету міської ради від 23.05.2019 року 3331-1» щодо зниження тарифів на перевезення пасажирів у громадському транспорті міста, зокрема, в маршрутних таксі. За впровадження такого рішення проголосували 9 депутатів Луцькради: Богдан Богонос, Андрій Білан, Юлія Вусенко, Павло Данильчук, Оріся Залевська, Алла Надточій, Аркадій Соломатін, Микола Федік та Віктор Ящук. Разом з тим, один депутат проголосував «Проти», четверо – «Утримались», ще 10 – «Не голосували». Відтак, рішення не було прийнято. Варто зауважити, що відповідний проект рішення був спрямований на забезпечення вимог пасажирів громадського транспорту, які були не згодні із підняттям тарифів, натомість перевізники таке рішення не підтримали б в разі його прийняття.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Підзвітність

Відповідно до частини 1 статті 16 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян. Рада визначає орієнтовні строки проведення звітів депутатів місцевої ради перед виборцями. Про це йдеться також у статті 8 Регламенту Луцької міської ради VII скликання.

Критерій підзвітності депутатів Луцької міської ради оцінювався за кількома показниками: наявність факту звітування депутата за 2019 рік, публічне звітування перед виборцями, інформування ради про результати звітування (оприлюднення звіту на офіційному сайті ради), відповідність змісту звіту вимогам закону, інформування про використання коштів депутатського фонду.

В результаті моніторингу вдалось з'ясувати, що станом на 30 квітня 2020 року 7 депутатів Луцької міської ради не звітували перед виборцями про свою депутатську діяльність у 2019 році. Серед таких депутатів: Наталія Бунда, Артем Запотоцький, Петро Нестерук (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), Валерій Бондарук (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Олександр Лазука (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Вікторія Побережна (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Микола Собуцький (фракція «Об'єднання «Самопоміч»).

Відповідно до статті 9 Регламенту Луцької міської ради VII скликання звітування депутатів реалізовується через два механізми: публікація тексту звіту на офіційному сайті ради та публічна зустріч з виборцями.

Регламент ради також передбачає, що рада, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові особи, керівники підприємств, установ і організацій державної і комунальної форм власності зобов'язані сприяти депутатам в організації їх звітів. Витрати, пов'язані з проведенням зустрічей-звітів депутатів ради перед виборцями здійснюються за рахунок місцевого бюджету у межах затверджених видатків. За сім днів до проведення звіту депутат повинен поінформувати членів територіальної громади за допомогою відділу секретаріату ради та через місцеві ЗМІ про час та місце його проведення.

На інформаційний запит у секретаріаті Луцької міської ради відповіли, що жоден з депутатів не звертався з проханням посприяти в організації його звіту. Жодних повідомлень про проведення таких звітів на сайті ради чи у місцевих ЗМІ також виявлено не було. Відтак, серед 42 депутатів Луцької міської ради жоден не звітував особисто на публічній зустрічі з виборцями про результати своєї роботи у 2019 році.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



У статті 9 Регламенту Луцької міської ради VII скликання також йдеться про те, що депутат ради зобов'язаний у січні-лютому кожного року каденції ради надати для ознайомлення громадськості тексти звітів про свою діяльність. Депутат несе особисту відповідальність за вчасність подання та правдивість інформації, поданої у звіті.

На офіційному сайті Луцької міської ради станом на 30 квітня 2020 року були опубліковані текстові звіти 11 депутатів із 42 (26%), зокрема: секретаря ради Григорія Пустовіта, представника фракції Всеукраїнське об'єднання «Свобода» Богдана Богоноса, членів фракції «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» Тетяни Янчук, Оріси Залевської, Сергія Савчука і Петра Бойка, представниці фракції Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» Майї Шостак, члена фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Андрія Покровського, а також позафракційних депутатів Олександра Козлюка, Аркадія Соломатіна та Євгенія Ткачука.

Разом з тим, на сайті ради у розділі «Відео новини» опубліковані відеоролики зі звітами депутатів в рамках програми «Луцький депутат», а також колективні звіти депутатів про роботу в депутатських комісіях. Зокрема, такі звіти відбулись за участі депутатів: Сергія Балицького, Юрія Безпятка, Петра Бойка, Олександра Волинця, Юлії Дацюк, Миколи Дендіберіна, Олександра Кравченка, Бориса Смаля, Микити Рабана, Сергія Савчука, Сергія Шкоди, Тетяни Янчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Юлії Вусенко, Алли Надточій, Тараса Шляхтича (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Майї Шостак, Андрія Козюри (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Андрія Білана, Богдана Богоноса, Миколи Романюка, Миколи Федіка, Віктора Ящука (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Павла Данильчука, Анни Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Андрія Авраменка, Сергія Були, Олександра Козлюка, Костянтина Петрочука, Аркадія Соломатіна, Євгенія Ткачука, Миколи Яручика (позафракційні). Разом з тим, опубліковано одразу декілька відеозвітів секретаря ради Григорія Пустовіта та голови фракції «УКРОП» у раді Ігоря Поліщука.

Зміст звіту депутата повинен також відповідати вимогам, зазначеним у Законі України «Про статус депутатів місцевих рад» та Регламенті ради. Частина 7 статті 9 Регламенту Луцької міської ради VII скликання передбачає, що під час звітування депутат повинен повідомити виборців про свою діяльність у раді та її органах, до яких він обраний, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців, про ініційовані питання, надіслані звернення і запити.

В результаті аналізу опублікованих звітів депутатів Луцької міської ради вдалось з'ясувати, що у своїх звітах обранці Луцької громади переважно звітують про результати своєї роботи в округах, про власні ініціативи, спрямовані на розвиток громади чи округу, про результати виконання доручень виборців. Втім, переважна більшість з них не згадує у звітах про свою роботу в депутатських комісіях, на



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



**Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ**



пленарних засіданнях (включаючи відвідуваність та голосування), а також про власну участь у прийнятті важливих для громади рішень та хід їх виконання.

З-поміж усіх опублікованих на сайті ради (враховувались усі форми звітів) звіти лише трьох депутатів відповідають усім критеріям змісту. Йдеться про звіти секретаря ради Григорія Пустовіта, депутата із фракції «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» Ігоря Поліщука та позафракційного Костянтина Петрочука. І лише одному із зазначених критеріїв не відповідає зміст звіту представника фракції Всеукраїнське об'єднання «Свобода» Богдана Богоноса, а саме, у звіті відсутні відомості про роботу депутата у постійній комісії, в яку він входить.

Лише половина критеріїв, яким повинен відповідати зміст звіту депутата, зазначені у звітах: Сергія Балицького, Юрія Безпята, Петра Бойка, Олександра Волинця, Юлії Дацюк, Миколи Дендіберіна, Орісі Залевської, Олександра Кравченка, Микити Рабана, Сергія Савчука, Бориса Смаля, Сергія Шкоди, Тетяни Янчук (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Андрія Білана, Миколи Романюка, Миколи Федіка, Віктора Ящука (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Юлії Вусенко, Алли Надточій, Тараса Шляхтича (фракція «Об'єднання «Самопоміч»»), Андрія Козюри, Майї Шостак (фракція Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»), Павла Данильчука, Анни Мовяк (фракція «Громадський рух «Народний контроль»»), Андрія Покровського (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»»), Андрія Авраменка, Сергія Були, Олександра Козлюка, Аркадія Соломатіна, Євгенія Ткачука, Миколи Ярुчика (позафракційні).

Усі депутати Луцької міської ради, за виключенням представниці фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Наталії Бунди, інформували виборців про використання коштів їх депутатських фондів. Відповідна інформація також розміщена на офіційному сайті ради у розділі «Бюджет». Депутатці Наталії Бунді гроші в рамках програми депутатського фонду не виділялись.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Результати експертного опитування

Протягом січня 2020 року експерти Луцької міської громадської організації «Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу» провели опитування експертів міста Луцька з метою визначення «найкращих» та «найгірших» депутатів Луцької міської ради за рівнем їх роботи у 2019 році. Участь в опитуванні взяли 20 експертів, серед яких переважно представники місцевих засобів масової інформації, представники місцевих громадських організацій, наукового співтовариства та місцеві активісти, які систематично відслідковують роботу місцевих обранців.

Окрім визначення «найкращих» та «найгірших» депутатів міської ради, експертам було запропоновано визначити критерії, якими вони керувалися при присвоєнні тому чи іншому депутату певного статусу. Загалом, експертам було запропоновано обрати трьох, на їхню думку, «найкращих» та трьох «найгірших» депутатів за результатами їх роботи.

За результатами експертного опитування одразу 13 представників міської громади одержали статус «найкращий» хоча б від одного з опитаних експертів. Серед таких представників Луцької громади у раді: Ігор Поліщук, Борис Смаль і Юлія Дацюк (фракція «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»), Юлія Вусенко, Алла Надточій, Тарас Шляхтич і Микола Собуцький (фракція «Об'єднання «Самопоміч»), Микола Федік, Богдан Богонос, Микола Романюк (фракція Всеукраїнське об'єднання «Свобода»), Андрій Покровський (фракція «Блок Петра Порошенка «Солідарність»), Павло Данильчук (фракція «Громадський рух «Народний контроль»), Микола Яручик (позафракційний).

Отримані результати дали змогу визначити лідерів серед позитивних оцінок експертів. Ними стали депутати Павло Данильчук, Микола Яручик та Алла Надточій. Одразу 14 експертів (70% опитаних) назвали «найкращим» депутата Павла Данильчука. Роботу депутата Миколи Яручика високо оцінили 10 експертів (50%). А діяльність депутатки Алли Надточій на відмінно оцінили 9 експертів (45%).

Разом з тим, депутат Андрій Покровський отримав статус «найкращий» від 7 експертів (35%), Ігор Поліщук – від 6 експертів (30%), Тарас Шляхтич – 4 експертів (20%), Микола Собуцький – 3 експертів (15%), Юлія Вусенко – 2 експертів (10%), а роботу депутатів Богдана Богоноса, Юлії Дацюк, Бориса Смалья, Миколи Федіка та Миколи Романюка на відмінно оцінили по 1 експерту (5%).

Щодо негативного статусу, то такий отримали в результаті експертного опитування одразу 20 депутатів Луцької міської ради хоча б від одного опитаного експерта. Лідерами за негативними оцінками стали: позафракційні депутати Євгеній Ткачук і Сергій Була, а також представники фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Наталія Бунда та Петро Нестерук.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Зокрема, депутатів Євгенія Ткачука та Наталію Бунду «найгіршими» назвали одразу по 9 опитаних експертів (45%). Депутату Сергію Булі негативний статус за роботу віддали 7 експертів (35%), а Петро Нестерук отримав 6 негативних оцінок від експертного середовища (30%).

Серед інших представників Луцькради, які отримали статус «найгірший» депутат в результаті експертного опитування: Ігор Поліщук (15%), представник фракції «Блок Петра Порошенка «Солідарність» Артем Запотоцький (15%), секретар ради Григорій Пустовіт (15%), представники фракції «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» Микола Дендіберін і Олександр Кравченко (10%), член фракції Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» Андрій Козюра (10%), позафракційні депутати Костянтин Петрочук, Аркадій Соломатін і Олександр Козлюк (10%), представниці фракції «Українське об'єднання патріотів – УКРОП» Юлія Дацюк, Оріся Залевська, Вікторія Побережна, Тетяна Янчук (5%), представник фракції Всеукраїнське об'єднання «Свобода» Микола Федік (5%), позафракційні Андрій Авраменко і Микола Яручик (5%).

При визначенні «найкращих» депутатів Луцької міської ради експерти найчастіше надавали перевагу таким критеріям, як: активність депутата під час роботи в раді, включаючи виступи на пленарних засіданнях ради, участь в обговоренні проектів рішень, участь у розробці проектів рішень, здійснення контролю за виконанням рішень (90%); відкритість депутата до виборців, прозора діяльність депутата (65%); активність депутата під час роботи з виборцями, включаючи здійснення прийому громадян, участь у вирішенні проблем міста, округу, мікрорайону (65%). Разом з тим, експерти також називали критерій підзвітності перед виборцями (50%), відсутність голосувань у депутата за суперечливі рішення (45%), а також відсутність зафіксованих випадків порушення прав людини і чинних законів, підзаконних актів відносно депутата (35%).

Оцінюючи роботу депутатів негативно, експерти найчастіше керувалися двома критеріями: відсутність активності депутата під час роботи в раді, включаючи виступи на пленарних засіданнях ради, участь в обговоренні проектів рішень, участь у розробці проектів рішень, здійснення контролю за виконанням рішень (60%) та фігурування депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях, наявність відомостей про діяльність депутата, яка має ознаки корупції, голосування в умовах конфлікту інтересів, наявність незадекларованого майна (55%).

Крім того, при негативній оцінці діяльності депутатів експерти також зважали на критерії: голосування депутата за суперечливі рішення Луцької міської ради (50%); відсутність співпраці та комунікації депутата з виборцями (50%); відсутність фактів звітування перед виборцями з боку депутата (45%); невідкритість і непрозорість роботи депутата (35%); наявність випадків порушення депутатом прав людини, законів і підзаконних актів (30%).



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

1. **Оксана Ютовець**, координаторка у Волинській області Всеукраїнської кампанії «Молодь вільна від куріння»
2. **Василина Котлюк**, журналістка видання «t1.ua»
3. **Іван Савич**, шеф-редактор Інформаційного Агентства «Волинські новини»
4. **Тетяна Шарпата**, довготерміновий спостерігач Громадянської мережі ОПОРА у Волинській області
5. **Антон Бугайчук**, журналіст Інформаційного Агентства «Сила правди»
6. **Костянтин Яворський**, випусковий редактор новин ТзОВ «Слово Волині», «12 канал»
7. **Юлія Ютовець**, довготерміновий спостерігач Громадянської мережі ОПОРА у Волинській області
8. **Оксана Киричук**, голова правління Громадської організації «Е-Волинь»
9. **Мая Голуб**, журналістка Інституту Масової Інформації (IMI)
10. **Юрій Горбач**, заступник директора Центру журналістських розслідувань «Сила правди»
11. **Ольга Марчук**, редакторка Громадського Інтерактивного Телебачення
12. **Михайло Наход**, член правління Громадського Руху «Свідомі»
13. **Анатолій Котлюк**, головний редактор порталу «t1.ua»
14. **Ольга Наход**, директорка ПП «АСА «Соціум-XXI»
15. **Володимир Павлюк**, експерт ЛМГО «Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу»
16. **Руслан Пилипчук**, журналіст Інформаційного Агентства «Конкурент»
17. **Орися Харитонюк**, аспірантка Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки
18. **Марія Доманська**, редакторка ГО «Громадське.Волинь»



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



19. Тамара Зубенко, консультантка з комунікацій Волинське РВ АМУ

20. Юрій Ричук, редактор видання «Перший»



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Додаток 2 Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Луцької міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проектів рішень	Оприлюднення електронної декларації	Діє в умовах конфлікту інтересів розгляд проектів рішень	Звіт про прийом	Звіт про діяльність	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Інформування про використання депутатського фонду	Інформувати про кошти	Підсумкова оцінка
Авраменко Андрій Миколайович	3	5	3	5	5	1	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Балицький Сергій Іванович	3	5	3	5	5	0	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Безпалко Юрій Володимирович	3	5	3	5	5	3	5	5	3	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	4	
Богонос Богдан Михайлович	5	5	3	5	5	5	5	4	2	5	5	0	FALSE	5	3	5	4	5	5	5	4	
Бойко Петро Павлович	3	5	5	5	5	1	5	5	2	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Бондарук Валерій Анатолійович	3	5	3	5	5	1	4	3	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	2		
Була Сергій Володимирович	3	5	3	5	5	5	5	3	3	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	4		
Бунда Наталія Петрівна	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	0	0	0	
Білан Андрій Володимирович	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	4	
Волинець Олександр Петрович	3	0	0	0	5	0	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Вусенко Юлія Василівна	3	5	3	0	5	1	4	FALSE	3	5	5	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	4		
Данильчук Павло Петрович	3	5	3	5	5	5	5	3	5	0	5	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	4	
Дацюк Юлія Миколаївна	3	5	3	5	5	1	5	5	2	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Дендіберін Микола Євгенійович	3	5	3	0	0	1	5	5	3	5	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Залевська Оріся Іванівна	3	5	3	5	5	0	5	0	1	0	5	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	5	3	
Залотоцький Артем Олександрович	5	5	3	5	5	0	0	0	0	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	0	5	2	
Козлюк Олександр Євгенович	3	5	3	5	5	0	5	5	4	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Козюра Андрій Григорович	3	5	3	5	5	1	4	3	3	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Кравченко Олександр Володимирович	3	0	0	0	5	1	5	3	3	5	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Лазука Олександр Іванович	3	5	3	5	5	1	4	5	2	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	0	5	2	
Мовяк Анна Володимирівна	3	5	3	5	5	1	5	0	3	5	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Надточій Алла Володимирівна	3	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	4	
Нестерук Петро Каленикович	3	5	3	5	3	0	0	0	0	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	0	5	1	
Петрович Костянтин Павлович	3	5	5	5	5	5	5	4	5	0	0	0	5	5	3	5	5	5	5	5	4	
Побережна Вікторія Олександрівна	3	5	3	5	5	0	5	FALSE	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5	2	
Покровський Андрій Володимирович	3	5	3	5	5	5	3	0	2	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Поліщук Ігор Ігорович	3	5	3	5	5	5	5	0	5	0	0	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	5	4	
Пустовіт Григорій Олександрович	3	5	3	5	5	5	5	FALSE	5	0	0	0	5	5	3	5	5	5	5	5	4	
Рабан Микита Тарасович	3	5	3	5	5	1	5	5	1	5	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	4	
Романюк Микола Петрович	3	5	3	5	5	3	5	3	1	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Савчук Сергій Ананійович	3	5	3	5	5	0	5	3	1	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Смаль Борис Анатолійович	3	5	3	5	5	3	5	5	4	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	4	
Собуцький Микола Миколайович	3	5	5	0	5	1	4	5	2	5	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	0	5	2	
Соломатін Аркадій Миколайович	3	5	3	0	5	1	5	5	3	0	5	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Ткачук Євгеній Євгенійович	3	5	3	5	5	1	4	4	3	0	0	0	5	5	3	5	3	5	5	5	3	
Федік Микола Миколайович	5	5	5	5	5	3	5	5	5	0	5	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	4	
Шкода Сергій Іванович	3	5	3	5	5	5	5	4	0	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Шляхтич Тарас Васильович	3	5	3	0	5	0	5	3	4	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Шостак Майя Вікторівна	3	5	3	5	5	1	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Янчук Тетяна Петрівна	3	5	3	5	5	5	4	4	0	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Яручик Микола Олександрович	3	5	3	5	5	5	4	3	1	0	0	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	3	
Ящук Віктор Петрович	3	5	3	5	5	1	5	5	2	0	5	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	5	4	



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання

№	Критерій оцінювання	Опис критерію	Шкала оцінювання	Джерела	Строк моніторингу	Посилання
ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ						
1,1	Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради	Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартка.	0б - взагалі не оприлюднена інформація 3б - оприлюднена лише частина інформації 5б - оприлюднена вся інформація	Офіційний сайт ради	Без строку, фактична перевірка	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації",
1,2	Оприлюднення інформації про час, місце	Інформація про проведення прийому депутата на постійній	0б. - інформація не оприлюднена;	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ЕКСПЕРТІВ УКРАЇНИ



	проведення прийому виборців, а також контактних відомостей	основі доступна для виборця		сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.		місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
			1 б. – інформація оприлюднена лише в приміщенні міської ради	Прим. не враховується оприлюднення інформації про прийом в газеті, оскільки графік та місце проведення прийому виборців може змінюватись. За критерієм відбувається оцінка перманентного доступу до інформації		
			5 б. – інформація доступна онлайн			
1,3	Повнота оприлюднення	Оприлюднена інформація: про місце	0б – інформація не оприлюднена;	Офіційний сайт ради, офіційний сайт	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



	інформації про прийом виборців	проведення прийому; про час проведення прийому (графік); контактний номер телефону	3 б. – оприлюднена неповна інформація;	депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.		статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,4	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Оприлюднена інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності	0б – інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності;	Визначається після очної перевірки проведення прийому виборців депутатами	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому
			5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності;			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



						виборців, інших громадян"
1,5	Регулярний прийом виборців	Депутат проводить особистий прийом виборців не рідше 1 разу на місяць	0б – прийом виборців взагалі не проводиться 3б – прийом проводиться лише помічниками/особистий прийом проводиться рідше 1 разу на місяць/особистий прийом проводиться не регулярно 5б - прийом проводиться особисто депутатом не рідше, ніж 1 раз на місяць	Визначається після очної перевірки проведення прийому	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



						щодо забезпечення їх оперативного вирішення"
1,6	Інформування виборців про свою діяльність	Депутат інформує виборців про свою роботу в раді, участь в роботі її виконавчих органів, в підготовці рішень ради, роботи з виборцями, використовуючи як традиційні канали (газети, ТВ), так і такі, що дозволяють двосторонню дистанційну комунікацію з виборцем	0б – взагалі не інформує виборців про свою діяльність 1 б – періодично (але не частіше, ніж раз на пів року) оприлюднює інформацію в газеті 3б – депутат самостійно використовує соціальну мережу для інформування про свою депутатську діяльність, проте можливість коментування сторінки відсутня, або депутат	Онлайн-ресурси. <i>Прим. Для обласної ради та для місцевих рад, де це актуально – газети, але лише загально доступні, періодичність виходу яких підтверджена. В разі актуальності газет в якості джерела, для вивчення</i>	Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка. В разі, якщо для інформування використовуються <u>лише</u> газета – номери з листопада 2018.	п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			не реагує на коментування виборцями/або депутат для інформування виборців використовує газету, що не надає можливості отримати зворотній зв'язок.	<i>підшивки газет актуальним може бути звернення з таким проханням до апарату/секретаріату ради, які можуть збирати таку підшивку.</i>		місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців"
			5б – депутат активно використовує соціальну мережу для двостороннього зв'язку з виборцями			

ДОБРОЧЕСНІСТЬ

2,1	Дисципліна відвідування	Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має	0б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;	інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів
-----	-------------------------	--	--	---	------------------------------	--



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



	пленарних засідань сесій	не більше, ніж 10 % пропусків за рік	3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань 4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань 5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань	на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію		місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень".
2,2	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0 б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань; 3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань	Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань			та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень"
			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
			N/A – оцінка за даним критерієм не здійснюється, оскільки депутат не входить до складу жодної комісії.			
2,3	Виступи на сесіях	Депутат протягом сесій бере слово для змістовного виступу по питанням, які розглядаються радою	0 б - депутат жодного разу не виступав протягом пленарних засідань	Присутність на засіданнях, додаткова перевірка - відео/аудіо-записи сесій, стенограми	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 12 ч. 2 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради має право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій
			1б - виступав під час декількох сесій (до 20% сесій)	Очне спостереження за ходом пленарних засідань сесій та вивчення.		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ



			2б - виступав під час меншої частини сесій (від 20% до 40%)			та з мотивів голосування, давати довідки"
			3б – часто виступав на сесіях (40%-60%)	Прим. 1.Для оцінки використовуються лише ті сесії, які відвідав депутат; 2. Оцінюються лише змістовні виступи під час сесій (не враховуються виступи щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження, тощо)		
			4б – виступав під час більшої частини сесій (60-80:%)			
			5б - виступає на кожній або практично на кожній сесії (більше 80%)			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



2,4	Подання депутатських запитів	Депутат користується правом подання депутатських запитів	Об - жодного разу не скористувався правом подання запитів.	Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларування майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, правоохоронних органів, судова і т.п.) Інформація, оприлюднена на	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана радою вимога
-----	------------------------------	--	--	---	------------------------------	--



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			N 6 = 56 / кількість авторів запиту(якщо запит 1)	офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.		депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради - також до голови місцевої державної
			$N 6 = (N1 + N2 + \dots Nn) / \text{кількість запитів (якщо запитів декілька і серед них є не індивідуальні), де } N1, N2, Nn - \text{ оцінка за кожен запит.}$	Прим. Враховуються запити, незалежно від факту їх підтримки.		
			Прим. Результат ділення округлюється до цілих чисел. Результат – оцінка.			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			5б - хоча б раз індивідуально скористався правом запиту			адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"
2,5	Голосування при розгляді спірних проектів рішень	При розгляді проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міської спільноти та при підготовці до розгляду не пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА"	0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б одного такого проекту рішення 5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів	Результати поіменного голосування, оприлюднені на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умови наявності таких проектів рішень протягом року)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ст. 8 "Депутатська етика" закону про статус депутатів місцевих рад"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



			рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього належного громадського обговорення			
2,6	Персональне голосування	Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата	0б - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата 5б - не зафіксовано випадків використання депутатом картки для голосування іншого депутата	Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності (опційний критерій, застосовується за умови наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування»)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос."



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



			N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування ("кнопкодавства") в раді відсутня			
2,7	Оприлюднення електронної декларації	Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook	0б - не оприлюднена 5б - оприлюднена	офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо	Декларація за 2018 рік.	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад"
2,8	Достовірність відомостей, поданих в декларації	Відомості, оприлюднені в декларації депутата, відповідають відомостям з відкритих реєстрів, вартість	0б - відомості не відповідають відомостям з реєстрів, або вартість набутого у власність майна	Відомості з журналістських та громадських розслідувань, в яких	Декларація за 2018 рік	закон "Про запобігання корупції"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



		майна, придбаного в 2016 році, не перевищує суми доходу за 2016 рік.	менша за доходи, або декларація не оприлюднена	наявні достатні підтвердження.		
			5б - відомості, зазначені в декларації, відповідні			
			N/A – не застосовується, оскільки додаткова перевірка достовірності відомостей в декларації відомостям в Реєстрах не проводилась.			
2,9	Відсутність випадків прийняття рішень в умовах	при розгляді проекту рішення в умовах конфлікту інтересів, депутат публічно	0 б - депутат не врегулював КІ	Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми.	Листопад 2018 – листопад 2019.	закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 закону "Про



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ



конфлікту інтересів	заявив про це на засіданні.		Відбувається шляхом порівняння з описом приватних інтересів депутатів.	місцеве самоврядування"
		5б – депутат врегулював КІ		
		N/A – застосовується лише для тих депутатів, щодо яких було зафіксовано ситуацію конфлікту інтересів під час прийняття рішень.	(Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані).	
ПІДЗВІТНІСТЬ				



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



3,1	Звітування за рік	Депутат звітував за рік діяльності	06 - інформація про звіт відсутня	наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата.	Дед-лайн для звіту за 2019 р. – 10.02.2020	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян"
			56 - є інформація про звітування			
3,2	Публічне звітування	Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами	06 - відсутня інформація про публічне звітування	Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з	Без строку, фактична перевірка.	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			3б - депутат звітував перед колегами або підлеглими	фото/відео-підтвердженнями		місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніше як за сім днів повідомляє виборців про час і місце
			5б - депутат звітував на відкритій зустрічі з громадою			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



						проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб"
3,3	Оприлюднення звіту	Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті	0б - звіт не оприлюднено	Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації"
			5б - звіт оприлюднено			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



3,4	Відповідність змісту звіту вимогам закону	звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів; 5) про виконання доручень виборців.	0б - відсутня інформація про звітування	Текст звіту	Без строку, фактична перевірка.	ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в
			1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту			
			2б - зміст звіту відповідає двом пунктам			
			3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам			організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу."
			5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



3,5	Інформування ради про результати звітування	депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями	06 - депутат не проінформував раду про результати звітування	Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатам у зв'язку з його депутатською діяльністю"
			56 - депутат проінформував раду про результати звітування			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



3,6	Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу)	наявність інформації про об'єкти, на які були направлені кошти депутатського фонду	06 - відсутня інформація	Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови доступності інформації про заходи, які були профінансовані за рахунок кожного депутатського фонду)	За результатами виконання бюджету міста на 2019 р., або проміжних результатів за три квартали, в разі відсутності підсумкового звіту.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст 7 Бюджетного кодексу України
			56 - інформація оприлюднена			
			N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог	(Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду)		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ





**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ

