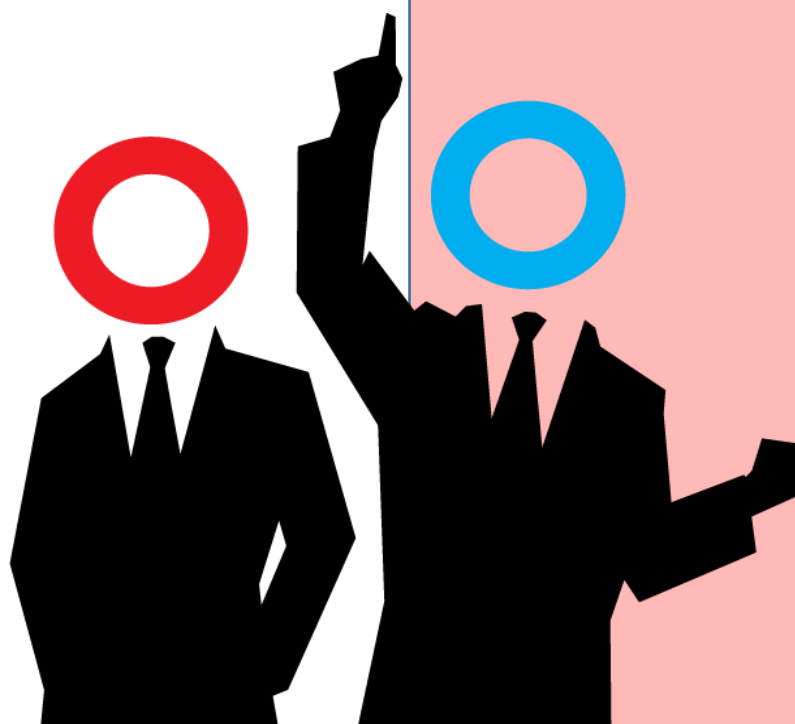


Атестація депутатів місцевих рад

4-й рік повноважень
Рівненська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки.....	10
Відкритість та прозорість.....	14
Доброчесність.....	16
Підзвітність	20
Результати експертного опитування	22
Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад.....	23
Додаток 2 Деталізація персональних оцінок депутатів Рівненської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень.....	24
Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання	30



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки Міжнародного Фонду «Відродження» розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;

- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання вираженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.

- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. З усіх депутатів міської ради депутат міг обрати трьох, яких він відносить до тих, що «найкращим чином» виконують повноваження, а також трьох депутатів – які «найгіршим чином» виконують повноваження депутата міської ради.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами четвертого року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав у два етапи, перший - в період з 15 серпня по 30 вересня 2019 р., другий – листопад 2019 року.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2018-листопад 2019 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2018 рік, яка тривала в 2019 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2019 рік. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 26 березня 2020 р. В разі, якщо звіт депутата за 2019 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних

партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети. Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Висновки

В рамках кампанії “Атестація депутатів місцевих рад” РОО ВГО «Громадянська мережа «ОПОРА» провела моніторинг діяльності депутатського корпусу Рівненської міської ради VII скликання за період з 1 листопада 2018 р. по 30 листопада 2019 року.

Дана ініціатива реалізовується другий рік поспіль, що дає можливість побачити та оцінити кожного депутата як по окремому критерію, так і в цілому по всіх показниках.

Об’єктами даного моніторингу були 41 з 42 депутатів Рівненської міської ради. Поза оцінюванням опинився представник ВО “Свобода” Назарій Загоровський, який добровільно склав депутатські повноваження, а замість нього набув статусу депутата Дмитро Козачок. Згідно Постанови Рівненської міської виборчої комісії Рівненської області № 152 від 24 грудня 2019 року Козачок Дмитро Віталійович був зареєстрований депутатом Рівненської міської ради VII скликання, набув повноважень на наступному, після дати прийняття цього рішення, пленарному засіданні сесії Рівненської міської ради – 30 січня 2020 року.

Максимальну оцінку "5 балів" не отримав жоден депутат.

Майже третина депутатського корпусу (32%), а саме 13 обранців отримали оцінку «4». Серед них Бляшин Микола, Васильчук Сергій, Гапак Богдан, Довжаниця Олександр, Курсик Олександр, Паладійчук Сергій, Назарій Поліщук, Любов Романюк, Стасюк Роман, Стельмашук Святослав, Туровська Людмила, Чубай Олександр, Чугуєвець Анатолій.

Більша частина депутатського корпусу (56%) – 23 депутати – отримали нейтральну оцінку “3”.

Найнижчу комплексну оцінку “1” не отримав жоден депутат Рівненської міської ради. Натомість 5 депутатів (12%) отримали оцінку “2”. Серед них Ковалець Ігор, Кудрін Володимир, Кульчинська Галина, Мітін Юрій та Немеш Василь.

В порівнянні з минулим роком, з 4-х до 3-х знизилась оцінки у семи депутатів, а з 3-х до 2-х лише у двох.

В той же час до 3-х підвищились оцінки у семи депутатів, а до 4-х у чотирьох в порівнянні з минулим періодом.

Найслабші сторони діяльності депутатів та те, що вплинуло на зниження оцінок в порівнянні з минулим роком – це нерегулярне здійснення особистого прийому та перекладання цієї функції на помічників, відсутність інформації щодо діяльності депутата у відкритих джерелах (місцевих газетах, фейсбук сторінках), низький показник змістовних виступів на пленарних засіданнях сесій, а також відсутність річного звіту депутата.

Покращення результатів переважної більшості депутатів відбулось завдяки вчасній підготовці, оприлюдненню річного звіту та проведення публічної звітної кампанії.

Як і минулого року, паралельно з оцінюванням за об’єктивними показниками, проводилось експертне. Результати експертного оцінювання діяльності депутатів Рівненської міської ради

ідентичні результатам персональної оцінки за об'єктивними критеріями. Залученим експертам було запропоновано обрати з усіх депутатів Рівненської міської ради по три депутати "найкращих" та "найгірших" на їх думку. За результатами «найкращими» та «найгіршими» депутатами визнаються ті троє, хто отримує найбільше або найменше позитивних оцінок експертів.

Експерти визначили трьох депутатів, які «найкращим чином» виконують повноваження - Бляшин Микола (28,3% відповідей), Романюк Любов (17% відповідей), Довжаниця Олександр (11,3% відповідей).

За об'єктивними показниками всі ці депутати отримали оцінку «4 бали».

До числа тих, хто «найгіршим чином» виконує повноваження депутата міської ради потрапили Бабат Олександр (23,1% відповідей), Немеш Василь (11,5% відповідей), Муляренко Олексій (7,7% відповідей).

За об'єктивними показниками Бабат Олександр та Муляренко Олексій на кінець четвертого року повноважень з оцінкою «3 бали», Немеш Василь «2 бали».

В результаті атестації депутатів Рівненської міської ради впродовж четвертого року їх повноважень (листопад 2018 – листопад 2019 років) маємо наступні висновки:

- **Відкритість та прозорість:**

- майже половина місцевих обранців Рівнеради (23 із 41) оприлюднюють на сайті міської ради усю інформацію про себе: фотокартку і біографію: із зазначенням інформації про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність. Два депутати Карпак Олег та Осіпчук Юрій до цього часу не оприлюднили фотокартку.

- 39 депутатів розмістили повну та актуальну інформацію про прийом громадян, крім Олександра Бабата, який не вказав місце і час, але є номер телефону, а також Кульчинської Галини, у якої вказані місце та час, проте прийом здійснюється за попереднім записом та номер не вказаний, лише електронна адреса;

- особистий прийом виборців не рідше разу на місяць, який вдалося підтвердити, здійснюють 18 депутатів. В порівнянні з минулим роком 6 депутатів поставились більш відповідально до проведення прийому. Однак, тенденція нерегулярного прийому, перекладання обов'язку на помічника або прийому не в зазначений час та місці зберігається;

- 14 із 41 місцевих обранців активно використовують соціальну мережу Facebook для двосторонньої комунікації з виборцями, тож інформування про свою діяльність в особистому профілі у соціальній мережі Facebook досить низьке.

- **Доброчесність**

- 90% і більше пленарних засідань сесій відвідали 18 депутатів, це на 6 депутатів менше, ніж минулого року. Проте лише один депутат пропустив більше, ніж половину засідань сесій – Мітін Юрій;

З 15 до 13 зменшилась кількість депутатів, які відвідали не менше 90% і більше засідань постійних комісій. **Найнижчі показники відвідуваності** засідань постійних комісій у Юрія Мітіна (член Постійної комісії з питань архітектури, будівництва та землепорядкування) – відвідав 2,94% засідань, Олександра Бабата (член Постійної комісії з питань бюджету, фінансів та управління комунальною власністю) – відвідав 11,63% усіх засідань, Василя Немеша (член Постійної комісії з питань архітектури, будівництва та землепорядкування) – відвідав 44,12% засідань, Олексія Муляренко (член Постійної комісії з питань транспорту, зв'язку та екології) – відвідав 47,06% засідань;

- незмінно низькою лишається активність депутатів ради у виступах під час ухвалення рішень на засіданнях сесій. Як і минулого року всього 7 активних депутатів;

- за 4 роки каденції VII скликання було подано всього 5 депутатських запити (4 в 2016р., 1 в жовтні 2018р.). В цьому періоді жоден депутат Рівнеради не скористалася правом подання депутатських запитів;

- цьогоріч вперше був застосований критерій оцінювання голосування депутатів за спірні проекти рішень, який дає можливість спостерігати рівень врахування різних позицій та думок депутатами під час прийняття рішень, включаючи консультації щодо проектів рішень, які не мають одностайної підтримки в громадськості та призводять до подальших конфліктних ситуацій в місті. Було обрано два резонансних рішення («Про рекомендації щодо Хелловіну в місті Рівному» та «Про заборону проведення на території міста Рівного маршів представників ЛГБТ-спільнот») прийнятих протягом четвертого року повноважень ради, та проаналізовано, голоси яких депутатів були зараховані як результативні при прийнятті рішення. Не голосували "за" жоден з проектів рішень два депутати – Довжаниця Олександр та Пилипчук Ірина, два депутати були відсутні – Бабат Олександр та Лашук Анатолій. Відповідно, всі інші депутати, які підтримали хоча б одне з резонансних рішень, отримали негативну оцінку;

- про наявність у них конфлікту інтересів заявили 7 депутатів.

• Підзвітність

- 38 депутатів (більше 90%) підготували річний звіт до кінця березня 2020р. Це на 20 депутатів більше в порівнянні з минулим роком. 36 звітів з 38 оприлюднені на інформаційному порталі Рівненської міської ради. Звіт Кульчинської Галини не потрапив до оцінювання, фактично це звіт про діяльність фракції ВО «Батьківщина» у міській раді, який, однак, може бути цікавий рівнянам на предмет виконання передвиборчих обіцянок політичною силою. Немає звіту у трьох – Ковальця Ігора, Кудріна Володимира, Кульчинської Галини;

- публічно на відкритій зустрічі звітувалися перед виборцями два депутати: Васильчук Сергій та Паладійчук Сергій. Крім відкритих зустрічей враховували ефіри, на яких депутат розповідав про пророблену роботу протягом року. Всього 18 депутатів обрали таку форму публічного звітування;

- попри високий показник підготовлених звітів лише у 11-ти текст їх річних звітів відповідає вимогам законодавства;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Відкритість та прозорість

Інформація про діяльність депутатів Рівненської міської ради висвітлюється на окремому інформаційному порталі депутатів Рівненської міської ради – <http://rivnerada.gov.ua/> (далі – **інформаційний портал**). Портал є важливим інструментом відкритості інформації про місцевих депутатів, в кожного з яких є особиста сторінка з переліком статистичної інформації про депутата та його діяльність (біографія, партійна та фракційна приналежність, контактні дані приймальні, тощо).

Серед 41 депутату Рівненської міської ради VII скликання 23 депутати розмістили **усю інформацію** на сайті Рівнеради (фотокартку і біографію: із зазначенням інформації про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність). Зокрема, усю вищевказану інформацію оприлюднили: Бляшин Микола, Васильчук Сергій, Гапак Богдан, Годя Маріан, Довжаниця Олександр, Євтушенко Святослав, Іванова Анна, Ковалець Ігор, Криж Ольга, Кудрін Володимир, Курсик Олександр, Лашук Анатолій, Муляренко Олексій, Павелків Віталій, Паладійчук Сергій, Попик Володимир, Романюк Любов, Стельмащук Святослав, Туровська Людмила, Чубай Олександр, Чубай Тетяна, Чугуєвець Анатолій, Яворський Роман.

Частково оприлюднили інформацію, **не вказавши більш як дві обов'язкові позиції** 18 народних обранців.

В переважній більшості не вказані досвід роботи та сімейний стан.

У Карпяка Олега та Юрія Осіпчука (фракція ВО «Свобода») на початок 5 року повноважень відсутня фотокартка, досвід роботи та інформація про сімейний стан. Отже можна зробити висновок, що ці депутати найгірше інформують про себе.

Окрім оприлюднення інформації про депутата, обов'язковим залишається оприлюднення відомостей про графік та місце прийому виборців та інших громадян. Ця ж норма, передбачена у Законі України «Про статус депутатів місцевих рад».

Отже, у 41 депутата Рівненської міської ради **оприлюднена інформація про прийом виборців**, зазначене місце і час (графік) проведення прийому, а також контактний номер телефону. Лише у двох представників фракції ВО «Батьківщина» вказана не повна інформація, а саме – у Бабата Олександра відсутній місце та час, а у Кульчинської Галини відсутній номер телефону, хоча вказаний попередній запис.

Прийом громадян та виборців повинен здійснювати кожен депутат Рівненської міської ради щонайменше раз в місяць. Про це йдеться і в Законі України «Про статус депутатів місцевих рад», яким керуються місцеві обранці.

Особистий прийом виборців не менше 1 разу в місяць проводять 18 депутатів: Бляшин Микола, Васильчук Сергій, Гапак Богдан, Годя Маріан, Довжаниця Олександр, Карпак Олег, Крюков Олександр, Кузьмич Андрій, Кульчинська Галина, Курсик Олександр, Нестерук Олександр, Паладійчук Сергій, Поліщук Назарій, Романюк Любов, Стельмащук Святослав, Тимошук Тамара, Туровська Людмила та Чугуєвець Анатолій.

Особистий прийом виборців проводиться нерегулярно або рідше 1 разу на місяць у 23 депутатів.

Найскладніше і не з першого разу потрапити на прийом до чотирьох депутатів: Бабат Олександр, Мітін Юрій, Немеш Василь, Сухий Юрій.

Що ж стосується частоти проведення прийому громадян, то 16 депутатів здійснюють лише **один прийом громадян в місяць**. До цього списку входять: Бабат Олександр, Дзецько Олег, Довжаниця Олександр, Іванова Анна, Карпак Олег, Криж Ольга, Крюков Олександр, Кузьмич Андрій, Нестерук Олександр, Осіпчук Юрій, Петролюк Роман, Пожарський Петро, Сухий Юрій, Чирак Людмила, Чубай Тетяна, Чубай Олександр.

Важливим показником відкритості депутата є **інформування про свою депутатську роботу**. Одним із способів інформування та комунікації депутатів з виборцями є використання соціальних мереж (зокрема Facebook) та інформування про свою діяльність за допомогою газет.

33 місцевих обранці Рівненської міської ради зареєстровані у соціальній мережі Facebook. Проте активність інформування в них про діяльність депутатів – різна.

14 депутатів активно використовують соціальну мережу для інформування про свою діяльність, а також забезпечують двосторонній зв'язок, відповідаючи на коментарі та коментуючи дописи.

Зокрема, це [Микола Бляшин](#), [Сергій Васильчук](#), [Олександр Довжаниця](#), [Святослав Євтушенко](#), [Володимир Кудрін](#), [Олександр Курсик](#), [Сергій Паладійчук](#), [Назарій Поліщук](#), [Любов Романюк](#), [Роман Стасюк](#), [Святослав Стельмашук](#), [Олександр Чубай](#) та [Роман Яворський](#), [Олексій Муляренко](#).

В листопаді 2019 року Кульчинська Галина почала активно використовувати власну сторінку на Facebook для інформування виборців про свою роботу.

15 народних обранців періодично оприлюднюють інформацію про свою діяльність у **газетах** (здебільшого, газета «7 днів»).

12 депутатів **взагалі не інформують виборців про діяльність** на сторінках Facebook чи за допомогою газет. В порівнянні з минулим роком таких депутатів налічувалось вдвічі менше.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Доброчесність

Участь в роботі ради та її постійних комісій є законодавчим обов'язком місцевого депутата. Відсутність депутата на більше ніж половині проведених за рік засідань ради або постійної комісії, членом якої він є, може стати підставою для відкликання депутата.

Протягом четвертого року повноважень Рівненської міської ради більше ніж половину пленарних засідань сесій, а саме 42,11% пропустив лише один депутат Мітін Юрій (фракція ВО «Батьківщина»). Минулого року таких депутатів була двоє.

90% і більше пленарних засідань сесій відвідали 18 депутатів - Бляшин Микола, Васильчук Сергій, Гапак Богдан, Іванова Анна, Ковалець Ігор, Криж Ольга, Кузьмич Андрій, Лашук Анатолій, Нестерук Олександр, Осіпчук Юрій, Паладійчук Сергій, Петролюк Роман, Поліщук Назарій, Попик Володимир, Романюк Любов, Стельмашук Святослав, Туровська Людмила, Чугуєвець Анатолій.

Більше 70% засідань сесій відвідали 19 депутатів.

Відповідно 37 депутатів мають досить високий рівень дисципліни відвідування пленарних засідань сесій.

Всі 100% пленарних засідань сесій відвідали 8 депутатів. 3 депутати з фракції «Європейська Солідарність», 2 представники фракції Всеукраїнського об'єднання «Свобода» та по одному від фракції Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина», фракція «Об'єднання «Самопоміч» та фракція «Громадський контроль». В минулому році таких депутатів було на 4 більше.

У Рівненській міській раді створено 8 постійних комісій, до складу кожної входять від трьох до дев'яти депутатів. Секретар міської ради за посадою не може бути обраний до складу будь-якої постійної комісії.

13 депутатів відвідали 90% і більше усіх засідань постійних комісій - Довжаниця Олександр, Іванова Анна, Карпак Олег, Ковалець Ігор, Крюков Олександр, Нестерук Олександр, Осіпчук Юрій, Поліщук Назарій, Романюк Любов, Стельмашук Святослав, Туровська Людмила, Чугуєвець Анатолій та Яворський Роман.

Найнижчі показники відвідування засідань постійних комісій у:

- Юрія Мітіна (член Постійної комісії з питань архітектури, будівництва та землевпорядкування) – відвідав 2,94% засідань;
- Олександра Бабата (член Постійної комісії з питань бюджету, фінансів та управління комунальною власністю) – відвідав 11,63% усіх засідань;
- Василя Немеша (член Постійної комісії з питань архітектури, будівництва та землевпорядкування) – відвідав 44,12% засідань;
- Олексія Муляренко (член Постійної комісії з питань транспорту, зв'язку та екології) – відвідав 47,06% засідань.

Всі 100% постійних комісій відвідали 7 депутатів, в порівнянні з попереднім роком таких депутатів було 6.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Що стосується виступів на сесіях, то впродовж листопада 2018 – листопада 2019 років, найбільше змістовних виступів (не враховуючи виступів щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження тощо) мали 8 депутатів - Бляшин Микола, Васильчук Сергій, Довжаниця Олександр, Іванова Анна, Осіпчук Юрій, Паладійчук Сергій, Туровська Людмила та Чугуєвець Анатолій.

Також на більшості пленарних засідань змістовно виступали ще 4 депутати: Карпак Олег, Поліщук Назарій, Стасюк Роман та Стельмахук Святослав.

Жодного разу не виступали 9 депутатів, до прикладу в минулому році таких депутатів було 6. Мова йде про Бабата Олександра, Дзецько Олега, Крюкова Олександр, Мітіна Юрія, Немеша Василь, Павелківа Віталія, Петролюка Романа, Попик Володимир та Чирак Людмили

В загальному по змістовним виступам депутатів під час пленарних засідань сесій в порівнянні з попереднім роком, активність депутатів знизилась.

Депутати Рівненської міської ради фактично не користуються правом подання депутатських запитів. На запит представників Громадянської мережі ОПОРА до Рівненської міської ради із проханням надати перелік запитів, поданих депутатами за період 4 року повноважень була надана відповідь, що жоден з депутатів не подавав запитів. Таким чином, можна лише припустити, що депутати Рівненської міської ради отримують необхідну інформацію та вирішують питання виборців за допомогою інших інструментів депутатського впливу.

В порівнянні з попереднім періодом був поданий лише один запит від представниці фракції «Об'єднання Самопоміч» Пилипчук Ірини.

Проте, слід зазначити, що запит є одним із важливих контрольних механізмів, за допомогою якого депутат може отримати ту чи іншу інформацію, ґрунтуючись на існуючому законодавстві (ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад», ЗУ «Про доступ до публічної інформації») та у короткий проміжок часу.

В поточному році вперше застосовується такий критерій доброчесності депутатів, як голосування при розгляді "спірних" проєктів рішень. Він визначає дотримання виваженої позиції при розгляді проєктів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного обговорення або вивчення інтересів громадськості та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста. Позитивну оцінку за цим критерієм депутатом було отримано, якщо його голос не був результативним при голосуванні "за" такий проєкт рішення.

Було взято два резонансні рішення, прийняті Рівненською міською радою.

[«Про рекомендації щодо Хелловіну в місті Рівному»](#) рішення №6751 від 24 жовтня 2019 року, яке передбачає:

1. Рекомендувати заборонити відзначення Хелловіну в комунальних закладах освіти та культури міста Рівного.

2. Звернутися до Головного управління Держпродспоживслужби в Рівненській області щодо притягнення до відповідальності організаторів заходів Хелловіну у 2019 році за розміщення реклами, яка суперечить чинному законодавству.

«Про заборону проведення на території міста Рівного маршів представників ЛГБТ-спільнот» рішення №6926 від 24 грудня 2019р., яке передбачає:

1. Заборонити на території міста Рівного пропаганду різних видів девіантної статевої поведінки, в тому числі у формі так званих "маршів рівності", "прайдів", "гей-парадів", "фестивалів квір-культури" тощо, які проходять у місцях масового дозволу сімей з дітьми.

2. Унеможливити в межах міста Рівного проведення публічних кампаній і заходів, які становлять загрозу інституту сім'ї як складовій стратегії національної безпеки України, дискредитують сімейні цінності, містять елементи сексуального чи еротичного характеру ("марші рівності", "прайди", "гей-паради", "фестивали квір-культури" тощо) та є такими, що можуть завдати шкоди моральному благополуччю дітей (згідно зі статтею 20 Закону України "Про охорону дитинства"). У разі надходження повідомлення про проведення таких заходів, із метою захисту морального життя неповнолітніх, на підставі статті 7 Закону України "Про захист суспільної моралі" юридичному відділу Виконавчого комітету Рівненської міської ради звернутися до суду з позовом про заборону таких заходів в інтересах національної безпеки, громадського порядку та суспільної моралі (відповідно до статті 182 Кодексу України про адміністративні правопорушення).

Обидва рішення отримали значний резонанс серед громадськості, набули широкого розголосу у ЗМІ, активно обговорювались рівнянами, відповідно реакція на рішення була дуже різноманітною.

В цілому, "за" проєкт рішення щодо Хелловіну проголосували 26 депутатів. **«Не голосували» Довжаниця Олександр та Муляренко Олексій.**

В цілому, "за" проєкт рішення щодо заборони маршів ЛГБТ-спільнот на території міста проголосували 38 депутатів. **«Не голосували» Довжаниця Олександр та Пилипчук Ірина.**

Законом України "Про запобігання корупції" передбачено обов'язок місцевих депутатів щорічно оприлюднювати свої декларації про майно, доходи та фінансові зобов'язання у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Всі 41 депутат Рівненської міської ради оприлюднили свої декларації за 2018 рік у Єдиному державному реєстрі. Додатково на особистих сторінках інформаційного порталу Рівненської міської ради декларації не оприлюднені.

Закон України "Про запобігання корупції" зобов'язує депутатів місцевих рад врегулювати конфлікт інтересів, який може виникнути в ході реалізації їх повноважень. Також, згідно ст. 591 Закону України "Про місцеве самоврядування", міський голова, секретар та депутат міської ради бере участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідною радою за

умови самостійного публічного оголошення про це під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання.

Протягом четвертого року повноважень **про конфлікт інтересів при розгляді проєктів рішень ради оголосили 7 депутатів. В цілому відносно цих депутатів зафіксовано 12 випадків врегулювання конфлікту інтересів під час засідань сесій.** Про три випадки конфлікту інтересів заявила Криж Ольга (фракція Політичної партії «Українське об'єднання патріотів - УКРОП», по два – Бляшин Микола, Года Маріян (фракція «Об'єднання «Самопоміч») та Євтушенко Святослав (фракція «Громадський контроль»). Ще по одному випадку наявного конфлікту інтересів у проєктах рішень ради оголосили на сесіях три депутати – Ковалець Ігор, Сухий Юрій, та Тимошук Тамара. Для порівняння, у минулому році було зафіксовано лише один випадок врегулювання конфлікту інтересів.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ОПОРА



Підзвітність

Критерій підзвітності депутатів підлягав оцінюванню за наступними показниками: факт наявності інформації про звіт депутата за 2019 рік, факт проведення публічної звітної кампанії на зустрічі з виборцями, оприлюднення звіту (в тому числі, сайт ради, соціальні мережі, партійні або особисті сайти, друковані видання тощо), відповідність змісту звіту вимогам Закону "Про статус депутатів місцевих рад".

Регламент Рівненської міської ради визначає, що депутат Рівнерadi зобов'язаний періодично, але не рідше одного разу на рік звітувати про свою роботу, а також підготувати та подати завчасно письмовий звіт для його розміщення на сайті Рівнерadi.

При цьому, депутату заборонено замінити звіти виступами в засобах масової інформації, а такі виступи можуть лише доповнювати процедуру звітування.

Окреме Рішення Рівнерadi «Про звітування депутатів Рівненської міської ради» № 3920 від 25.01.2018 року визначає, що лютий - місяць проведення звітів депутатів перед виборцями за попередній рік. За результатами проведених зустрічей та заслуханих звітів депутати повинні подати такі звіти до апарату Рівнерadi не пізніше 15 березня року, наступного за звітним, а відділ інформаційно-аналітичного забезпечення Виконавчого комітету Рівненської міської ради має не пізніше 25 березня року забезпечити їх оприлюднення.

На сайті Рівнерadi, в газетах чи інформаційних порталах можна знайти звіти за 2019 рік 38 депутатів. Це на 20 депутатів більше в порівнянні з минулим роком, що свідчить про позитивну динаміку у ставленні до звітування депутатів Рівнерadi. В цей показник не враховано поданий звіт Галини Кульчинської (зазначимо, що за 4 роки повноважень вперше поданий звіт). Звіт очільниці фракції ВО «Батьківщина» у Рівненській міській раді, поданий за 2019 рік не є персональним звітом депутата Рівнерadi. Фактично це звіт про діяльність фракції ВО «Батьківщина» у міській раді, який, однак, може бути цікавий рівнянам на предмет виконання передвиборчих обіцянок політичною силою.

36 звітів з 38 оприлюднені на інформаційному порталі Рівненської міської ради. Відсутній у трьох депутатів – Ковальця Ігора, Кудріна Володимирата Кульчинської Галини.

Варто зазначити, що текст опублікованого звіту депутатів повинен включати п'ять обов'язкових пунктів (згідно Закон України "Про статус депутатів місцевих рад"):

- відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано (участь у пленарних засіданнях, робота в постійних і контрольних комісіях, підкомісіях, робочих групах, виконання доручень ради та її органів тощо);
- відомості про його роботу у виборчому окрузі (прийом виборців, участь у загальних зборах громадян за місцем проживання, засіданнях органів самоорганізації населення, що проводяться в межах його виборчого округу, звітування перед виборцями і зустрічі з ними);
- відомості про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання (рішення ініційовані депутатом);
- відомості про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



- доручення виборців свого виборчого округу (доручень, отриманих від виборців під час прийомів, письмових звернень тощо).

Серед оприлюднених 36 звітів, лише 11 депутатів у своїх річних звітах висвітлили усі вищевказані п'ять пунктів

Публічно на відкритій зустрічі звітувалися перед виборцями лише 2 депутати: Васильчук Сергій та Паладійчук Сергій.

Також чимало депутатів прозвітувало у програмі «Депутатський звіт» на ТРК РИТМ: [Микола Бляшин](#), [Олег Карпак](#), [Ольга Криж](#), [Андрій Кузьмич](#), [Олександр Курсик](#), [Ірина Пилипчук](#), [Назарій Поліщук](#), [Володимир Попик](#), [Любов Романюк](#), [Роман Стасюк](#), [Святослав Стельмашук](#), [Олександр Нестерук](#), [Олександр Чубай](#), [Тетяна Чубай](#), [Анатолій Чугуєвець](#).

У порівнянні з минулим роком, прослідковуються позитивні зміни щодо наявності річного звіту депутата. Проте погіршилась ситуація з публічним звітуванням.

Сам факт звітування депутатами про свою роботу не завжди показник якісний. Не завжди депутатський звіт відповідає вимогам законодавства щодо змістовного наповнення. На жаль, деякі депутати ставляться формально до процедури звітування. Це пов'язано з кількома факторами:

- по перше, дуже часто самі виборці не цікавляться, як місцеві обранці працюють для того, щоб життя у місті було безпечним і комфортним. Немає вимогливого запиту від населення до депутатів як власне, і контролю зі сторони виборців. Також часто трапляються ситуації, коли запит від населення і надходить, то він не завжди відповідає повноваженням депутата;
- по-друге, самі обранці часто спотворюють суть депутатської діяльності, беручи на себе не властиві функції із організації культмасових заходів чи благодійної діяльності і надають значної уваги таким напрямкам. Заперечувати не можна, що депутати як і будь-хто інший, теж мають право на меценатство, надання підтримки тим, хто її потребує, однак при цьому вони повинні пам'ятати, що їх завдання – працювати на довгострокові якісні зміни у житті громади.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Результати експертного опитування

В період з грудня 2019 року по лютий 2020 року РОО ВГО «Громадянська мережа «ОПОРА» провела опитування експертів міста Рівне з метою оцінювання діяльності депутатів Рівненської міської ради VII скликання. Участь в опитуванні взяли 18 експертів (представники ЗМІ, громадські активісти, урбаністи, архітектори, представники наукового співтовариства).

В поточному циклі проєкту "Атестація депутатів місцевих рад" оцінювання експертів складається з двох частин. По-перше, необхідно було визначити, діяльність яких трьох депутатів, на думку експерта, є найкращою та найгіршою за останній рік. По-друге, експерти мали зазначити критерії, якими вони керувалися при виставленні оцінок.

Експерти визначили трьох депутатів, які «найкращим чином» виконують повноваження - Бляшин Микола (28,3% відповідей), Романюк Любов (17% відповідей), Довжаниця Олександр (11,3% відповідей).

Крім того, за Поліщука Назарія проголосувало 4 експерти, Туровську Людмилу - 3, по два голоси отримали - Года Маріян, Курсик Олександр та Стасюк Роман, по одному – Васильчук Сергій, Кудрін Володимир, Кульчинська Галина, Лашук Анатолій, Паладійчук Сергій, Попик Володимир, Тимошук Тамара, Чубай Олександр, Чубай Тетяна, Яворський Роман).

Критерії, якими керувалися при оцінюванні депутатів міської ради експерти - депутат не фігурує в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або не відомо про його діяльність, яка має ознаки корупції (голосування в умовах конфлікту інтересів, незадекларовані майно/гроші) (14 відповідей); депутат активний (-на) в роботі міської ради (виступає на відкритих зборах міської ради, пропонує поправки до проєктів рішень, бере участь в розробці проєктів рішень, здійснює контроль за виконанням рішень) (13 відповідей); депутат відкритий (-та) до виборців і веде прозору діяльність (12 відповідей).

До числа тих, хто «найгіршим чином» виконує повноваження депутата міської ради потрапили Бабат Олександр (23,1% відповідей експертів), Немеш Василь (11,5 % відповідей експертів), Муляренко Олексій (7,7% відповідей експертів).

Також по три голоси отримали Кудрін Володимир, Паладійчук Сергій, Сухий Юрій, Чубай Олександр, Яворський Роман. Одинадцять депутатів отримали по одному голосу – Довжаниця Олександр, Євтушенко Святослав, Іванова Анна, Карпак Олег, Криж Ольга, Кузьмич Андрій, Осіпчук Юрій, Павелків Віталій, Пилипчук Ірина, Стельмащук Святослав, Чубай Тетяна.

Визначальними критеріями стали - депутат фігурує в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або відомо про його діяльність, яка має ознаки корупції (голосування в умовах конфлікту інтересів, незадекларовані майно/гроші) та депутат голосував (-ла) за суперечливі рішення Рівненської міської ради (по 11 відповідей), депутат невідкритий (-та) до виборців і веде непрозору діяльність та депутат неактивний (-на) в роботі міської ради (не виступає на відкритих зборах міської ради, не пропонує поправки до проєктів рішень, не бере участь в розробці проєктів рішень, не здійснює контроль за виконанням рішень) (по 7 відповідей)



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

1. Давидюк Тарас - головний редактор «Горинь.інфо»
2. Невесенко Павло - журналіст, випусковий редактор «Сфера ТВ»
3. Клічук Святослав - керівник ГО «Рівненський центр «Соціальне партнерство»
4. Алексєвич Павло - керівник Майстерня «МОСТ»
5. Інна Білецька - шеф-редактор НСТУ
6. Гунько Лариса - голова ГО «Центр підтримки громадських ініціатив «Чайка»
7. Юрій Пасочник - проектний менеджер ГО «Волинський ресурсний центр»
8. Марчук Іван - журналіст телеканалу «UA:Рівне»
9. Лазаревич Юрій - голова правління БО «Мережа 100 відсотків життя Рівне»
10. Герасимчук Таміла - заступниця голови ГО «Центр моніторингу громадської думки «Тренд»
11. Майборода Оксана - координаторка «Сад історій в Рівному»
12. Торбіч Володимир - головний редактор АЖР «Четверта влада»
13. Литвин Наталія - координаторка проектів з енергоефективності ГО «Екоклуб»
14. Стасюк Ірина - регіональна координаторка ГО «Центр UA»
15. Ойцюсь Юрій - голова правління ГО «Спілка велосипедистів Рівного»
16. Клічук Мирослава - членкиня правління організації «ГО "ІОП «ІНФОХАБ»
17. Похильчук Галина - голова правління ГО «Рада голів ОСББ м. Рівне»
18. Токарський Андрій - голова РОО ВГО «Громадянська мережа «ОПОРА»



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Додаток 2 Деталізація персональних оцінок депутатів Рівненської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень

Ім'я та прізвище депутата	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проектів рішень	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітвання за рік	Публічне звітвання	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітвання	Підсумкова оцінка
Олександр Бабат	3	5	3	5	3	1	3	0	0	0	N/A	0	N/A	5	0	5	2	5	3
Микола Бляшин	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	0	0	5	5	3	5	5	5	4
Сергій Васильчук	5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	0	0	N/A	5	5	5	5	5	4
Богдан Гапак	5	5	5	5	5	3	5	4	2	0	0	0	N/A	5	3	5	5	5	4
Маріян Годя	5	5	5	5	5	1	4	4	2	0	0	0	5	5	0	5	3	5	3

Олег Дзецько	3	5	5	5	3	0	4	3	0	0	0	0	N/A	5	0	5	1	5	3
Олександр Довжаниця	5	5	5	5	5	5	4	5	5	0	5	0	N/A	5	0	5	5	5	4
Святослав Євтушенко	5	5	5	5	3	5	4	3	1	0	0	0	5	5	0	5	5	5	3
Анна Іванова	5	5	5	5	3	3	5	5	5	0	0	0	N/A	5	0	5	3	5	3
Олег Карпак	3	5	5	5	5	1	4	5	4	0	0	0	N/A	5	3	5	1	5	3
Ігор Ковалець	5	5	5	5	3	0	5	5	3	0	0	0	5	0	0	0	0	0	2
Ольга Криж	5	5	5	5	3	0	5	4	1	0	0	0	5	5	3	5	3	5	3
Олександр Крюков	3	5	5	5	5	0	4	5	0	0	0	0	N/A	5	0	5	1	5	3
Володимир Кудрін	5	5	5	5	3	5	4	4	1	0	0	0	N/A	0	0	0	0	0	2



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Андрій Кузьмич	3	5	5	5	5	3	5	4	1	0	0	0	N/A	5	3	5	2	5	3
Галина Кульчинська	3	5	5	5	5	3	4	4	2	0	0	0	N/A	0	0	0	0	0	2
Олександр Курсик	5	5	5	5	5	5	4	4	2	0	0	0	N/A	5	3	5	5	5	4
Анатолій Лащук	5	5	5	5	3	0	5	3	1	0	N/A	0	N/A	5	0	5	3	5	3
Юрій Мітін	3	5	5	5	3	0	0	0	0	0	0	0	N/A	5	0	5	2	5	2
Олексій Муляренко	5	5	5	5	3	5	4	0	1	0	0	0	N/A	5	0	5	5	5	3
Василь Немеш	3	5	5	5	3	0	3	0	0	0	0	0	N/A	5	0	5	3	5	2
Олександр Нестерук	3	5	5	5	5	1	5	5	3	0	0	0	N/A	5	3	0	0	0	3



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world


МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ


атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ

ОПОРА 

Юрій Осіпчук	3	5	5	5	3	3	5	5	5	0	0	0	N/A	5	0	5	1	5	3
Віталій Павелків	5	5	5	5	3	1	3	3	0	0	0	0	N/A	5	0	5	5	5	3
Сергій Паладійчук	5	5	5	5	5	5	5	N/A	5	0	0	0	N/A	5	5	5	5	5	4
Роман Петролюк	3	5	5	5	3	0	5	4	0	0	0	0	N/A	5	0	5	1	5	3
Ірина Пилипчук	3	5	5	5	3	3	4	3	3	0	5	0	N/A	5	3	0	0	0	3
Петро Пожарський	3	5	5	5	3	0	4	4	1	0	0	0	N/A	5	3	5	3	5	3
Назарій Поліщук	3	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0	0	N/A	5	3	5	4	5	4
Володимир Попик	5	5	5	5	3	1	5	3	0	0	0	0	N/A	5	3	5	2	5	3



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Любов Романюк	5	5	5	5	5	5	5	5	2	0	0	0	N/A	5	3	5	5	5	4
Роман Стасюк	3	5	5	5	3	5	4	4	4	0	0	0	N/A	5	3	5	4	5	4
Святослав Стельмащук	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0	0	N/A	5	3	5	4	5	4
Юрій Сухий	3	5	5	5	3	0	4	3	1	0	0	0	5	5	0	5	2	5	3
Тамара Тимошук	3	5	5	5	5	1	4	4	1	0	0	0	5	5	0	5	4	5	3
Людмила Туровська	5	5	5	5	5	1	5	5	3	0	0	0	N/A	5	3	5	5	5	4
Людмила Чирак	3	5	5	5	3	0	4	4	0	0	0	0	N/A	5	0	5	2	5	3
Олександр Чубай	5	5	5	5	3	5	4	4	3	0	0	0	N/A	5	3	5	3	5	4



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

**МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ**



Одеська обласна організація
КОМПІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Тетяна Чубай	5	5	5	5	3	0	4	4	1	0	0	0	N/A	5	3	5	2	5	3
Анатолій Чугуєвець	5	5	5	5	5	3	5	5	5	0	0	0	N/A	5	3	5	2	5	4
Роман Яворський	5	5	5	5	3	5	4	5	1	0	0	0	N/A	5	0	5	3	5	3



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання

№	Критерій оцінювання	Опис критерію	Шкала оцінювання	Джерела	Строк моніторингу	Посилання
ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ						
1,1	Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради	Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартка.	0б - взагалі не оприлюднена інформація 3б - оприлюднена лише частина інформації 5б - оприлюднена вся інформація	Офіційний сайт ради	Без строку, фактична перевірка	ст 6, 15 закону "Про доступ до публічної інформації",
1,2	Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей	Інформація про проведення прийому депутата на постійній основі доступна для виборця	0б. - інформація не оприлюднена; 1 б. – інформація оприлюднена лише в приміщенні міської ради	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради. <i>Прим. не враховується оприлюднення інформації про прийом в газеті, оскільки графік та місце</i>	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			5 б. – інформація доступна онлайн	проведення прийому виборців може змінюватись. За критерієм відбувається оцінка перманентного доступу до інформації		виборців, інших громадян"
1,3	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Оприлюднена інформація: про місце проведення прийому; про час проведення прийому (графік); контактний номер телефону	0б – інформація не оприлюднена; 3 б. – оприлюднена неповна інформація; 5 б. – оприлюднена повна інформація.	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,4	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Оприлюднена інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності	0б – інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності; 5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності;	Визначається після очної перевірки проведення прийому виборців депутатами	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



1,5	Регулярний прийом виборців	Депутат проводить особистий прийом виборців не рідше 1 разу на місяць	Об – прийом виборців взагалі не проводиться	Визначається після очної перевірки проведення прийому	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення"
			3б – прийом проводиться лише помічниками/особистий прийом проводиться рідше 1 разу на місяць/особистий прийом проводиться не регулярно			
			5б - прийом проводиться особисто депутатом не рідше, ніж 1 раз на місяць			
1,6	Інформування виборців про свою діяльність	Депутат інформує виборців про свою роботу в раді, участь в роботі її виконавчих органів, в підготовці рішень ради, роботи з виборцями, використовуючи як традиційні канали (газети, ТВ), так і такі, що дозволяють двосторонню	Об – взагалі не інформує виборців про свою діяльність	Онлайн-ресурси.	Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка.	п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати
			1 б – періодично (але не частіше, ніж раз на пів року) оприлюднює інформацію в газеті			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



		дистанційну комунікацію з виборцем	3б – депутат самостійно використовує соціальну мережу для інформування про свою депутатську діяльність , проте можливість коментування сторінки відсутня, або депутат не реагує на коментування виборцями/або депутат для інформування виборців використовує газету, що не надає можливості отримати зворотній зв'язок.	Прим. Для обласної ради та для місцевих рад, де це актуально – газети, але лише загальнодоступні, періодичність виходу яких підтверджена. В разі актуальності газет в якості джерела, для вивчення підшивки газет актуальним може бути звернення з таким проханням до апарату/секретаріату ради, які можуть збирати таку підшивку.	В разі, якщо для інформування використовуються лише газета – номери з листопада 2018.	виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців"
			5б – депутат активно використовує соціальну мережу для двостороннього зв'язку з виборцями			
ДОБРОЧЕСНІСТЬ						
2,1	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;	інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради,



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань			постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень".
			4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань			
			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
2,2	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0 б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;	Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень"
			3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань			
			4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань			
			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
			N/A – оцінка за даним критерієм не здійснюється, оскільки депутат не			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			входить до складу жодної комісії.			
2,3	Виступи на сесіях	Депутат протягом сесій бере слово для змістовного виступу по питанням, які розглядаються радою	0 б - депутат жодного разу не виступав протягом пленарних засідань	Присутність на засіданнях, додаткова перевірка - відео/аудіо-записи сесій, стенограми	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 12 ч. 2 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради має право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки"
			1б - виступав під час декількох сесій (до 20% сесій)	Очне спостереження за ходом пленарних засідань сесій та вивчення.		
			2б - виступав під час меншої частини сесій (від 20% до 40%)			
			3б – часто виступав на сесіях (40%-60%)	Прим. 1.Для оцінки використовуються лише ті сесії, які відвідав депутат; 2. Оцінюються лише змістовні виступи під час сесій (не враховуються виступи щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження, тощо)		
			4б – виступав під час більшої частини сесій (60-80:%)			
			5б - виступає на кожній або практично на кожній сесії (більше 80%)			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



2,4	Подання депутатських запитів	Депутат користується правом подання депутатських запитів	Об - жодного разу не скористувався правом подання запитів.	Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларування майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, правоохоронних органів, судова і т.п.)	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної,
			N б = 5б / кількість авторів запиту(якщо запит 1)	Інформація, оприлюднена на офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.		
			N б = (N1 + N2 + ...Nn)/кількість запитів (якщо запитів декілька і	Прим. Враховуються запити, незалежно від факту їх підтримки.		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			серед них є не індивідуальні), де N1, N2, Nn – оцінка за кожен запит.			обласної ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"
			Прим. Результат ділення округлюється до цілих чисел. Результат – оцінка.			
			5б - хоча б раз індивідуально скористався правом запиту			
2,5	Голосування при розгляді спірних проектів рішень	При розгляді проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міської спільноти та при підготовці до розгляду не пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА"	0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б одного такого проекту рішення 5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього	Результати поіменного голосування, оприлюднені на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умови наявності таких проектів рішень протягом року)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ст. 8 "Депутатська етика" закону про статус депутатів місцевих рад"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			належного громадського обговорення			
2,6	Персональне голосування	Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата	0б - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата	Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності	Листопад 2018-Листопад 2019.	ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос."
			5б - не зафіксовано випадків використання депутатом картки для голосування іншого депутата	(опційний критерій, застосовується за умови наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування»)		
			N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування ("кнопкодавства") в раді відсутня			
2,7	Оприлюднення електронної декларації	Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook	0б - не оприлюднена	офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо	Декларація за 2018 рік.	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад"
			5б - оприлюднена			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



2,8	Достовірність відомостей, поданих в декларації	Відомості, оприлюднені в декларації депутата, відповідають відомостям з відкритих реєстрів, вартість майна, придбаного в 2016 році, не перевищує суми доходу за 2016 рік.	Об - відомості не відповідають відомостям з реєстрів, або вартість набутого у власність майна менша за доходи, або декларація не оприлюднена	Відомості з журналістських та громадських розслідувань, в яких наявні достатні підтвердження.	Декларація за 2018 рік	закон "Про запобігання корупції"
			5б - відомості, зазначені в декларації, відповідні			
			N/A – не застосовується, оскільки додаткова перевірка достовірності відомостей в декларації відомостям в Реєстрах не проводилась.			
2,9	Відсутність випадків прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів	при розгляді проекту рішення в умовах конфлікту інтересів, депутат публічно заявив про це на засіданні.	0 б - депутат не врегулював КІ	Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми. Відбувається шляхом порівняння з описом приватних інтересів депутатів.	Листопад 2018 – листопад 2019.	закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 закону "Про місцеве самоврядування"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			5б – депутат врегулював КІ			
			N/A – застосовується лише для тих депутатів, щодо яких було зафіксовано ситуацію конфлікту інтересів під час прийняття рішень.	(Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані).		
ПІДЗВІТНІСТЬ						
3,1	Звітування за рік	Депутат звітував за рік діяльності	0б - інформація про звіт відсутня	наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата.	Дед-лайн для звіту за 2019 р. – 10.02.2020	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян"
			5б - є інформація про звітування			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



3,2	Публічне звітування	Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами	0б - відсутня інформація про публічне звітування	Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з фото/відео-підтвердженнями	Без строку, фактична перевірка.	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніше як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб"
			3б - депутат звітував перед колегами або підлеглими			
3,3	Оприлюднення звіту	Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті	0б - звіт не оприлюднено	Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації"
			5б - звіт оприлюднено			

3,4	Відповідність змісту звіту вимогам закону	звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів; 5) про виконання доручень виборців.	0б - відсутня інформація про звітування	Текст звіту	Без строку, фактична перевірка.	ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу."
			1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту			
			2б - зміст звіту відповідає двом пунктам			
			3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам			
			4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам			
			5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



3,5	Інформування ради про результати звітування	депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями	06 - депутат не проінформував раду про результати звітування	Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатові у зв'язку з його депутатською діяльністю"
			56 - депутат проінформував раду про результати звітування			
3,6	Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу)	наявність інформації про об'єкти, на які були направлені кошти депутатського фонду	06 - відсутня інформація	Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови доступності інформації про заходи, які були профінансовані за рахунок кожного депутатського фонду)	За результатами виконання бюджету міста на 2019 р., або проміжних результатів за три квартали, в разі відсутності підсумкового звіту.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст 7 Бюджетного кодексу України



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



			5б - інформація оприлюднена			
			N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог	(Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду)		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world

