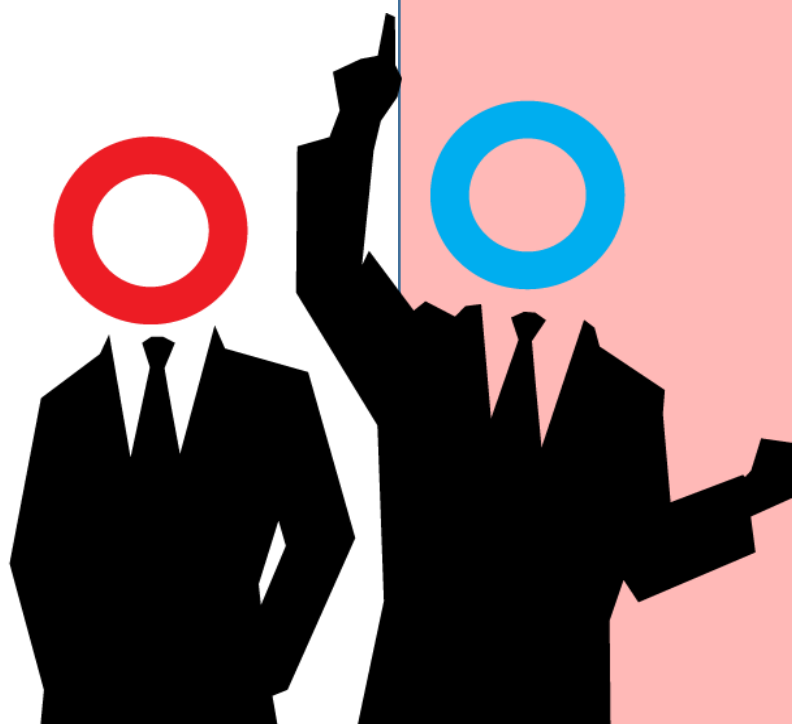


Атестація депутатів місцевих рад

4-й рік повноважень
Івано-Франківська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Відкритість та прозорість	13
Доброчесність	16
Підзвітність	18
Результати експертного опитування	20
Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад	22
Додаток 2. Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Івано-Франківської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень	23
Додаток 3. Критерії та шкала оцінювання	24



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторингів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень та серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторингів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки [Міжнародного Фонду «Відродження»](#) розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **3 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоніфікованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, доброчесності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **доброчесним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);

- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. Кожному депутату Одеської міської ради експерт міг надати одну оцінку за шкалою від «1» до «5»,

де «1» - депутат однозначно не гідний представляти інтереси громадян в міській раді, «5» - депутат однозначно гідний представляти інтереси громадян в міській раді. Оцінкою «3» - експертам пропонувалося позначати тих депутатів, які їм нічим не запам'яталися протягом першого року роботи Одеської міської ради VII скликання.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 15 липня по 16 вересня 2019 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2018-листопад 2019 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2018 рік, яка тривала в 2019 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2019 рік, яка розпочалась наприкінці 2017 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 28 лютого 2019 р. В разі, якщо звіт депутата за 2018 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контакті відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

³У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Висновки

Загалом результати Атестації депутатів Івано-Франківської міської ради за 2019 рік не суттєво відрізняються від результатів попереднього року. Найбільше спостерігається активна динаміка з поширення публічної діяльності депутатів - активізовано роботу і комунікацію у соціальних мережах, поширюється практика публічних звітів за підсумками річної роботи, письмові звіти все більше відповідають критеріям законодавства. Проте не відбулось змін у позиціонуванні депутатів на сайті - інформація про обранців все ще не повна, є проблеми з відсутністю звітів про використання коштів депутатського фонду. Єдиним депутатським профайлом, що наповнений всією необхідною інформацією є профайл Віталія Мерінова - він самотужки подав інформацію в секретаріат ради. Зменшилась кількість депутатів, що отримали оцінку "4". Як і раніше - жоден депутат не отримав оцінку "5".

Як і за підсумками роботи у двох попередніх роках, так і у 2019 - **жоден депутат Івано-Франківської міської ради не отримав оцінки "5"** за результатами Атестації. **Ірина Кулинич отримала оцінку "1"**. **Троє депутатів отримали оцінку "2" - це Володимир Балагура, Сергій Гаєвський та Руслан Терешко. 13 депутатів⁴ отримали оцінку "3"**, як і рік до того. **24 депутати⁵ Івано-Франківської міської ради отримали оцінку "4"**. У 2019 році депутатів з оцінкою "4" було 27.

Участь у експертному оцінюванні роботи депутатів Івано-Франківської міської ради взяло 19 осіб. Це головні редактори та журналісти місцевих видань та телеканалів, громадські діячі та політична аналітики. За результатами оцінювання експертами найкращими депутатами Івано-Франківської міської ради є **Стефан Магас, Віталій Мерінов, Іван Гарасимко та Андріан Волгін**, яких експерти від 8 до 10 називали найкращими. Найгіршими найчастіше називали наступних: **Ірина Кулинич, Роман Онуфріїв, Петро Гавриш, Володимир Саврей** від 9 до 5 негативних згадок.

За критерієм **"Відкритість та прозорість"** суттєвих змін, у порівнянні із 2018 роком, не відбулося. Відзначити можна лише збільшення активності депутатів у комунікації з виборцями - обранці почали активніше використовувати соціальні мережі для комунікації зі своїми виборцями, повідомлення про власну роботу та отримання звернень онлайн. Фактично лише Володимир Балагура, Володимир Саврей та Ігор Саварин взагалі не мають сторінок у соціальних мережах. Решту показників залишились на рівні 2018 року та суттєво не зазнали змін.

На сайті ради надалі опублікована не повна інформація про депутатів ради - **відсутні автобіографічні відомості, відомості про навчальні заклади, які закінчували депутати, про їх місце роботи і посади, та сімейний стан**. Єдиним депутатом, який

⁴ Метислав Тарас, Володимир Саврей, Микола Ковальчук, Ігор Саварин, Роман Онуфріїв, Петро Гавриш, Ярослав Горбовий, Галина Куницька, Ігор Корсун, Степан Руднянин, Іван Пуйда, Володимир Яблонь, Володимир Кушнір. .

⁵ Віталій Бурко, Василь Скиданчук, Петро Гречанюк, Маріана Продан, Василь Ревчук, Володимир Фецич, Володимир Олійник, Дмитро Чміль, Андрій Строїч, Сергій Абрам'як, Мар'ян Вагилевич, Андріан Волгін, Андрій Грималюк, Віктор Синишин, Роман Харук, Олег Капустяк, Роман Марцінків, Сергій Палійчук, Петро Шкутяк, Олександра Федорук, Михайло Верес, Стефан Магас, Іван Гарасимко, Віталій Мерінов.

відреагував на рекомендації став Віталій Мерінов - він самостійно надав біографічні відомості на сайт ради ще у 2018 році.

Інформація про місце та час прийому, оприлюднена на сайті ради є актуальною. Порівняно із 2018 роком - збільшилась активність депутатів щодо проведення щомісячного прийому громадян - 9 із 42-х депутатів не проводять регулярно прийом громадян - **Андрій Грималюк, Сергій Гаєвський, Володимир Олійник, Руслан Терешко, Ірина Кулинич, Петро Гавриш, Роман Онуфріїв, Андріан Волгін, Ігор Саварин.**

Також покращилась комунікація з депутатами через соціальні мережі - депутати ведуть сторінки та мають публічні сторінки у соціальній мережі Facebook. Проте, 13 депутатів міської ради продовжують комунікувати з виборцями лише пасивно - через періодичні статті та повідомлення у місцевих чи партійних газетах.

За критерієм “**Доброчесність**” результати роботи депутатів Івано-Франківської міської ради, у порівнянні з 2018 роком теж фактично не змінилися. Відзначити можна лише позитивні зміни у відвідуванні сесій. За результатами аналізу роботи у 2018 році 8 депутатів пропустили понад 50% сесійних засідань. У 2019 році таких було лише 3. Проте показники виступів на сесіях та подання депутатських запитів залишилися незмінними.

Є позитивна динаміка у відвідуванні сесійних засідань та засідань постійних депутатських комісій - у 2018 році лише один депутат не був на жодному засіданні - **Петро Гавриш**, а двоє депутаток пропустили без поважних причин понад половину засідань сесій ради - **Ірина Кулинич** та **Олександра Федорук**.

Щодо комісій - то лише один депутат - **Ігор Саварин** - пропустив 100% засідань комісії, проте у 2019 році комісія засідала лише один раз.

3 депутатів жодного разу не виступали на сесійних засіданнях. У 2018 році 9 депутатів жодного разу не виступали на сесіях. Також лише 12 депутатів подавали депутатські запити у 2019 році.

Декларації за 2018 рік подали усі депутати ради, жодних порушень не виявлено. Жоден депутат міськради не опублікував декларації у інших відкритих джерелах.

Жодного разу не було зафіксованого “кнопкодавства” - неперсонального голосування депутатом при прийнятті рішення. Проте у депутатів ради є тенденція витягування карток з системи “Віче” при розгляді скандальних питань чи виникненні конфлікту інтересів. Таким чином депутат фактично присутній в залі, але системою відзначений як відсутній.

6 депутатів повідомляли про наявність конфлікту інтересів під час засідань сесії.

У порівнянні із результатами атестування депутатів за підсумками 2018 року критерій “**Підзвітність**” зазнав змін - як негативних, так і позитивних. Аналізувати цей критерій слід за окремим складовими. Наприклад негативної динаміки зазнали публічні звіти про рік роботи депутатів перед виборцями. Якщо у 2018 році такі звіти проводили 24 з 42-х депутатів міської ради, то за фактом роботи у 2019 році публічно перед виборцями прозвітували лише 16 депутатів. З'явилась позитивна динаміка у змістовій частині звітів

депутатів - майже половина депутатів почала звітувати не лише про роботу на окрузі, але й за роботу на сесіях ради чи ініціювання рішень ради.

Звіти за 2019 рік **Михайла Вереса** та **Віталія Мерінова** відповідають усім 5-ти критеріям. Звіти **Івана Гарасимка, Стефана Магаса, Володимира Олійника, Ігоря Саварина та Олександри Федорук** відповідають 4-м критеріям оцінки.

Не опубліковані на сайті ради звіти за 2019 рік **Володимира Балагури, Сергія Гасвського, Ірини Кулинич, Мстислава Тараса**.

Відкритість та прозорість

Розділ “відкритість та прозорість” містить оцінювання депутатів Івано-Франківської міської ради за 6-ма критеріями, що стосуються оприлюднення інформації про самих депутатів у повному обсязі, точності та дійсності цієї інформації, оприлюднення та актуальності інформації про проведення щомісячних прийомів громадян та відповідальності самих депутатів перед своїми виборцями у плані регулярного здійснення цих прийомів. Також до критеріїв входять канали комунікації депутата зі своїми виборцями.

- Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради: біографія (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність) і фотокартка;

На сайті Івано-Франківської міської ради систематизована інформація про депутатів таким чином, що вона не повністю відповідає всім критеріям оцінки відкритості та прозорості депутатів міської ради. Інформація про кожного депутата міститься в окремому профайлі. Опублікована інформація про: ПІБ депутата, фракційну та партійну приналежність, графік прийому, межі округу, рівень освіти (без вказання навчального закладу, дату народження, контактні дані. Відсутня автобіографія, відомості про здобуту освіту (навчальний заклад), сімейний стан та місце роботи. Винятком є лише депутатський профайл Віталія Мерінова з УКРОПу, який самостійно подав автобіографію для публікації на сайті після отримання рекомендацій «Атестація депутатів місцевих рад».

- Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей;

На сайті Івано-Франківської міської ради оприлюднена повна та точна інформація про місце та час проведення прийомів громадян депутатами Івано-Франківської міської ради. Проте у 5-ти депутатів інформація некоректна - у **Сергія Гаєвського, Володимира Олійника, Мстислава Тараса, Ірини Кулинич та Руслана Терешка**. Вони здійснювали прийом мешканців у партійних офісах, які не функціонують з осені 2019 року, але інформація на сайті ради не була змінена.

- Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців: місце і час (графік) проведення прийому, контактний номер телефону;

Місце та час прийому виборців вказано у профайлі кожного депутата міської ради. 36 депутатів вказали номери телефонів приймалень та електронні адреси для подання звернень. У 6-ти депутатів ця інформація відсутня. **Іван Пуйда** з “Об’єднання “Самопоміч” не вказав у профайлі ані контактного номера телефону, ані електронної адреси, за якими можна скontaktувати з ним. Депутати від УКРОПу **Володимир Олійник, Мстислав Тарас та Сергій Гаєвський** не вказали у профайлах контактних номерів телефонів.

- Актуальність оприлюдненої інформації про прийом виборців (інформація про прийом відповідає дійсності);

Оприлюднена на сайті інформація про прийом виборців актуальна. Достовірність цієї інформації вдалось перевірити під час моніторингу здійснення прийомів громадян депутатами Івано-Франківської міської ради. Проте у 5-ти депутатів інформація некоректна

- у **Сергія Гаєвського, Володимира Олійника, Мстислава Тараса, Ірини Кулинич та Руслана Терешка**. Вони здійснювали прийом мешканців у партійних офісах, які не функціонують з осені 2019 року, але інформація на сайті ради не була змінена.

- **Проведення прийому виборців (хто проводить прийом, хто не проводить);**

Нерегулярно проводять прийом громадян **Петро Гавриш, Андрій Грималюк** зі “Свободи”, **Ірина Кулинич** з “Об’єднання “Самопоміч”, та **Руслан Терешко** - керівник фракції ВО “Батьківщина”, позафракційні депутат **Ігор Саварин, Андріан Волгін**, депутати з УКРОПу **Сергій Гаєвський, Володимир Олійник**, депутати були відсутні у приймальнях під час задекларованого прийому громадян. Керівник фракції БПП “Солідарність” **Петро Шкутяк**, депутат із “Об’єднання “Самопоміч” **Петро Гречанюк** проводять прийоми громадян переважно через помічників. Керівник фракції ВО “Свобода” Роман Онуфріїв взагалі не визначив дату особистого прийому - в його профайлі вказана лише адреса партійної приймальні, де можна записатись на прийом.

Усі решта депутатів міської ради прийоми громадян проводять прийом особисто та з регулярністю в один раз на місяць.

- **Інформування виборців: які канали використовуються для інформування про свою діяльність, та чи використовуються взагалі.**

Депутати повідомляють виборців про свою роботу за допомогою різних каналів комунікації-через сайт ради, з допомогою партійних газет, сайтів та сторінок у соціальних мережах партій, які вони представляють, та за допомогою персональних сторінок чи публічних сторінок у соціальних мережах.

Найактивніше комунікують з виборцями через соціальні мережі **Сергій Абрам’як, Мар’ян Вагилевич, Віталій Мерінов, Сергій Гаєвський, Мстислав Тарас**, також **Василь Ревчук** - вони мають публічні сторінки, на яких регулярно повідомляють про свою роботу виборцям, також передбачили можливість комунікації з ними через ці сторінки. У 2019 році з’явилися публічні сторінки **Івана Гарасимка, Володимира Кушніра, Степана Руднянина та Сергія Палійчука**, на яких активно висвітлюється інформація про їх діяльність.

Той самий **Мстислав Тарас**, а також **Володимир Олійник, Володимир Кушнір та Степан Руднянин** мають у фейсбуку групи своїх округів, куди додають мешканців та комунікують з ними.

Через персональні сторінки у фейсбуку повідомляють виборців про свою роботу та ведуть комунікацію 18 депутатів ради.⁶ Інформацію про свою роботу вони поширюють регулярно, також відповідають на коментарі виборців та спілкуються у приватних повідомленнях.

⁶ Андріан Волгін, Іван Гарасимко, Петро Гречанюк, Андрій Грималюк, Олег Капустяк, Стефан Магас, Роман Марцінків, Віктор Синишин, Василь Скиданчук, Андрій Строїч, Олександра Федорук, Володимир Фецич, Маріанна Продан, Віталій Бурко, Роман Харук, Михайло Верес, Петро Шкутяк, Володимир Яблонь.

Пасивно інформують виборців про свою роботу - повідомленнями у соціальних мережах без зворотної комунікації, у партійних газетах, що виходять раз у кілька місяців, чи на прийомах 14 депутатів⁷.

⁷ Володимир Балагура, Петро Гавриш, Ярослав Горбовий, Ірина Кулинич, Микола Ковальчук, Галина Куницька, Ігор Корун, Роман Онуфріїв, Іван Пуйда, Ігор Саварин, Володимир Саврей, Руслан Терешко, Сергій Гаєвський



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Добро́чесність

До розділу “Добро́чесність” входить оцінювання депутатів Івано-Франківської міської ради за відвідування сесійних засідань ради та засідань постійних депутатських комісій ради, виступи під час сесійних засідань, подання депутатських запитів, голосування при спірних питаннях, персональність голосування при розгляді питань, дії при виникненні конфлікту інтересів, подання декларацій, публікація декларацій на зовнішніх ресурсах (окрім реєстру декларацій НАЗК) та достовірність інформації у поданих деклараціях.

- Дисципліна відвідування пленарних засідань;

10 депутатів Івано-Франківської міської ради не пропустили жодного її сесійного засідання у 2019 році. Це **Сергій Абрам'як, Мар'ян Вагилевич, Михайло Верес, Іван Гарасимко, Олег Капустяк, Галина Куницька, Ігор Саварин, Андрій Строїч, Руслан Терешко, Роман Харук.**

По 10 із 14 сесій у 2019 році пропустили **Володимир Балагура та Ірина Кулинич.**

9 депутатів пропустили від 25% до 50% сесій у 2019 році. Це **Сергій Гаєвський, Петро Гречанюк, Андрій Грималюк, Микола Ковальчук, Володимир Кушнір, Роман Марцінків, Володимир Олійник, Іван Пуйда, Володимир Саврей.**

- Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій;

Не беруть участь у роботі жодної з депутатських комісій очільниця фракції “Об’єднання “Самопоміч” **Ірина Кулинич**, голова фракції УКРОПу **Володимир Олійник** та його колега **Дмитро Чміль.**

Позафракційний депутат **Ігор Саварин** у 2019, як і в 2018 роках пропустив 100% засідань комісії з питань регламенту та депутатської етики, проте комісія минулого та позаминулого років збиралась лише один раз на рік. **Володимир Балагура** (БПП “Солідарність”) пропустив 5 із 6-ти засідань комісії з питань містобудування та земельних відносин. **Михайло Верес** (позафракційний) пропустив 3 із 4-х засідань комісії з питань гуманітарної політики. **Мстислав Тарас** (УКРОП) пропустив 3 із 4-х засідань комісії з питань ЖКГ.

По 50% засідань комісій пропустили **Петро Гречанюк, Микола Ковальчук, Володимир Саврей.** Від 12% до 33% засідань комісій пропустили **Іван Пуйда, Василь Ревчук, Володимир Фецич, Віталій Мерінов, Сергій Палійчук.** 25 депутатів міської ради були на всіх засіданнях постійних депутатських комісій у 2019 році.

- Виступи на сесіях;

Не виступали на жодній сесії ради у 2019 році **Віталій Бурко, Володимир Саврей та Василь Ревчук.** У 2019 році. У 2018 році депутатів, що не виступали жодного разу було 13.

Найактивніше виступали на сесіях у 2019 році 7 депутатів: **Андріан Волгін, Іван Гарасимко, Віталій Мерінов, Володимир Олійник, Роман Онуфріїв, Сергій Палійчук, Мстислав Тарас.**

- Подання депутатських запитів;



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



У 2019 році депутатські запити на сесіях подавали **Михайло Верес, Андріан Волгін, Петро Гавриш, Іван Гарасимко, Стефан Магас, Роман Марцінків, Віталій Мерінов, Сергій Палійчук, Олександра Федорук, Володимир Фецич, Дмитро Чміль, Петро Шкутяк**. Решта депутатів ради таким правом не користувались.

- **Голосування при розгляді спірних проектів рішень;**

7 червня 2019 року міська рада проголосувала за рішення №132-26 “Про включення нежитлових приміщень площею 459,1 кв.м в будинку на вул. Чорновола, 23 в перелік об’єктів, які підлягають приватизації”, що передбачало велике приміщення в центрі міста ТОВ “Місто - НВ”, яке належить двом депутатам ради від ВО “Свобода” **Роману Онуфрієву та Петру Гавришу** (самі депутати заявили про конфлікт інтересів та не брали участь у голосуванні). Громадськість міста, представники ГО були обурені таким рішенням, адже продаж приміщення міг би принести бюджету міста значні кошти. Від громади була надана пропозиція продати приміщення за ринковими цінами через “ProZorro.Продажі”, проте рада таки проголосувала за приватизацію. Лінк на рішення - <https://cutt.ly/Dyk3bLS>. Лінк на персональне голосування (сторінка 103, питання №20) - <https://cutt.ly/2yk3myT>.

Депутати, що проголосували за рішення: **Сергій Абрам'як, Мар'ян Вагилевич, Віталій Бурко, Андріан Волгін, Сергій Гаєвський, Ярослав Горбовий, Андрій Грималюк, Олег Капустяк, Микола Ковальчук, Галина Куницька, Володимир Кушнір, Стефан Магас, Роман Марцінків, Віталій Мерінов, Сергій Палійчук, Маріанна Продан, Степан Руднянин, Ігор Саварин, Володимир Саврей, Оксана Савчук** (тоді ще не склала повноваження), **Віктор Синишин, Василь Скиданчук, Андрій Строїч, Мстислав Тарас, Руслан Терешко, Володимир Фецич, Роман Харук, Дмитро Чміль, Петро Шкутяк**.

- **Персональне голосування;**

Усі депутати Івано-Франківської міської ради голосують персонально. Випадків “кнопкодавства” (неперсонального здійснення голосування) депутатами Івано-Франківської міської ради помічено не було.

- **Подання електронної декларації;**

Усі депутати Івано-Франківської міської ради подали декларації про доходи та статки за 2018 рік.

- **Оприлюднення декларації на зовнішніх ресурсах;**

Жоден депутат Івано-Франківської міської ради не оприлюднював самотійно на зовнішніх ресурсах декларації. Усі декларації опубліковані лише на сайті НАЗК.

- **Дії в умовах конфлікту інтересів;**

В умовах наявності конфлікту інтересів при розгляді певних питань на сесії зробили публічну заяву 6 депутатів: **Володимир Кушнір, Віталій Мерінов, Роман Онуфрієв, Іван Пуйда, Ігор Саварин, Мстислав Тарас**.

Підзвітність

У розділі “Підзвітність” міститься інформація про результати оцінювання діяльності депутатів Івано-Франківської міської ради за фактом звітування перед виборцями: наявність факту звітування, публічне звітування про рік роботи, оприлюднення річного звіту, відповідність звіту вимогам закону, інформування ради про здійснення звітування та інформування виборців про використання коштів депутатського фонду.

- Факт звітування за рік;

Про роботу в 2019 році не прозвітували лише 5 депутатів (ні письмово, ні публічно) Івано-Франківської міської ради: **Сергій Гаєвський, Володимир Балагура, Ірина Кулинич, Руслан Терешко, Мстислав Тарас**. 36 депутатів опублікували звіти на сайті міської ради або прозвітували публічно, попередньо повідомивши про місце та час публічного звіту на сайті ради, в соціальних мережах або на шляхом розвішування оголошень на окрузі.

- Публічне звітування;

16 депутатів Івано-Франківської міської ради публічно прозвітували перед виборцями своїх округів за роботу у 2019 році. Для порівняння - у 2018 році публічні звіти провело 24 депутати. Не звітували публічно 25 депутатів: **Володимир Балагура, Андріан Волгін, Петро Гавриш, Сергій Гаєвський, Іван Гарасимко, Ярослав Горбовий, Микола Ковальчук, Ігор Корсун, Ірина Кулинич, Галина Куницька, Володимир Кушнір, Володимир Олійник, Роман Онуфрїїв, Сергій Палійчук, Роман Онуфрїїв, Сергій Палійчук, Іван Пуйда, Василь Ревчук, Степан Руднянин, Ігор Саварин, Володимир Саврей, Мстислав Тарас, Руслан Терешко, Олександра Федорук, Володимир Фецич, Дмитро Чміль, Петро Шкутяк, Володимир Яблонь**.

- Оприлюднення звіту;

Не оприлюднили звіти про діяльність за 2019 рік **Сергій Гаєвський, Мстислав Тарас** (УКРОП), **Володимир Балагура** (БПП “Солідарність”), **Ірина Кулинич** (“Об’єднання “Самопоміч”), **Руслан Терешко** (ВО “Батьківщина”). Решта депутатів міськради оприлюднили звіти на сайті ради у своїх персональних профайлах.

- Відповідність змісту звіту вимогам закону;

Згідно законодавства річний звіт про роботу депутата повинен містити 5 критеріїв з інформацією про:

- 1) роботу у виборчому окрузі;
- 2) про прийняті радою та її органами рішення;
- 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний;
- 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів;
- 5) про виконання доручень виборців.

Переважна більшість звітів депутатів Івано-Франківської міської ради містять інформацію лише про роботу на окрузі та виконання доручень виборців. Депутати з фракції ВО “Свобода” усі опублікували саме такі звіти у вигляді уніфікованою брошури-звіту.

Усім п’яти критеріям відповідають звіти **Віталія Мерінова** (УКРОП) та **Михайла Вереса** (позафракційний).

Інформація про роботу на окрузі, доручення виборців, персональну участь депутатів в обговореннях та ініціюваннях проектів рішень та рішеннях ради а також про роботу в органах ради (4 критерії) міститься лише у звітах **Івана Гарасимка**, **Олександри Федорук** (“Об’єднання “Самопоміч”), **Стефана Магаса** (ВО “Батьківщина”) та **Володимира Олійника** (УКРОП).

Інформація про роботу на окрузі, доручення виборців та роботу в органах ради (3 критерії) є у звітах **Петра Гречанюка**, **Ірини Кулинич**, **Івана Пуйди**, **Олександри Федорук** (“Об’єднання “Самопоміч”) та **Віталія Мерінова** (УКРОП).

Інформація про роботу на окрузі, виконання доручень виборців та діяльність депутата в раді та її органах (3 критерії) міститься у звітах **Ярослава Горбового**, **Василя Ревчука** (ВО “Батьківщина”), **Петра Гречанюка**, **Івана Пуйди** (“Об’єднання “Самопоміч”), **Володимира Кушніра**, **Сергія Палійчука**, **Степана Руднянина**, **Петра Шкутяка** (БПП “Солідарність”), **Дмитра Чміля** (УКРОП).

Решта депутатів ради у звітах вказали інформацію лише про роботу на окрузі та виконання доручень виборців.

- **Інформування ради про результати звітування;**

Всі 36 депутатів, які підготували звіти про підсумки своєї діяльності за 2019 рік, поінформували раду проведення звітування.

- **Інформування про використання коштів депутатського фонду або його аналогу.**

Звітування про використання коштів з депутатських фондів протягом 2019 року а також залишки на них оприлюднюються на сайті Івано-Франківської міської ради загальним документом у розділі “Депутатський фонд”. Цю інформацію надає до публікації фінансове управління виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради.

Результати експертного опитування

Участь у експертному опитуванні взяло 19 осіб - місцеві громадські активісти, політичні експерти, редактори місцевих видань та телеканалів і журналісти. Перед оцінкою депутатів Івано-Франківської міської ради експерти обрали критерії, за якими оцінювали найкращих депутатів та найгірших. Кожен експерт зі складу Івано-Франківської міської ради обирав трьох найкращих та трьох найгірших, на його думку, депутатів ради.

10 експертів відзначили найкращим депутатом **Стефана Магаса** (ВО “Батьківщина”), по 8 разів найкращими депутатами відзначали трьох обранців - **Андріана Волгіна** (позафракційний), **Івана Гарасимка** (“Об’єднання “Самопоміч”) та **Віталія Мерінова** (УКРОП). По 4 позитивних відгуків від експертів отримали **Мар’ян Вагилевич** (ВО “Свобода”) та **Володимир Кушнір** (БПП “Солідарність”). 3 позитивних відгуки отримав **Петро Гречанюк** (“Об’єднання “Самопоміч”) По одному позитивному експерти віддали одразу 12-тьом депутатам: **Сергій Абрам’як**, **Віталій Бурко**, **Андрій Грималюк**, **Олег Капустяк**, **Віктор Синишин**, **Андрій Строїч** (ВО “Свобода”), **Степан Руднянин**, **Петро Шкутяк** (БПП “Солідарність”), **Володимир Олійник**, **Мстислав Тарас** (УКРОП), **Іван Пуйда** (“Об’єднання “Самопоміч”), **Василь Ревчук** (ВО “Батьківщина”).

9 експертів назвали найгіршим депутатом керівницю фракції “Об’єднання “Самопоміч” **Ірину Кулинич**. По 6 відгуків експертів як за найгірших депутатів отримали керівник фракції ВО “Свобода” **Роман Онуфріїв** та його колега **Петро Гавриш**. 5 експертів найгіршим назвало позафракційного **Володимира Саврея**. 4 експерти визнали найгіршим позафракційного депутата **Ігоря Саварина**. По 3 негативних відгуки отримали позафракційна **Галина Куницька** та **Роман Марцінків** з ВО “Свобода”. Два негативних відгуки отримали **Петро Шкутяк** - керівник фракції БПП “Солідарність” та **Андрій Грималюк** з ВО “Свобода”. 12 депутатів отримали по одному негативному відгуку від експертів: **Сергій Абрам’як**, **Мар’ян Вагилевич** (ВО “Свобода”), **Володимир Балагура**, **Микола Ковальчук**, **Степан Руднянин** (БПП “Солідарність”), **Сергій Гаєвський**, **Володимир Олійник**, **Мстислав Тарас** (УКРОП), **Іван Пуйда** (“об’єднання “Самопоміч”), **Василь Ревчук**, **Руслан Терешко** (ВО “Батьківщина”), **Михайло Верес**, **Ігор Корсун** (позафракційні).

Найважливішими позитивними показниками для експертів, на основі яких виставлялись оцінки стали наступні:

- Відкритість депутатів до виборців та ведення прозорої депутатської діяльності.
- Підзвітність депутата перед громадою.
- Активна робота депутата з виборцями (здійснює прийом, займається вирішенням проблем округу/мікрорайону/району/міста, в тому числі шляхом подачі депутатських запитів, проектів рішень).
- Активність депутата під час роботи в раді (виступає на відкритих зборах міської ради, пропонує поправки до проектів рішень, бере участь в розробці проектів рішень, здійснює контроль за виконанням рішень).
- Непричетність депутата до порушень законодавства.

Найважливішими негативними критеріями, які вплинули на оцінку експертів стали наступні:



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



- Непідзвітність депутата громаді.
- Фігурування депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях і/або не відомо про його діяльність, яка має ознаки корупції (голосування в умовах конфлікту інтересів, незадекларовані майно/гроші).
- Відносно депутата зафіксовані випадки порушення прав людини, законів України, підзаконних актів.
- Діяльність депутата не прозора, не є відкритим для виборців.
- Експертам нічого не відомо про діяльність депутата.

Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

1. Георгій Жужунадзе - Головний редактор видання "Незалежні медіа Прикарпаття";
2. Мирон Дмитрик - Шеф-редактор інтернет-видання "СТИК-АНТИКОРУПЦІЯ";
3. Олександра Бакун - Редакторка інтернет-видання "Типовий Франківськ";
4. Мирослав Федорців - Начальник Управління комунальної політики департамент комунального господарства;
5. Марта Баранецька - Журналістка газети "Галицький кореспондент";
6. Сергій Борис - Головний редактор АН "КУРС";
7. Вадим Войтик - Шеф-редактор видання "Galka.if.ua";
8. Максим Лисюк - Голова організації ІФОО "Комітет виборців України";
9. Андрій Долик - Голова правління "Міської асоціації учасників АТО";
10. Микола Грабовецький - Редактор видання "VERSI";
11. Мар'яна Вершиніна - Керівниця ГО "Мама Прикарпаття";
12. Володимир Кушніренко - Засновник, власник інтернет-видання "Перший Політичний";
13. Ростислав Ковтун - Редактор АН "Фіртка";
14. Марія Гаврилюк - Заступниця головного редактора АН "КУРС";
15. Оксана Говера - Редакторка сайту "www.prostir.news";
16. Руслан Мельник - Голова правління ГО "Захист-Є";
17. Ірина Гаврилюк - Журналістка газети "Репортер";
18. Людмила Оленюк - Редакторка сайту "Галицький кореспондент";
19. Андрій Шпак - Громадський простір "Параграф".

Додаток 2. Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Івано-Франківської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесії	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проектів рішень	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітність за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Інформування про використання коштів депутатського фонду	Підсумкова оцінка
Абрам'як Сергій Михайлович	3	5	5	5	5	5	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Балагура Володимир Омелянович	3	5	5	5	3	1	0	0	1	0	5	0	FALSE	0	0	5	0	0	5	2
Бурко Віталій Миколайович	3	5	5	5	5	3	5	5	0	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Вагилевич Мар'ян Володимирович	3	5	5	5	5	5	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Верес Михайло Йосипович	3	5	5	5	5	5	5	5	0	2	5	5	0	FALSE	5	0	5	5	5	4
Волгін Андріан Вікторович	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	0	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	4
Гавриш Петро Орестович	3	5	5	0	0	1	4	5	2	5	FALSE	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Гаєвський Сергій Броніславович	3	5	5	0	3	3	3	5	1	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Гарасимко Іван Михайлович	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	5	4
Горбовий Ярослав Васильович	3	5	5	5	3	1	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	3
Гречанюк Петро Дмитрович	3	5	5	5	3	3	3	3	1	0	5	0	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Грималюк Андрій Васильович	3	5	5	5	5	5	4	5	2	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Капустяк Олег Іванович	3	5	5	5	5	5	5	5	2	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Ковальчук Микола Петрович	3	5	5	5	3	1	3	5	1	0	0	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Корсун Ігор Валерійович	3	5	5	5	3	3	4	5	1	0	5	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Кулинич Ірина Вікторівна	3	5	5	0	0	0	0	FALSE	1	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	1
Куницька Галина Володимирівна	3	5	5	5	5	3	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Кушнір Володимир Степанович	3	5	5	5	5	5	4	5	1	0	0	0	5	5	0	5	3	5	5	3
Магас Стефан Дмитрович	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	0	0	FALSE	5	5	5	4	5	5	4
Марцінків Роман Богданович	3	5	5	5	5	3	3	5	2	5	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Мерінов Віталій Олександрович	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	0	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Олійник Володимир Євгенович	3	5	5	0	3	5	3	FALSE	3	0	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	5	3
Онуфріїв Роман Михайлович	3	5	5	0	1	5	5	5	3	0	FALSE	0	5	5	0	5	2	5	5	3
Палійчук Сергій Васильович	3	5	5	5	5	5	4	3	5	0	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	4
Продан Маріанна Василівна	3	5	5	5	5	3	4	5	2	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Пуйда Іван Михайлович	3	5	5	5	3	3	3	3	2	0	5	0	5	5	0	5	3	5	5	3
Ревчук Василь Іванович	3	5	5	5	5	5	4	4	0	0	5	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	4
Руднянин Степан Михайлович	3	5	5	5	5	5	4	5	1	0	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	3
Саварин Ігор Володимирович	3	5	5	5	3	0	5	0	1	0	0	0	5	5	0	5	4	5	5	3
Саврей Володимир Ярославович	3	5	5	5	3	1	4	3	0	0	0	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Синишин Віктор Іванович	3	5	5	5	5	5	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Скиданчук Василь Михайлович	3	5	5	5	5	3	4	5	1	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Строїч Андрій Петрович	3	5	5	5	5	3	5	5	2	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Тарас Мстислав Ярославович	3	5	5	0	3	5	4	0	3	0	0	0	5	0	0	5	0	0	5	2
Терешко Руслан Володимирович	3	5	5	0	3	3	5	5	2	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Федорук Олександра Володимирівна	3	5	5	5	3	3	5	5	1	5	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	5	4
Фещик Володимир Іванович	3	5	5	5	5	5	4	4	1	5	0	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	4
Харук Роман Романович	3	5	5	5	5	5	5	5	1	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Чміль Дмитро Костянтинович	3	5	5	5	5	3	5	FALSE	2	5	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	4
Шкутяк Петро Зіновійович	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	0	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	4
Яблонь Володимир Дмитрович	3	5	5	5	5	1	4	5	2	0	5	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	3

Додаток 3. Критерії та шкала оцінювання

№	Критерій оцінювання	Опис критерію	Шкала оцінювання	Джерела	Строк моніторингу	Посилання
ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ						
1,1	Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради	Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартка.	0б - взагалі не оприлюднена інформація 3б - оприлюднена лише частина інформації 5б - оприлюднена вся інформація	Офіційний сайт ради	Без строку, фактична перевірка	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації",
1,2	Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей	Інформація про проведення прийому депутата на постійній основі доступна для виборця	0б. - інформація не оприлюднена; 1 б. – інформація оприлюднена лише в приміщенні міської ради 5 б. – інформація доступна онлайн	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради. Прим. не враховується оприлюднення інформації про прийом в газеті, оскільки графік та місце проведення прийому виборців може змінюватись. За критерієм відбувається	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



				оцінка перманентного доступу до інформації		
1,3	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Оприлюднена інформація: про місце проведення прийому; про час проведення прийому (графік); контактний номер телефону	0б – інформація не оприлюднена; 3 б. – оприлюднена неповна інформація; 5 б. – оприлюднена повна інформація.	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,4	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Оприлюднена інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності	0б – інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності; 5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності;	Визначається після очної перевірки проведення прийому виборців депутатами	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,5		Депутат проводить особистий прийом	0б – прийом виборців взагалі не проводиться			п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



	Регулярний прийом виборців	виборців не рідше 1 разу на місяць	3б – прийом проводиться лише помічниками/особистий прийом проводиться рідше 1 разу на місяць/особистий прийом проводиться не регулярно	Визначається після очної перевірки проведення прийому	Без строку, фактична перевірка	рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення"
			5б - прийом проводиться особисто депутатом не рідше, ніж 1 раз на місяць			
1,6	Інформування виборців про свою діяльність	Депутат інформує виборців про свою роботу в раді, участь в роботі її виконавчих органів, в підготовці рішень ради, роботи з виборцями, використовуючи як традиційні канали (газети, ТВ), так і такі, що дозволяють двосторонню дистанційну комунікацію з виборцем	0б – взагалі не інформує виборців про свою діяльність	Онлайн-ресурси.	Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка.	п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм,
			1 б – періодично (але не частіше, ніж раз на пів року) оприлюднює інформацію в газеті			
			3б – депутат самостійно використовує соціальну мережу для інформування про свою депутатську діяльність , проте можливість коментування сторінки відсутня, або депутат не реагує на	Прим. Для обласної ради та для місцевих рад, де це актуально – газети, але лише загальнодоступні, періодичність виходу яких підтверджена. В разі актуальності газет в	В разі, якщо для інформування використовуються лише газета – номери з листопада 2018.	



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



			коментування виборцями/або депутат для інформування виборців використовує газету, що не надає можливості отримати зворотній зв'язок.	якості джерела, для вивчення підшивки газет актуальним може бути звернення з таким проханням до апарату/секретаріату ради, які можуть збирати таку підшивку.		місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців"
			5б – депутат активно використовує соціальну мережу для двостороннього зв'язку з виборцями			
ДОБРОЧЕСНІСТЬ						
2,1	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань; 3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань 4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань	інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень".



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
2,2	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0 б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;	Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень"
			3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань			
			4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань			
			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
			N/A – оцінка за даним критерієм не здійснюється, оскільки депутат не входить до складу жодної комісії.			
2,3	Виступи на сесіях	Депутат протягом сесій бере слово для змістовного виступу по	0 б - депутат жодного разу не виступав протягом пленарних засідань	Присутність на засіданнях, додаткова перевірка - відео/аудіо-записи сесій, стенограми	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 12 ч. 2 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради має



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



		питанням, які розглядаються радою	1б - виступав під час декількох сесій (до 20% сесій)	Очне спостереження за ходом пленарних засідань сесій та вивчення.		право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки"
			2б - виступав під час меншої частини сесій (від 20% до 40%)			
			3б – часто виступав на сесіях (40%-60%)	Прим. 1.Для оцінки використовуються лише ті сесії, які відвідав депутат; 2. Оцінюються лише змістовні виступи під час сесій (не враховуються виступи щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження, тощо)		
			4б – виступав під час більшої частини сесій (60-80:%)			
			5б - виступає на кожній або практично на кожній сесії (більше 80%)			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



2,4	Подання депутатських запитів	Депутат користується правом подання депутатських запитів	Об - жодного разу не скористувався правом подання запитів.	Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларування майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, правоохоронних органів, судова і т.п.)	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради -
			N б = 56 / кількість авторів запиту(якщо запит 1)	Інформація, оприлюднена на офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.		
			$N б = (N1 + N2 + \dots + Nn) / \text{кількість запитів (якщо запитів декілька і серед них є не}$	Прим. Враховуються запити, незалежно від факту їх підтримки.		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



			індивідуальні), де N1, N2, Nn – оцінка за кожен запит.			також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"
			Прим. Результат ділення округлюється до цілих чисел. Результат – оцінка.			
			5б - хоча б раз індивідуально скористався правом запиту			
2,5	Голосування при розгляді спірних проектів рішень	При розгляді проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міської спільноти та при підготовці до розгляду не пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА"	0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б одного такого проекту рішення	Результати поіменного голосування, оприлюднені на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умови наявності таких проектів рішень протягом року)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ст. 8 "Депутатська етика" закону про статус депутатів місцевих рад"
			5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень			
			N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



			належного громадського обговорення			
2,6	Персональне голосування	Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата	Об - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата 5б - не зафіксовано випадків використання депутатом картки для голосування іншого депутата N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування ("кнопкодавства") в раді відсутня	Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності (опційний критерій, застосовується за умови наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування»)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос."
2,7	Оприлюднення електронної декларації	Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook	Об - не оприлюднена 5б - оприлюднена	офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо	Декларація за 2018 рік.	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



2,8	Достовірність відомостей, поданих в декларації	Відомості, оприлюднені в декларації депутата, відповідають відомостям з відкритих реєстрів, вартість майна, придбаного в 2016 році, не перевищує суми доходу за 2016 рік.	0б - відомості не відповідають відомостям з реєстрів, або вартість набутого у власність майна менша за доходи, або декларація не оприлюднена	Відомості з журналістських та громадських розслідувань, в яких наявні достатні підтвердження.	Декларація за 2018 рік	закон "Про запобігання корупції"
			5б - відомості, зазначені в декларації, відповідні			
			N/A – не застосовується, оскільки додаткова перевірка достовірності відомостей в декларації відомостям в Реєстрах не проводилась.			
2,9	Відсутність випадків прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів	при розгляді проекту рішення в умовах конфлікту інтересів, депутат публічно заявив про це на засіданні.	0 б - депутат не врегулював КІ	Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми. Відбувається шляхом порівняння з описом приватних інтересів депутатів.	Листопад 2018 – листопад 2019.	закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 закону "Про місцеве самоврядування"



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



			5б – депутат врегулював КІ			
			N/A – застосовується лише для тих депутатів, щодо яких було зафіксовано ситуацію конфлікту інтересів під час прийняття рішень.	(Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані).		
ПІДЗВІТНІСТЬ						
3,1	Звітування за рік	Депутат звітував за рік діяльності	0б - інформація про звіт відсутня	наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата.	Дед-лайн для звіту за 2019 р. – 10.02.2020	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян"
			5б - є інформація про звітування			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



3,2	Публічне звітування	Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами	0б - відсутня інформація про публічне звітування	Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з фото/відео-підтвердженнями	Без строку, фактична перевірка.	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніше як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб"
			3б - депутат звітував перед колегами або підлеглими			
3,3	Оприлюднення звіту	Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті	0б - звіт не оприлюднено	Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації"
			5б - звіт оприлюднено			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



3,4	Відповідність змісту звіту вимогам закону	звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів; 5) про виконання доручень виборців.	0б - відсутня інформація про звітування	Текст звіту	Без строку, фактична перевірка.	ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу."
			1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту			
			2б - зміст звіту відповідає двом пунктам			
			3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам			
			4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам			
			5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



3,5	Інформування ради про результати звітування	депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями	06 - депутат не проінформував раду про результати звітування	Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатові у зв'язку з його депутатською діяльністю"
			56 - депутат проінформував раду про результати звітування			
3,6	Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу)	наявність інформації про об'єкти, на які були направлені кошти депутатського фонду	06 - відсутня інформація	Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови доступності інформації про заходи, які були профінансовані за рахунок кожного депутатського фонду)	За результатами виконання бюджету міста на 2019 р., або проміжних результатів за три квартали, в разі відсутності підсумкового звіту.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст 7 Бюджетного кодексу України



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



			5б - інформація оприлюднена			
			N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог	(Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду)		



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ

