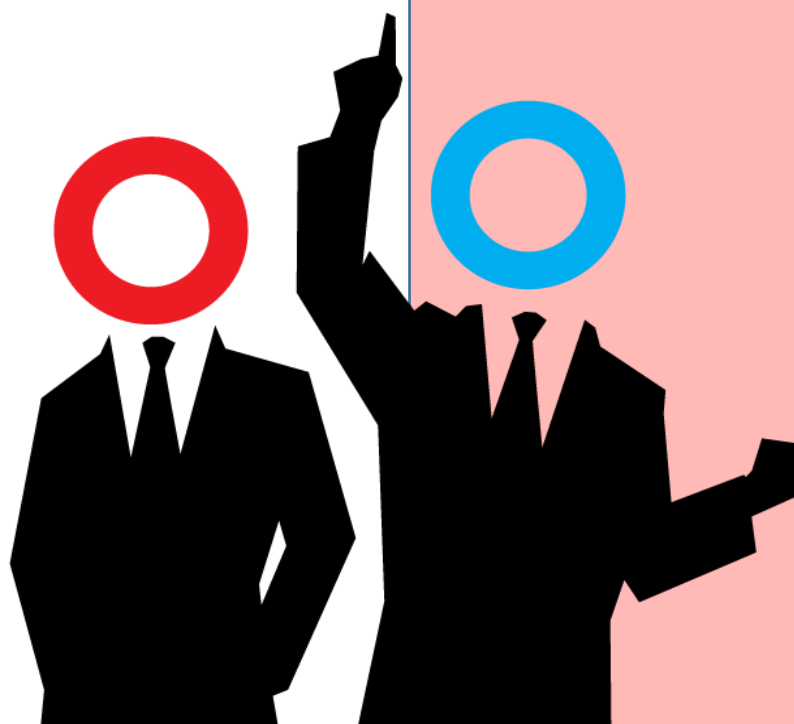


Атестація депутатів місцевих рад

4-й рік повноважень
Черкаська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

| | |
|--|-----------|
| Вступ та методологія | 3 |
| Висновки | 10 |
| Відкритість та прозорість..... | 13 |
| Доброчесність | 15 |
| Підзвітність..... | 17 |
| Результати експертного опитування | 18 |
| Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад..... | 19 |
| Додаток 2 Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Черкаської міської ради за підсумками четвертого року повноважень..... | 20 |
| Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання..... | 21 |

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки **Міжнародного Фонду «Відродження»** розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської, Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада м. Київ, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та добросовісності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація "Агентство економічного розвитку", Антикорупційна платформа "Інтегриті ЮА, Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.
5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, добросовісності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросовісним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);
- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;

- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі, якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система

для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.

- 2) Дотримання вираженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. З усіх депутатів міської ради депутат міг обрати трьох, яких він відносить до тих, що «найкращим чином» виконують повноваження, а також трьох депутатів – які «найгіршим чином» виконують повноваження депутата міської ради.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 1 серпня по 31 жовтня 2019 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів, врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування – листопад 2018-листопад 2019 рр..

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2018 рік, яка тривала в 2019 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2019 рік, яка розпочалась наприкінці 2019 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності є 10 лютого 2020 р. В разі, якщо звіт депутата за 2019 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

За звітний період депутатському корпусу вдалося стабілізувати роботу в сесійній залі та забезпечити регулярність засідань міської ради. У період з листопада 2018 по листопад 2019 року відбулось 22 засідання місцевої ради. Депутатам вдалось уникнути тривалих перерв між сесіями, що були характерними під час минулих звітних періодів.

Більшість депутатів зберегли тісний контакт з виборцями, комунікуючи як через проведення особистих прийомів, так і за допомогою соціальних мереж. Взявши за правило активну комунікацію з виборцями під час політичної кризи, депутатський корпус зберіг тенденції і у звітному періоді. Разом з тим варто констатувати, що формалізувати звітну роботу у визначений термін депутати не змогли, що негативно вплинуло на результатах об'єктивного оцінювання. Якщо у попередньому періоді звітна кампанія припала на активним етап виборчого процесу, що дозволило поєднати звітну роботу з агітацією за власного кандидата у президента, то цього разу карантин та відповідні обмеження завадили левовій частині депутатів провести публічні звіти. Водночас ними не були використані будь-які інші доступні прийоми для звітування, як, наприклад, онлайн. Крім того, на сайті міської ради так і не було оприлюднено жодного електронного звіту, підготовленого депутатами за результатами власної роботи протягом 2019 року. Публічний звіт із залученням великої аудиторії до введення обмежень здійснив лише один депутат: представник партії ВО «Батьківщина» Юрій Тренкін.

Вчергове жоден депутат так і не отримав найвищої оцінки за результатом об'єктивного оцінювання. Крім того, значно знизився середній показник. Якщо рік тому одразу 15 депутатів мали 4-рку, то цьогоріч лише троє отримали відповідну оцінку, а саме: згаданий вище Юрій Тренкін, представник «Партії вільних демократів» (далі – «ПВД») Володимир Гриценко, а також член фракції «Радикальної партії Олега Ляшка» (далі – «РПЛ») Віталій Косяк. Підставою зниження загальної кількості позитивних оцінок стала насамперед відсутність належної кампанії звітування депутатів за свою роботу протягом минулого року.

12 депутатів за результатом оцінювання отримали трійки, а саме: представники ВО «Свобода» Антон Ведула, Андрій Куча, Іван Косенко, Максим Шило та Ярослав Нищик, представники «Партії вільних демократів» Олександр Згіблов та Тарас Коломієць, члени фракції «Європейська солідарність» Олександр Радуцький та Ігор Кіта, депутати ВО «Батьківщина» Олексій Мельник, а також член фракції «РПЛ» Станіслав Лукирич і позафракційний Руслан Зоря.

Двійки за результатами об'єктивного оцінювання мають 27 депутатів, а саме представники фракції «Самопоміч» Олексій Романов, Олена Шевченко та Микола Фомич, члени «Батьківщини» Роман Діскант, Валерій Міняйло, Руслан Петрик та Альона Цегвінцева, представники «Європейської солідарності» Костянтин Чернецький, Микола Мирза та Олександр Савенко, «Черкащани» Іван Сухарьков, Павло Карась, Григорій Кузьменко, Ігор Кривошеєв, членкиня «ПВД» Інна Михайлюк, член фракції «РПЛ» Сергій Тищенко, позафракційні Руслан Лола, Сергій Очеретяний, Володимир Бурячинський, Віталій Мевша, Тетяна Чорнобіль, Максим Шадловський, Олександр Сандецький, Олександр Дишлюк, Роман Шевченко, Артур Акопян.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



Мінімальну оцінку в один бал отримав член партії «ПВД» Василь Соломаха.

Різке погіршення об'єктивного оцінювання, як вже зазначалось вище, в першу чергу пов'язане із відсутністю публічної кампанії звітування депутатів за минулий рік. Також варто констатувати зниження активності депутатів під час проведення сесії. Участь в обговоренні питань під час сесій бере обмежене коло депутатів, крім того, далеко не всі депутати є авторами депутатських звернень та запитів, ігноруючи такий важливий аспект власної роботи та власних повноважень.

Цього року експертам, що обізнані із ситуацією в міській раді, та слідкують за подіями, що відбуваються до та під час сесії, було запропоновано обрати, на їх думку, трьох найкращих та найгірших депутатів. Найбільшу кількість позитивних відгуків отримав представник «Партії вільних демократів» Олександр Згіблов – 9 відгуків, член «Європейської солідарності» Олександр Радучкий – 7 відгуків, секретар міської ради, представники ВО «Свобода» Ярослав Нищик – 4 відгуки, та ВО «Батьківщина» Юрій Тренкін – 3 відгуки.

Серед депутатів, що отримали найбільшу кількість негативних відгуків позафракційні Руслан Лола (4 відгуки) та Віталій Мевша (3 відгуки), а також представник партії «РПЛ» Віталій Косяк (3 відгуки).

Як зазначили самі експерти, під час обрання найкращих депутатів вони ґрунтувалися на активності під час проведення сесій, підготовці до них, а також відкритості та публічності депутата у своїй роботі з виборцями.

Підставою для негативних оцінок зі сторони експертів були переважно відсутність публічної та прозорої роботи із виборцями та відповідно пасивність обранців під час проведення сесій міської ради.

В цілому можна констатувати такі тези:

- за підсумками минулого року погіршились оцінки роботи депутатів міської ради. Насамперед, як вже зазначалось, це пов'язано із відсутністю публічної кампанії звітування депутатів про свою роботу, а також не оприлюдненням відповідних звітів на сайті міської ради. Ще одною причиною погіршення оцінок є зниження активності депутатів під час проведення засідань сесій міської ради.
- серед експертів, що були опитані, вищу оцінку отримали депутати, які знаходяться в опозиції, що пов'язано з їх більш публічною роботою з виборцями, а також активністю під час проведення сесій.
- лише троє депутатів мають на сторінці Черкаської міської ради біографічні відомості відмінні від персональної фотокартки. Мова про секретаря міської ради Ярослава Нищика, який має окремий розділ, присвячений займаній посаді, а також Юрія Тренкіна та Віталія Косяка.
- найбільш активними черкаські депутати є у соціальній мережі Фейсбук. На сьогодні там зареєстрований 41 депутат із 42. Єдиним не зареєстрованим народним обранцем залишається Микола Мирза.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



- двоє депутатів Черкаської міської ради, член фракції «РПЛ» Сергій Тищенко та позафракційний Володимир Бурячинський, не відвідали жодного засідання постійних депутатських комісій, за якими вони закріплені.
- більше половини засідань сесій міської ради протягом 2019 року пропустили одразу 4 депутати: члени «ПВД» Інна Михайлюк та Василь Соломаха, позафракційний Віталій Мевша та представник фракції «ЄС» Олександр Савенко.
- найбільш активними під час обговорення питань на засідань сесій міської ради є 4 депутати: Павло Карась, Олександр Радучький, Олексій Мельник та Юрій Тренкін.
- на сайті міської ради досі не оприлюднено жодного електронного звіту депутатів за попередній рік, тому оцінити їх відповідно до визначених критеріїв та вимог за змістом неможливо.

Відкритість та прозорість

Робота депутатів оцінювалася за показниками відкритості та прозорості: оприлюднення біографічної інформації, інформації про час та місце прийому, здійснення та проведення самого прийому, а також інформування виборців про свою роботу.

Як і раніше, персональні сторінки депутатів на сайті міської ради оформленні однотипно та містять лише загальну інформацію: фото, прізвище, ім'я, по-батькові, фракція, комісія, округ, інформація про особистий прийом. Біографічні довідки всіх депутатів, окрім секретаря міської ради Ярослава Нищика та двох його колег Юрія Тренкіна та Віталія Косяка, відсутні.

Крім того, і досі відсутня інформація на сайті про актуальні майнові декларації депутатів, попри наявний відповідний розділ.

Проблемою також залишається відсутність контактних номерів телефонів депутатів або ж їх приймалень. Якщо торік на сайті були наявні особисті телефони лише двох депутатів, то цього року відсутня і ця інформація. Всього 11 депутатів розмістили контактні телефони своїх приймалень, які переважно є номерами Комітетів самоорганізації населення, в яких і розміщуються ці приймальні.

Наразі відсутня інформація про місце прийому одного депутата: представника фракції «ПВД» Василя Соломахи.

Як і раніше, депутати Черкаської міської ради переважно дотримуються графіку прийому виборців не рідше одного разу на місяць. Разом з тим більшість приймає громадян частіше: 2-3 рази на місяць. Жоден із депутатів не приймає менше ніж один раз на місяць, неперсональний прийом виборців проводить Віталій Мевша, що як і раніше більшість часу проводить за межами Черкас, несучи службу в одному з підрозділів Національної поліції.

У позаробочий час свій прийом здійснюють троє депутатів, а саме: позафракційні Руслан Зоря та Віталій Мевша та "свободівець" Антон Ведула.

Четверо депутатів продовжують здійснювати щотижневий прийом виборців: Олексій Мельник, Руслан Петрик, Юрій Тренкін та Іван Сухарьков.

Актуальність інформації стосовно місця та часу прийому депутатів була підтверджена. Більшість прийомів здійснюються у приміщеннях комітетів самоорганізації населення (далі КСН) та силами їхніх працівників у ролі "помічників" депутатів. Громадські приймальні обладнані належною кількістю меблів та стільців, є комп'ютерна техніка. Депутати Костянтин Чернецький, Руслан Петрик та Сергій Тищенко, представники Європейської Солідарності, Батьківщина та Радикальної Партії відповідно, як і раніше здійснюють прийом у власних комерційних офісах. Віталій Мевша фактично не здійснює персонального прийому, оскільки є військовослужбовцем.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Окрім безпосередньої комунікації з виборцями на окрузі та під час прийомів, сьогодні одним з найважливіших інструментів комунікації депутатів залишається спілкування через соціальні мережі. Більшість депутатів Черкаської міської ради продовжує активно використовувати їх, зокрема “Фейсбук”, для комунікації із виборцями. Не зареєстрованими залишається лише один депутат Черкаської міської ради – Микола Мирза.

Решта в тій чи іншій мірі застосовує інструмент соціальних мереж для донесення інформації про власну діяльність. Найбільш активну комунікацію через соціальні мережі, а саме Фейсбук, не лише інформуючи про свою діяльність, а і відповідаючи на коментарі, проводять депутати від фракції «Європейська солідарність» Олександр Радущкий, члени фракції «ПВД» Олександр Згіблов та Володимир Гриценко, представник «Батьківщини» Юрій Тренкін, Олексій Мельник, член фракції «РПЛ» Віталій Косяк, «свободівці» Максим Шило, Антон Ведула, а також Іван Косенко.

Крім того, частина депутатів використовує й “Інстаграм”. Йдеться про «свободівців» Ярослава Нищика, Івана Косенка, Андрія Кучу, Максима Шила та Антона Ведулу, представника «Європейської солідарності» Костянтина Чернецького, депутата від ПВД Тараса Коломійця, «батьківщинівця» Юрія Тренкіна та позафракційного Артура Акопяна. Вони використовують “Інстаграм” здебільшого для висвітлення свого повсякденного життя, непов'язаного із виконанням депутатських обов'язків. Крім того, варто додати, що депутат фракції «ПВД» Олександр Згіблов створив власний канал на Ютубі, де також висвітлює свою депутатську діяльність.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Доброчесність

В розрізі доброчесності ми оцінювали відвідування депутатами засідань постійних депутатських комісій, пленарних засідань, виступи на них, та участь чи не участь у сумнівних голосуваннях. Під сумнівним голосуванням цього року ми маємо на увазі голосування за премії міському голові, підтримку петиції стосовно розірвання договорів з управлінською компанією «Нова якість» та змін до бюджету, в частині підвищення поточних видатків галузі житлово-комунального господарства.

Найкраще відвідування сесії протягом 2019 року продемонстрували депутати, що були присутні на більш ніж 90% засідань ради: «батьківщинівці» Роман Діскант, Олексій Мельник, Валерій Міняйло, «свободівці» Іван Косенко, Андрій Куча, Ярослав Нищик, Максим Шило, «черкащани» Григорій Кузьменко та Іван Сухарьков, представник «Самопоміч» Олексій Романов. Більше половини засідань пропустили представник «ПВД» Інна Михайлюк, член фракції «Європейська солідарність» Олександр Савенко, позафракційний Роман Шевченко та Віталій Мевша.

Середня ж відвідуваність пленарних засідань складає у середньому 75%. Найбільш дисциплінованими є представники депутатської більшості.

Традиційно менш відповідально депутати ставляться до засідань постійних комісій. Тут за відвідуваністю лідерами, як і раніше, є члени земельної комісії (представник ЄС Олександр Савенко, «Черкащанин» Іван Сухарьков та позафракційний Роман Шевченко) та три члени бюджетної комісії («свободівець» Андрій Куча, «батьківщинівець» Юрій Тренкін, очільник цієї комісії, та «Черкащанин» Георгій Кузьменко). Жодного разу не був присутній на засіданні комісії позафракційний Володимир Бурячинський і член фракції «РПЛ» Сергій Тищенко. Аналогічна ситуація у них була і торік. Тож персони найбільш відповідальних та безвідповідальних депутатів за відвідуванням сесії та засідань постійних комісій переважно співпадають. Середня ж відвідуваність постійних комісій складає 68%.

Найбільш активним за кількістю депутатських запитів були представник ПВД Тарас Коломієць, що направив за цей період 5 запитів, а також представник фракції «РПЛ» Станіслав Лукирич, що спрямував 4 запити. Жодного депутатського запиту не направили за цей період представники фракції «Самопоміч» і лише один запит направили представники фракції «Батьківщина».

Всі запити надіслані депутатами є індивідуальними, практика колективних депутатських звернень в місті відсутня.

Вже традиційно найактивнішими під час сесій в частині виступів є «черкащанин» Павло Карась та представник ЄС Олександр Радучький. Трохи поступається їм в активності позафракційний Руслан Зоря. 6 депутатів Черкаської міської ради, відповідно до протоколів засідань сесій, за звітний період не мали жодного виступу та не брали активної участі в обговоренні питань під час їх розгляду в сесійній залі: позафракційні Артур Акопян, Віталій Мевша, Олександр Сандецький та Володимир Бурячинський, а також представники «ПВД» Інна Михайлюк та Василь Соломаха.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Говорячи про декларування депутатів варто зазначити, що попри наявний розділ на сайті міської ради, відведений спеціально для публікацій декларацій депутатів, жоден із них не розмістив там своєї актуальної декларації про майновий стан.

Під час голосування депутати Черкаської міської ради використовують персональні планшети, що практично унеможлиблює неперсональне голосування депутата. Таким чином проблема неперсонального голосування в Черкаській міській раді не є актуальною.

Всі депутати, що брали участь у засіданнях сесії під час розгляду питань, які викликали у них конфлікт інтересів, заявляли про це та не голосували.



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Одеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



Підзвітність

На разі на сайті міської ради відсутні будь-які звіти місцевих депутатів за попередній рік. Підтвердили наявність звітів 9 депутатів: «свободівці» Антон Ведула, Іван Косенко, Андрій Куча, Ярослав Нищик та Максим Шило, представники «Батьківщини» Юрій Тренкін, Олексій Мельник, член «ПВД» Володимир Гриценко та представник «РПЛ» Віталій Косяк.

Публічний звіт до вступу обмежень, пов'язаних із карантинном провів лише «батьківщинівець» Юрій Тренкін.

Як альтернативу публічному звіту онлайн-звітування не використав ніхто із депутатського корпусу.

В цілому кампанії звітування за 2019 рік фактично не була реалізована депутатським корпусом, що стало причиною різкого зниження результатів об'єктивного оцінювання за звітний період.

Результати експертного опитування

В опитуванні взяло участь 9 експертів, що слідкують за діяльністю місцевої ради та активністю місцевих депутатів.

Найбільшу кількість позитивних відгуків отримав представник «Партії вільних демократів» Олександр Згіблов – 9 відгуків, член «Європейської солідарності» Олександр Радуцький – 7 відгуків, секретар міської ради «свободівець» Ярослав Нищик – 4 відгуки, «батьківщинівець» Юрій Тренкін – 3 відгуки. Крім того були відмічені Володимир Гриценко, Роман Діскант, Микола Мирза, Олексій Романов та Костянтин Чернецький.

Варто зауважити, що ніхто з опитаних не визнав будь-кого із вище перелічених депутатів серед гірших.

Найбільше негативних відгуків отримали позафракційні Руслан Лола (4 відгуки) та Віталій Мевша (3 відгуки), а також член партії «РПЛ» Віталій Косяк (3 відгуки).

Експерти зазначили, що в своєму виборі найкращих депутатів вони керувалися активністю під час проведення сесій, підготовкою до них, відкритістю та публічністю депутата у своїй роботі з виборцями.

Підставою для негативних оцінок з боку експертів були переважно відсутність публічної та прозорої роботи із виборцями та пасивність обранців під час проведення сесій міської ради.

Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

| Прізвище імя | Установа | Посада |
|------------------------|---|------------------------------------|
| Єлена Щепак | ГО "Черкаська інформаційна агенція 18000" | співзасновниця |
| Вікторія Феофілова | ГО "Молода Черкащина | Голова |
| Дарія Шевченко | Телеканал «UA: Черкаси» | Кореспондентка новин |
| Шаповал Олена | Черкаська ОДА | Прессекретар голови Черкаської ОДА |
| Малюкова Ірина | Інформаційна агенція "18000" | редактор |
| Сергій Костенко | Місто на Че | член координаційної ради |
| Сас Юрій | Незалежний політичний консультант | Незалежний політичний консультант |
| Колісніченко Захар | Громадянська мережа ОПОРА | обласний координатор |
| Безпрозваний Олександр | Видання "Кропива" | редактор |

Додаток 2 Деталізація персональних оцінок діяльності депутатів Черкаської міської ради за підсумками четвертого року повноважень

| ПІБ | Інформація про депутата на сайті міської ради | Інформація про прийом депутата на сайті міської ради | Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців | Актуальність оприлюдненої інформації про прийом | Регулярний прийом виборців | Інформування виборців про свою діяльність | Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій | Дисципліна відвідування постійних комісій | Виступи на сесіях | Подання депутатських запитів | Голосування щодо спірних проєктів рішень | Оприлюднення електронної декларації | Достовірність зазначених у декларації відомостей | Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проєктів рішень | Звітвання за рік | Публічне звітування | Оприлюднення звіту | Відповідність змісту звіту вимогам закону | Інформування ради про результати звітування | Підсумкова оцінка |
|---------------------------------|---|--|---|---|----------------------------|---|--|---|-------------------|------------------------------|--|-------------------------------------|--|---|------------------|---------------------|--------------------|---|---|-------------------|
| Акопян Артур Акопович | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 0 | 0 | FALSE | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Бурячинський Володимир | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Ведула Антон Анатолій | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 3 | 0 | 3 |
| Гриценко Володимир М | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 5 | 0 | 5 | 3 | 0 | 4 |
| Дишлок Олександр Юр | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Діскант Роман Володимир | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Вігблов Олександр Георг | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 0 | 2 | 5 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Зоря Руслан Сергійович | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 0 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Варась Павло Миколай | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Віта Ігор Мечиславович | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Коломієць Тарас Олександр | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Косенко Іван Юрійович | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 3 | 0 | 3 |
| Косяк Віталій Петрович | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | FALSE | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 3 | 0 | 4 |
| Кривошеєв Ігор Анатолій | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Кузьменко Григорій Михайлович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Куча Андрій Іванович | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 3 | 0 | 3 |
| Лола Руслан Володимир | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 0 | 4 | 3 | 1 | 0 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Лукирич Станіслав Іванович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | FALSE | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Мевша Віталій Олексійович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Мельник Олексій Олександрович | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 3 | 0 | 3 |
| Мирза Микола Олександрович | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Михайлюк Інна Іванівна | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Міняйло Валерій Володимирович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Нищик Ярослав Володимирович | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | FALSE | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 3 | 0 | 3 |
| Очеретній Сергій Іванович | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Петрик Руслан Вікторович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Радущий Олександр Романович | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Романов Олексій Юрійович | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Савенко Олександр Сергійович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 0 | 5 | 1 | 0 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Сандецький Олександр Сергійович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Соломаха Василь Михайлович | 5 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Сухарьков Іван Васильович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Тищенко Сергій Олександрович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Тренкін Юрій Васильович | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5 | FALSE | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4 |
| Фомич Микола Володимирович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Цегвінцева Альона Володимирівна | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Чернецький Костянтин Іванович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 0 | 1 | 0 | FALSE | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Чорнобіль Тетяна Андріївна | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Шадловський Максим Вікторович | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Шевченко Олена Вікторівна | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 |
| Шевченко Роман Володимирович | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | FALSE | 0 | 5 | FALSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Шило Максим Віталійович | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 3 | 0 | 3 |

Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання

| № | Критерій оцінювання | Опис критерію | Шкала оцінювання | Джерела | Строк моніторингу | Посилання |
|----------------------------------|---|--|---|---|--------------------------------|---|
| ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ | | | | | | |
| 1,1 | Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради | Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартка. | 0б - взагалі не оприлюднена інформація 3б - оприлюднена лише частина інформації 5б - оприлюднена вся інформація | Офіційний сайт ради | Без строку, фактична перевірка | ст 6, 15 закону "Про доступ до публічної інформації", |
| 1,2 | Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей | Інформація про проведення прийому депутата на постійній основі доступна для виборця | 0б. - інформація не оприлюднена; 1 б. – інформація оприлюднена лише в приміщенні міської ради 5 б. – інформація доступна онлайн | Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради. <i>Прим. не враховується оприлюднення інформації про прийом в газеті, оскільки графік та місце проведення прийому виборців може змінюватись. За критерієм відбувається</i> | Без строку, фактична перевірка | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян" |

| | | | | <i>оцінка перманентного доступу до інформації</i> | | |
|-----|---|--|---|---|--------------------------------|---|
| 1,3 | Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців | Оприлюднена інформація: про місце проведення прийому; про час проведення прийому (графік); контактний номер телефону | 0б – інформація не оприлюднена; 3 б. – оприлюднена неповна інформація; 5 б. – оприлюднена повна інформація. | Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради. | Без строку, фактична перевірка | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян" |
| 1,4 | Актуальність оприлюдненої інформації про прийом | Оприлюднена інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності | 0б – інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності; 5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності; | Визначається після очної перевірки проведення прийому виборців депутатами | Без строку, фактична перевірка | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян" |
| 1,5 | | Депутат проводить особистий прийом | 0б – прийом виборців взагалі не проводиться | | | п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих |

| | | | | | | |
|-----|---|---|--|--|--|---|
| | Регулярний прийом виборців | виборців не рідше 1 разу на місяць | 3б – прийом проводиться лише помічниками/особистий прийом проводиться рідше 1 разу на місяць/особистий прийом проводиться не регулярно | Визначається після очної перевірки проведення прийому | Без строку, фактична перевірка | рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення" |
| 1,6 | Інформування виборців про свою діяльність | Депутат інформує виборців про свою роботу в раді, участь в роботі її виконавчих органів, в підготовці рішень ради, роботи з виборцями, використовуючи як традиційні канали (газети, ТВ), так і такі, що дозволяють двосторонню дистанційну комунікацію з виборцем | 0б – взагалі не інформує виборців про свою діяльність 1 б – періодично (але не частіше, ніж раз на пів року) оприлюднює інформацію в газеті 3б – депутат самостійно використовує соціальну мережу для інформування про свою депутатську діяльність , проте можливість коментування сторінки відсутня, або депутат не реагує на коментування виборцями/або депутат | Онлайн-ресурси. | Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка. | п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм, місцевого бюджету, |
| | | | | Прим. Для обласної ради та для місцевих рад, де це актуально – газети, але лише загальнодоступні, періодичність виходу яких підтверджена. В разі актуальності газет в якості джерела, для вивчення підшивки газет | В разі, якщо для інформування використовуються лише газета – номери з листопада 2018. | |

| | | | | | | |
|----------------------|--|---|--|--|------------------------------|--|
| | | | для інформування виборців використовує газету, що не надає можливості отримати зворотній зв'язок. | актуальним може бути звернення з таким проханням до апарату/секретаріату ради, які можуть збирати таку підшивку. | | рішень ради і доручень виборців" |
| | | | 5б – депутат активно використовує соціальну мережу для двостороннього зв'язку з виборцями | | | |
| ДОБРОЧЕСНІСТЬ | | | | | | |
| 2,1 | Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій | Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік | 0б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань; 3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань 4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань 5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань | інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію | Листопад 2018-листопад 2019. | п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень". |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|---|------------------------------|---|
| 2,2 | Дисципліна відвідування засідань постійних комісій | Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік | <p>0 б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;</p> <p>3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань</p> <p>4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань</p> <p>5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань</p> <p>N/A – оцінка за даним критерієм не здійснюється, оскільки депутат не входить до складу жодної комісії.</p> | Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію | Листопад 2018-листопад 2019. | п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень" |
| 2,3 | Виступи на сесіях | Депутат протягом сесій бере слово для змістовного виступу по питанням, які розглядаються радою | <p>0 б - депутат жодного разу не виступав протягом пленарних засідань</p> <p>1б - виступав під час декількох сесій (до 20% сесій)</p> | <p>Присутність на засіданнях, додаткова перевірка - відео/аудіо-записи сесій, стенограми</p> <p>Очне спостереження за ходом пленарних засідань сесій та вивчення.</p> | Листопад 2018-Листопад 2019. | п. 12 ч. 2 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради має право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів |

| | | | | | | |
|-----|------------------------------|--|--|---|------------------------------|--|
| | | | <p>2б - виступав під час меншої частини сесій (від 20% до 40%)</p> <p>3б – часто виступав на сесіях (40%-60%)</p> <p>4б – виступав під час більшої частини сесій (60-80:%)</p> <p>5б - виступає на кожній або практично на кожній сесії (більше 80%)</p> | <p><i>Прим. 1.Для оцінки використовуються лише ті сесії, які відвідав депутат; 2. Оцінюються лише змістовні виступи під час сесій (не враховуються виступи щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження, тощо)</i></p> | | голосування, давати довідки" |
| 2,4 | Подання депутатських запитів | Депутат користується правом подання депутатських запитів | 0б - жодного разу не скористувався правом подання запитів. | <p>Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларування майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, правоохоронних органів, судова і т.п.)</p> | Листопад 2018-Листопад 2019. | <p>п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана</p> |

| | | | | | | |
|-----|--|--|---|---|------------------------------|--|
| | | | <p>$N б = 5б / \text{кількість авторів запиту(якщо запит 1)}$</p> | <p>Інформація, оприлюднена на офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.</p> | | <p>радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради - також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"</p> |
| | | | <p>$N б = (N1 + N2 + \dots + Nn) / \text{кількість запитів (якщо запитів декілька і серед них є не індивідуальні), де } N1, N2, Nn \text{ – оцінка за кожен запит.}$</p> | | | |
| | | | <p>Прим. Результат ділення округлюється до цілих чисел. Результат – оцінка.</p> | | | |
| | | | <p>5б - хоча б раз індивідуально скористався правом запиту</p> | | | |
| 2,5 | Голосування при розгляді спірних проектів рішень | При розгляді проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міській спільноті та при підготовці до розгляду не | 0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б одного такого проекту рішення | Результати поіменного голосування, оприлюднені на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умови | Листопад 2018-Листопад 2019. | ст. 8 "Депутатська етика" закону про статус депутатів місцевих рад" |

| | | | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|---|------------------------------|---|
| | | <p>пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА"</p> | <p>5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень</p> | <p>наявності таких проектів рішень протягом року)</p> | | |
| | | | <p>N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього належного громадського обговорення</p> | | | |
| 2,6 | Персональне голосування | <p>Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата</p> | <p>0б - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата</p> | <p>Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності</p> | Листопад 2018-Листопад 2019. | <p>ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос."</p> |
| | | <p>5б - не зафіксовано випадків використання депутатом картки для голосування іншого депутата</p> | <p>(опційний критерій, застосовується за умови наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування»)</p> | | | |
| | | <p>N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування</p> | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|--------------------------------|--|
| | | | (“кнопкодавства”) в раді відсутня | | | |
| 2,7 | Оприлюднення електронної декларації | Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook | 0б - не оприлюднена 5б - оприлюднена | офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо | Декларація за 2018 рік. | ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад" |
| 2,8 | Достовірність відомостей, поданих в декларації | Відомості, оприлюднені в декларації депутата, відповідають відомостям з відкритих реєстрів, вартість майна, придбаного в 2016 році, не перевищує суми доходу за 2016 рік. | 0б - відомості не відповідають відомостям з реєстрів, або вартість набутого у власність майна менша за доходи, або декларація не оприлюднена 5б - відомості, зазначені в декларації, відповідні N/A – не застосовується, оскільки додаткова перевірка достовірності відомостей в декларації відомостям в Реєстрах не проводилась. | Відомості з журналістських та громадських розслідувань, в яких наявні достатні підтвердження. | Декларація за 2018 рік | закон "Про запобігання корупції" |
| 2,9 | Відсутність випадків прийняття рішень в умовах | при розгляді проекту рішення в умовах конфлікту інтересів, | 0 б - депутат не врегулював КІ | Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми. Відбувається шляхом порівняння з | Листопад 2018 – листопад 2019. | закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 |

| | | | | | | |
|--|---------------------|--|--|---|--|-------------------------------------|
| | конфлікту інтересів | депутат публічно заявив про це на засіданні. | | описом приватних інтересів депутатів. | | закону "Про місцеве самоврядування" |
| | | | 5б – депутат врегулював КІ | | | |
| | | | N/A – застосовується лише для тих депутатів, щодо яких було зафіксовано ситуацію конфлікту інтересів під час прийняття рішень. | (Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані). | | |

ПІДЗВІТНІСТЬ

| | | | | | | |
|-----|-------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| 3,1 | Звітування за рік | Депутат звітував за рік діяльності | 0б - інформація про звіт відсутня | наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата. | Дед-лайн для звіту за 2019 р. – 10.02.2020 | ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, |
| | | | 5б - є інформація про звітування | | | |

| | | | | | | |
|-----|---------------------|---|--|--|---------------------------------|--|
| | | | | | | об'єднаннями громадян" |
| 3,2 | Публічне звітування | Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами | <p>Об - відсутня інформація про публічне звітування</p> <p>Зб - депутат звітував перед колегами або підлеглими</p> <p>5б - депутат звітував на відкритій зустрічі з громадою</p> | Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з фото/відео-підтвердженнями | Без строку, фактична перевірка. | ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніше як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб" |
| 3,3 | Оприлюднення звіту | Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті | <p>Об - звіт не оприлюднено</p> <p>5б - звіт оприлюднено</p> | Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті | Без строку, фактична перевірка. | ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про |

| | | | | | | |
|-----|---|---|--|-------------|---------------------------------|---|
| | | | | | | доступ до публічної інформації" |
| 3,4 | Відповідність змісту звіту вимогам закону | звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів; 5) про виконання доручень виборців. | <p>0б - відсутня інформація про звітування</p> <p>1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту</p> <p>2б - зміст звіту відповідає двом пунктам</p> <p>3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам</p> <p>4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам</p> <p>5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам</p> | Текст звіту | Без строку, фактична перевірка. | ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу." |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|--|
| 3,5 | Інформування ради про результати звітування | депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями | 0б - депутат не проінформував раду про результати звітування | Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу | Без строку, фактична перевірка. | ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатові у зв'язку з його депутатською діяльністю" |
| 5б - депутат проінформував раду про результати звітування | | | | | | |
| 3,6 | Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) | наявність інформації про об'єкти, на які були направлені кошти депутатського фонду | 0б - відсутня інформація | Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови доступності інформації про заходи, які були профінансовані за рахунок кожного депутатського фонду) | За результатами виконання бюджету міста на 2019 р., або проміжних результатів за три квартали, в разі відсутності підсумкового звіту. | ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст 7 Бюджетного кодексу України |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | 5б - інформація оприлюднена | | |
| | | | N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог | (Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду) | |

