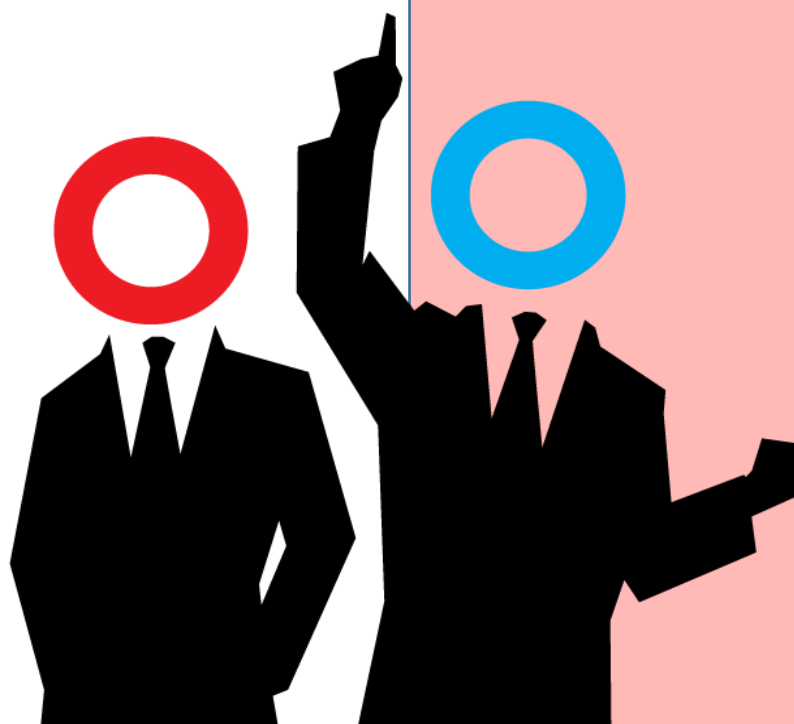


Атестація депутатів місцевих рад

4-й рік повноважень
Київська міська рада



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД

Зміст

Вступ та методологія	3
Висновки	10
Відкритість та прозорість	14
Доброчесність	16
Підзвітність	21
Результати експертного опитування	23
Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад	24
Додаток 2 Деталізація персональних оцінок депутатів Київської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень	25
Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання	28

Вступ та методологія

Про «Атестацію депутатів місцевих рад»

Результати чисельних громадських моніторинрів свідчать про багатоскладовість проблеми невисокого рівня відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності виборцям депутатів місцевих рад, найбільш небезпечним наслідком якої є низький рівень довіри громадян до представницьких інститутів, в тому числі, до місцевих рад¹.

Однією з основних складових проблеми є базова непоінформованість виборців, як через неефективне використання доступних для місцевих депутатів каналів комунікації, так і через незабезпечення доступу до такої інформації для виборців з боку депутатів. Незабезпеченість в необхідному обсязі інформацією про діяльність місцевих депутатів призводить до зниження рівня прозорості реалізації ними своїх функцій, доброчесного використання владних повноважень так серйозного зниження рівня підзвітності виборцям. Окрім того, попередній досвід реалізації кампаній громадських моніторинрів реалізації повноважень місцевими депутатами, який має Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» свідчить ще й про невиконання обов'язків, покладених на депутатів місцевих рад профільним законодавством.

Практичними складовими проблеми є недоступність для громадян офіційної інформації про депутатів, неналежна практика проведення прийомів громадян, відсутність практики інформування про свою діяльність з боку депутатів, або ж формальне інформування без двосторонньої комунікації, невідповідність діяльності депутатів антикорупційним стандартам (розкриття для широкого загалу інформації про статки, оприлюднення інформації про приватні інтереси та врегулювання конфлікту інтересів за його з'ясування), відсутність підзвітності або лише формальна підготовка звітності, про яку переважна більшість громадян залишається необізнаним.

З боку самих депутатів загальний низький рівень відповідальності перед громадянами, часто виправдовується громадським характером представницьких функцій: відсутністю платні за виконання законних обов'язків (відвідування пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, участі в підготовці та розгляді проектів рішень місцевих рад, поданні депутатських запитів на вирішення ідентифікованих проблем громадян, тощо). Усвідомлюючи комплексність описаної проблеми, Одеська обласна організація ВГО «Комітет виборців України» в 2015 році ініціювала громадську кампанію по персональній оцінці результатів діяльності депутатів Одеської міської ради VI скликання («Атестацію депутатів» Одеської міської ради).

З 2016 року організація, за підтримки **Міжнародного Фонду «Відродження»** розпочала пілотування ініціативи в 8 місцевих радах Одеської області, розширивши географічне охоплення, до вже новообраних депутатів Одеської обласної, Одеської,

¹ Third Annual Ukrainian Municipal Survey. 20 January – 12 February, 2017 Conducted by Rating Group Ukraine on behalf of the Center for Insights in Survey Research // <http://www.iri.org/resource/ukraine-poll-local-outlook-improves-national-pessimism-remains-high>

Ізмаїльської, Білгород-Дністровського, Котовського, Ренійського, Татарбунарського, Роздільнянського міських рад Одеської області.

В 2017 році аналогічне персональне оцінювання – Атестація депутатів місцевих рад за підтримки Національного фонду за демократію (NED) здійснювалось вже по відношенню до депутатів ще 7 міських рад обласних центрів: Рівненської, Львівської, Сумської, Черкаської, Дніпровської, Краматорської та Херсонської міських рад. **З 2018 року громадською кампанією Атестація депутатів місцевих рад охоплені міські ради 16 обласних центрів: Вінниці, Дніпра, Івано-Франківська, Краматорська, Кропивницького, Луцька, Львова, Миколаєва, Одеси, Полтави, Рівного, Харкова, Херсону, Хмельницького, Черкас та Чернігова, міська рада міста Києва, а також Одеська обласна рада, Б-Дністровська, Ізмаїльська, Роздільнянська та Ренійська міські ради.**

Оцінювання діяльності депутатів в зазначених міських радах здійснюють партнерські організації, які на постійній основі займаються просуванням відкритості, прозорості, підзвітності та доброчесності органів місцевого самоврядування в відповідних містах: Рівненське та Львівське представництва Громадянської мережі ОПОРА, Черкаська обласна організація ВГО «Комітет виборців України», Дніпропетровська обласна громадська організація "Дніпропетровський координаційно-експертний центр з питань регуляторної політики", ГО «Точка доступу» та Херсонська обласна громадська організація «Комітет виборців України», ГО «Хмельницька ініціатива», Громадська Організація "Центр Політичних Студій", ОПОРА Харків, Центр Політичного Аналізу та Виборчого Консалтингу, Громадська організація "Центр громадської активності "Результат", Громадська організація «Агентство економічного розвитку», Громадська організація «Інтегриті ЮА», Громадська організація "Асоціація Політичних Наук", Громадська організація "Полтавська платформа", Громадська організація "Агенція міських ініціатив".

Зазначена ініціатива реалізується з метою підвищення рівня відповідності діяльності місцевих депутатів законам України, а також практикам належного управління за допомогою персоналізованої оцінки кожного депутата, а також сприяння підвищенню обізнаності населення про діяльність місцевих депутатів.

Складовими ініціативи є:

1. Здійснення персонального оцінювання місцевих депутатів по набору доступних для об'єктивного вимірювання критеріїв, які характеризують комплекс реалізації статусу депутата місцевої ради.
2. Додаткове виваження оцінки, яка здійснюється по об'єктивним параметрам, результатами опитування місцевих експертів щодо оцінки ними реалізації повноважень місцевими депутатами.
3. Вироблення персональних рекомендацій кожному місцевому депутату, який пройшов оцінювання, щодо підвищення якості реалізації повноважень та, відповідно, підвищенню персональної доступності для взаємодії з виборцями.
4. Персональне просування напрацьованих рекомендацій для місцевих депутатів.



5. Постійне інформування громадян про індивідуальні доробки місцевих депутатів в представництві виборців.

У своєму оцінюванні організація керувалася, в першу чергу, законами «Про місцеве самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації».

Оцінювання проводиться по заздалегідь встановленому переліку критеріїв, по кожному з яких оцінка реалізації повноважень депутатам може скласти від «0», в разі повної невідповідності критеріїв, до «5», в разі повної відповідності критерію. Загальна оцінка представляє собою середнє значення всіх оцінок по кожному з критеріїв.

Таким чином, в разі повної відповідності всім критеріям, діяльність депутата могла бути оцінена в 5 б.

Критерії, по яким здійснюється оцінювання, базуються на вихідних умовах відповідності діяльності місцевих депутатів принципам відкритості та прозорості, добросовісності та підзвітності.

Під **відкритістю для виборців** розуміється простота та доступність інформації про обраних представників – місцевих депутатів;

Під **прозорістю діяльності** – реалізація депутатських повноважень у відкритий спосіб, що дозволяє здійснювати громадський контроль;

Під **добросовісним представництвом** інтересів своїх виборців **розуміється** поведінка та дії, які відповідають набору моральних та етичних принципів та стандартів, які, серед іншого, створюють бар'єри для корупційних дій;

Під **підзвітністю громаді** **розуміється** відповідальність місцевих депутатів за здійснення своїх повноважень.

Критеріями виступали такі показники:

- 1) Розміщення інформації про депутата на офіційному сайті ради: біографічна довідка, що включає інформацію про освіту, досвід роботи, сімейний стан; фотокартка депутата; інформація про партійну приналежність, а також партію, від якої обрано депутата;
- 2) Оприлюднення повної та актуальної інформації про місце і час проведення прийому, а також контактних відомостей, для здійснення зв'язку з депутатом;
- 3) Здійснення регулярного особистого прийому виборців не рідше, ніж 1 раз на місяць відповідно до встановленого графіку проведення прийому;
- 4) Регулярне інформування виборців про свою діяльність, включаючи використання каналів інформування, які дозволяють здійснення двосторонньої комунікації з громадянами (використання соціальних мереж);

- 5) Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій ради;
- 6) Дисципліна відвідування засідань постійних депутатських комісій ради, до складу яких входять депутати;
- 7) Подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування;
- 8) Добровільне оприлюднення декларації в відкритих джерелах інформації (окрім оприлюднення такої інформації в відповідному Державному реєстрі);
- 9) Достовірність відомостей в декларації (відповідність інформації, наданої в декларації, інформації, яка міститься в відкритих державних реєстрах);
- 10) Активність виступів протягом пленарних засідань сесій;
- 11) Подання депутатських запитів з актуальних питань розвитку громади.
- 12) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування);
- 13) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень);
- 14) Належне врегулювання конфлікту інтересів в разі його виникнення під час прийняття рішень радою;
- 15) Наявність підтвердженої інформації про звіт депутата про результати діяльності за рік, про що свідчать відповідні публікації на офіційних сайтах, в соціальних мережах, ЗМІ;
- 16) Проведення публічної звітної кампанії: відкриті зустрічі з виборцями, без урахування зустрічей з трудовими колективами підприємств або установ, на яких працює або власником яких є депутат;
- 17) Публікація повного звіту про виконану роботу в ЗМІ, в соціальних мережах, на офіційних сайтах депутатів, партій місцевих рад;
- 18) Відповідність змісту звіту вимогам ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»;
- 19) Інформування місцевої ради про результати свого звітування;
- 20) Інформування про використання коштів депутатського фонду, або його аналогу;

В той самий час, задля адекватного відображення локального контексту діяльності кожного депутатського корпусу, представники яких проходять персональне оцінювання, обмежений перелік показників, може бути виведений з оцінювання, в разі,



якщо певний показник діяльності не є актуальним для певної міської ради. При цьому персональна оцінка кожного депутата так само уявляє собою середній показник оцінок по всім показникам, які були застосовані. До показників, які можуть виводитись за межі оцінювання, належать:

- 1) Дотримання принципу єдиного та неперехідного голосу депутата місцевої ради (персональне голосування) – в разі, якщо в раді відсутня електронна система для голосування/або відсутня проблема «неперсонального» голосування депутатів.
- 2) Дотримання виваженої позиції при розгляді проектів рішень, які в процесі підготовки не пройшли належного вивчення інтересів широких кіл міської спільноти та не отримали позитивних відгуків з боку широкого кола експертної спільноти міста (голосування при розгляді «спірних» проектів рішень) – в разі якщо таких проектів протягом року, щодо якого здійснюється оцінювання, не було.
- 3) Достовірність інформації, поданої в декларації – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо в відкритих джерелах інформації було оприлюднено доказові відомості, які свідчать про можливу недостовірну інформацію, вказану в декларації кожного окремого депутата.
- 4) Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень – є обов'язковим критерієм, в разі, якщо протягом моніторингового періоду в депутата виникав конфлікт інтересів при прийнятті рішень (під час роботи в складі постійної комісії, або під час участі в пленарному засіданні сесії).
- 5) Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу) – є обов'язковим критерієм лише для депутатів тих місцевих рад, в яких наявність такого «фонду» передбачена рішенням відповідної міської ради.

Окрім того, до секретарів міських рад, депутатів, які не входять до складу жодної постійної комісії, а також до голови та заступників голови обласної ради, не застосовується показник відвідування постійних комісій обласної ради.

Для збору інформації по позначеним критеріям використовується аналіз інформації, розміщеної на офіційних сайтах рад партій, депутатів, та інформації, отриманої у відповідь на запити на інформацію; відбувались спостереження та експерименти за виконанням депутатами своїх повноважень та взаємодії з громадянами.

Перевірка проведення прийому виборців здійснювалась шляхом відвідування без попереднього повідомлення приймалень депутатів у той час, який самими депутатами був визначений, як час проведення прийому виборців.

Вивчення діяльності депутатів щодо відвідування пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій, персонального голосування протягом пленарних засідань сесій, врегулювання конфлікту інтересів, проведення звітних заходів відбувався шляхом очного спостереження за ходом відповідних заходів, а також

вивчення протоколів та відео-записів пленарних засідань сесій та засідань постійних депутатських комісій.

Для збору інформації за іншими критеріями використовувалися офіційні сайти рад, партій і депутатів, інформаційні запити, моніторинг та аналіз публікацій в ЗМІ, соціальних мережах.

Експертне опитування.

В обласних центрах, де дистанція між депутатами міської ради і громадянами, набагато більше, ніж в невеликих містах проводилось опитування експертів, з метою порівняння оцінок експертного співтовариства з результатами комплексного персонального оцінювання за заздалегідь визначеними об'єктивними критеріями.

Для участі в експертному оцінюванні депутатів запрошуються головні редактори ЗМІ міста, а також журналісти, що спеціалізуються на висвітленні діяльності міської ради, представники наукової спільноти міста, сфера наукових інтересів яких дотична до питань здійснення місцевого самоврядування та здійснення міської політики, а також громадські активісти, діяльність яких пов'язана з взаємодією з депутатським корпусом ради.

Експертам пропонувалося дати індивідуальну оцінку депутатам міської ради. З усіх депутатів міської ради депутат міг обрати трьох, яких він відносить до тих, що «найкращим чином» виконують повноваження, а також трьох депутатів – які «найгіршим чином» виконують повноваження депутата міської ради.

Крім того, експертам пропонується вибрати критерії, якими вони в першу чергу керувалися при оцінюванні депутатів міської ради. Серед таких критеріїв є такі, за якими проводиться оцінювання депутатів за об'єктивно вимірюваними показниками, а також експертам надається можливість визначити власні критерії, які в запропонованому переліку відсутні.

По завершенню збору експертних оцінок, обчислюється «частота» вибору експертами кожного виду оцінок, що свідчить про найбільш поширену серед експертного середовища, оцінку кожного депутата ради. Опитування експертів відбувається індивідуально, що виключає можливість впливу оцінок експертів один на одного.

Про що цей звіт.

В цьому звіті представлені результати комплексної персональної оцінки депутатів за результатами третього року повноважень.

Строки та джерела

Польовий етап моніторингу здійснення прийому виборців тривав в період з 1 жовтня по 30 листопада 2019 р.

Період для визначення оцінки по відвідуванню пленарних засідань сесій, засідань постійних комісій, виступів під час пленарних засідань, подання депутатських запитів,



врегулювання конфлікту інтересів при прийнятті рішень, персонального голосування з 01 січня по 31 грудня 2019 року.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних з поданням, оприлюдненням та достовірністю декларацій, була кампанія подання декларацій за 2018 рік, яка тривала в 2019 році.

Основою для визначення оцінок, пов'язаних зі звітами депутатів, була кампанія звітування депутатів про свою діяльність за 2019 рік, яка розпочалась наприкінці 2019 року. Кінцевою точкою оцінювання депутатської звітності, у зв'язку із введенням карантину на всій території України для запобігання поширенню коронавірусу, є 30 квітня 2020 р. В разі, якщо звіт депутата за 2019 рік відбудеться пізніше зазначеної дати, він буде врахований в сукупній оцінці діяльності депутата протягом всього скликання, яка враховує звітні кампанії за всі роки.

Джерелами для висновків щодо надання інформації про депутатів на офіційних сайтах місцевих рад, інформування про час та місце здійснення прийому виборців, а також контактні відомості для здійснення зв'язку з депутатами слугували, відповідно, офіційні сайти місцевих рад, офіційні сайти та/або сторінки в соціальних мережах місцевих осередків політичних партій та самих депутатів. Щодо інформування про свою діяльність депутатами джерелами для висновків слугували сторінки депутатів в соціальних мережах та, в окремих випадках, місцеві газети². Перевірка здійснення прийому виборців депутатами місцевих рад здійснювалась шляхом моніторингових візитів за вказаними депутатами адресами та графіками проведення прийому виборців³. В разі, якщо протягом першого моніторингового візиту не вдавалось підтвердити проведення прийому виборців, здійснювалась, як мінімум, 1 додаткова перевірка. Лише після декількох невдалих спроб потрапити на прийом до місцевого депутата, робився висновок щодо невідповідності депутата зазначеному критерію: проведення особистого прийому виборців, як мінімум, раз на місяць.

² Місцеві ради Одеської області (окрім Одеської міської ради).

³ У випадку депутатів Одеської обласної ради, місця проведення прийому виборців яких розташовані далі, ніж на 40 км. від обласного центру, перевірка проведення прийому здійснювалась за скороченим форматом: шляхом дзвінків по зазначеним депутатами контактним номерам телефонів в дні та години, зазначені депутатами для здійснення прийому виборців.

Висновки

Склад Київської міської ради становить 120 депутатів. В той же час, **за звітний період на відміну від попереднього були оцінені 114 депутатів Київради**, у зв'язку із змінами, які відбулися в суспільно-політичному житті міста Києва. Так, 4 депутати КМР були обрані до Верховної Ради України: Андрій Осадчук та Олег Макаров (Київська команда), Наталія Приходько (Солідарність), Ігор Кісільов (Єдність). Крім того, достроково припинили свої повноваження в кінці 2019 року 2 депутати Київської міської ради VIII скликання у зв'язку з особистим бажанням: Андрій Таранов (Київська команда) та Дмитро Стрижов (ВО «Самопоміч»). Замість них депутатські мандати до КМР отримали наступні особи: Віктор Яцик, Надія Пестерева, Андрій Білозір, Юрій Курінний, Катерина Дідковська та Олександр Козяр.

Однак, оцінити їх по встановленому переліку критеріїв не має можливості, у зв'язку з нещодавнім набуттям ними депутатських повноважень.

1. За результатами комплексної персональної оцінки діяльності депутатів Київської міської ради VIII скликання протягом четвертого року повноважень щодо відкритості, прозорості, доброчесності та підзвітності найвищої оцінки **«5 балів» не отримав жодний депутат Київради**. Проте більшість депутатського корпусу (51) отримали позитивну оцінку **«4 бали»**. Більше третини (43) депутатів міської ради отримали посередню оцінку **«3 бали»**.

Також 19 депутатів отримали низьку оцінку **«2 бали»**: Березніков Олександр, Гелевей Олег, Дегтярьова Лариса, Дрепін Антон, Задерейко Андрій, Кузик Петро, Михайленко Владислав, Никорак Ірина, Ноздря Вадим, Паладій Сергій, Пишняк Вадим, Римаренко Сергій, Старовойт Володимир, Сулига Юрій, Товмасян Ваган, Харченко Олександр, Чернецький Олег, Шаповал Анатолій, Шкуро Максим.

Один депутат отримав максимально низьку оцінку **«1 бал»**: Бенюк Богдан.

У порівнянні з минулим роком в цілому депутатський корпус Київської міської ради трохи покращив свої результати. Загальне покращення показників відбулось за рахунок підвищення персональних оцінок окремих депутатів. Так, частина депутатів актуалізували та надали більш повну інформацію про себе на депутатському порталі, в тому числі дані щодо громадських приймалень. Однак, зменшилася кількість депутатів, які дисципліновано відвідували засідання сесій та постійних комісій. Окремо варто зазначити, що у порівнянні з минулим роком, на 10% збільшилася кількість обранців, які оприлюднили свої звіти про депутатську діяльність. В рамках цієї загальної тенденції підвищення показників прозорості та підзвітності діяльності депутатів міської ради, відповідно, збільшилась кількість депутатів, які отримали "4 бали" – з 47-х до 50-х, і навпаки, зменшилась кількість депутатів, які в цілому демонструють негативні тенденції в забезпеченні відкритості та прозорості своєї діяльності: "3 бали" – з 49-ти до 44-ти, "2 бали" – з 23 до 19.

Натомість, оцінка діяльності Святослава Кутняка зменшилася з "5 балів" у 2018 році до "4 балів" у 2019 році. У порівнянні з минулим роком у Святослава Кутняка зменшилися показники відвідуваності сесійних засідань та засідань комісій, а також

погіршилася якість звіту (відповідність вимогам ч.2 ст. 16 закону «Про статус депутатів місцевих рад»).

Також, погіршив свою оцінку з «2 балів» до «1 балу» депутат КМР Бенюк Богдан. У порівнянні з минулим роком у нього зменшилися показники відвідуваності засідань комісії.

В той же час, певним депутатам, які минулого року отримали оцінку «2 бали», вдалося покращити свої результати: оцінки діяльності Кочур Марини, Мондриївського Валентина, Поживанова Олександра, Рослякова Віталія, Страннікова Андрія, Терентьєва Михайла, Тесленка Павла з «2 балів» до «3 балів», а оцінки діяльності Майзеля Сергія, Горбунова Ярослава, Іванченка Вадима, Овраменко Олени підвищились з «2 балів» до «4 балів».

Суттєве покращення в основному пов'язане з підвищенням депутатами показників за критерієм підзвітності. У порівнянні з минулим роком оцінювання вказані депутати оприлюднили свої звіти за діяльність, що, відповідно, підвищило оцінки не тільки за сам факт оприлюднення звіту на сайті ради, але і за його зміст.

2. На відміну від підсумкового оцінювання по об'єктивним показникам, **результати експертного оцінювання діяльності депутатів** трохи краще і відмінників більше. Так, експертне оцінювання визначило **«найкращими» депутатами** 5 депутатів Київради: **Старостенко Ганну, Антоненка Прохора, Манойленко Наталію, Муху Вікторію, Прокопіва Володимира**. В минулого році експерти оцінили діяльність чотирьох депутатів Київради на «5 балів», тобто як «найкращих», це: Антоненка Прохора, Манойленко Наталію, Опадчого Ігоря та Пинзеник Олесю. Опадчий Ігор та Пинзеник Олеся були за результатами експертного оцінювання 2019 року відзначені позитивною оцінкою, але не найвищою.

«Найгіршими» депутатами Київради експерти вказали: **Шлапак Аллу, Кримчака Сергія та Бродського Олександра**.

3. За результатами моніторингу оприлюдненої інформації про депутатів Київради на веб-сайті міської ради за 2019 рік встановлено, що **34 депутати Київської міської ради оприлюднили повну інформацію про себе** (освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність). Ще 80 депутатів оприлюднили не повну інформацію про себе.

4. Щодо оприлюднення інформації про прийом виборців, то **всі 114 депутатів КМР оприлюднили її онлайн**. В той же час, 75 депутатів оприлюднили повну інформацію про час, місце проведення прийому виборців та контактні відомості громадських приймалень, а 39 депутатів оприлюднили неповну інформацію.

5. За результатами перевірки здійснення прийому виборців **вдалось підтвердити факт здійснення прийому виборців відносно 112 з 114 оцінених депутатів Київської міської ради**. Як і за попередній рік, не вдалось підтвердити здійснення прийому депутатом Харченком Олександром. До цього депутата, щодо якого не підтверджується здійснення прийому виборців, також додався Ноздря Вадим.

6. **Соціальну мережу Facebook** як найбільш доступний та швидкий інструмент комунікації з виборцями максимально активно (не тільки інформують про свою діяльність, але й відповідають на дописи користувачів) **використовують 40 депутатів**. В той самий час, у порівнянні з минулим роком кількість депутатів, які використовують соціальну мережу для комунікації з громадянами незначним чином збільшилась з 37 до 40 депутатів.

7. У 2019 році **дисципліна відвідувань пленарних засідань депутатами Київської міської ради знизилась**. Якщо у 2018 році 79 з 120 депутатів відвідали понад 90% пленарних засідань сесій міської ради, то у 2019 році таких депутатів було тільки 36. Натомість, у порівнянні з 2018 роком, **у 2019 році збільшилась кількість депутатів, які не пропустили жодного засідання Київради**. Якщо у 2018 році таких депутатів було 21, то у 2019 році їх стало 24. Також у 2019 році збільшилась кількість депутатів, які пропустили більше 50% пленарних засідань Київради з 2 до 4. У 2019 році прогульниками стали, як і у 2018 році Богдан Бенюк (Свобода) та Вадим Ноздря (Київська команда), а також додалися Олексій Руденко (Київська команда) та Олег Чернецький (Свобода).

8. За результатами аналізу показників відвідуваності депутатами засідань комісії протягом 2019 року, можна зазначити, що **депутати стали менш відповідальними до своїх обов'язків щодо роботи у постійних комісіях ради** (можливо це пояснюється тим, що багато хто з депутатів Київради брав участь у виборчих кампаніях 2019 року). У порівнянні з минулим роком, кількість депутатів, які відвідали 90% і більше всіх засідань постійних комісій, зменшилася з 65 до 38 депутатів. Також, збільшилась кількість депутатів, які пропустили 50% та більше засідань з 5 депутатів у 2018 році до 10-ти депутатів у 2019 році.

9. Низькою залишається активність депутатів у сесійній залі під час розгляду питань порядку денного. За результатами моніторингу 23 обранці жодного разу не мали змістовного виступу під час засідань сесій. В той же час, **незначним чином збільшилась кількість депутатів, які виступають під час більшої частини сесій** (з 5-ти в 2018 році до 6-ти в 2019 році), та які виступають на кожній або практично на кожній сесії сесій (з 6-ти в 2018 році до 7-ти в 2019 році).

10. **Переважна кількість депутатів Київської міської ради не використовують право подання депутатського запиту для вирішення проблем своїх виборців**: жодного разу не подали депутатського запиту 66 депутатів Київради. У 2018 році таких депутатів було 50. Депутати, які користуються таким інструментом як депутатський запит, найчастіше подають індивідуальні запити, ніж колективні. З 48 депутатів, що подавали запити 2 депутати подавали тільки колективні запити: Андрій Странніков та Віталій Росляков (Солідарність). Індивідуальні запити подавали 46 депутатів. Найактивніше використовували депутатський запит Вадим Сторожук (Солідарність) 45 запитів, Іван Картавий – 28 запитів і Володимир Назаренко – 24 запити, обидва (Свобода).

11. **Декларації про майно, доходи та зобов'язання фінансового характеру за 2018 рік жодного депутата Київської міської ради не були додатково оприлюднені на інших ресурсах**, крім офіційного реєстру.

12. За результатами моніторингу протягом 2019 року у 18 депутатів Київської міської ради було зафіксовано наявність конфлікту інтересів. При цьому, **більшість депутатів Київської міської ради (16), маючи конфлікт інтересів, при розгляді проектів рішень публічно заявляли про це та не приймали участі у голосуванні.** В той же час, 2 депутатів мали ознаки конфлікту інтересів і не врегулювали його – це Володимир Гончаров (Солідарність) та Роман Марченко (Позафракційний).

13. На завершення четвертого року повноважень **збільшилася кількість депутатів, які прозвітували про свою діяльність** (80 депутатів порівняно з 71 депутатом в 2018 році). 78 депутатів з них оприлюднили їх в публічному доступі, також 23 депутати прозвітували публічно на відкритій зустрічі з громадянами.

14. **Більшість звітів, підготовлених депутатами не відповідають всім вимогам закону щодо змісту.** Лише звіти 22 депутатів: Манойленко Наталія (Самопоміч), Пинзеник Олеся (Позафракційна), Балицька Ольга, Башлаков Сергій, Богатов Костянтин, Борозенець Максим, Вахель Юрій, Гусовський Сергій, Сандалова Ганна, Харчук Сергій, Руденко Олексій, Шульга Наталія (Київська команда), Юрій Сиротюк, Володимир Бохняк (ВО Свобода), Юрій Зубко, Гончаров Олександр, Гончаров Володимир, Гуманенко Валерій, Левін Володимир, Маляревич Олесь, Муха Вікторія, Опадчий Ігор (Солідарність) містять всі необхідні відомості. В інших звітах відсутня інформація або про діяльність у раді та в її органах, до яких обрано депутата, або про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, або про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів. Найчастіше в своїх звітах депутати розповідають про роботу у виборчому окрузі та доручення виборців свого виборчого округу.

Відкритість та прозорість

На офіційному веб-сайті Київської міської ради (<https://kmr.gov.ua>) у кожного депутата Київради наявна персональна сторінка (інформація про депутатів подана як в алфавітному порядку, так і по депутатським фракціям/групам).

Типова персональна сторінка депутата Київради містить фото депутата та інформацію про ПІП, дату народження, до якої фракції/групи належить депутат, до складу якої комісії входить депутат, суб'єктом подання яких проєктів рішень Київради є депутат, які проєкти рішень вже прийняті, біографічні дані, а також інформацію про громадську приймальню, громадську організацію, яка виконує функції громадської приймальні та про помічників-консультантів депутата.

Одним з показників відкритості депутата є доступність повної інформації на офіційному веб-сайті міської ради: **наявність фото та біографічних відомостей**, в яких зазначена інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність. За результатами моніторингу оприлюдненої інформації про депутатів Київради на веб-сайті міської ради за 2019 рік встановлено, що лише 34 депутати⁴ Київської міської ради оприлюднили повну інформацію про себе. Ще 80 депутат оприлюднили лише частину інформації про себе.

Наступним критерієм відкритості депутата є **оприлюднення повної та актуальної інформації про прийом виборців в онлайн режимі**. Всі 114 депутатів КМР оприлюднили в онлайн інформацію про прийом виборців, з яких 75 депутатів оприлюднили повну інформацію, а 39 депутатів оприлюднили неповну інформацію щодо прийому виборців.

57 депутатів розмістили на сайті КМР актуальну інформацію про проведення прийому виборців, що на 6 депутатів більше порівняно з 2018 роком.

Згідно п. 5 ч. 1 ст. 10 закону «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради зобов'язаний не лише «визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян», але й «вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців».

Що ж стосується власне **здійснення прийому виборців**, то підтвердити його проведення вдалося відносно 112 з 114 оцінених депутатів Київської міської ради.

Однак із зазначених 112 депутатів, що здійснюють прийом виборців, один депутат – Олександр Омельченко (Єдність) проводить його нерегулярно, тобто рідше одного

⁴ Банас Дмитро, Бондарчук Олег, Бошняк Володимир, Бродський Олександр, Галайчук Ігор, Гелевей Олег, Гончаров Олександр, Горбунов Ярослав, Грушко Віктор, Діденко Ярослав, Дідовець Юрій, Дрепін Антон, Іщенко Михайло, Картавий Іван, Криворучко Тарас, Крикунов Юрій, Маляревич Олесь, Маслова Наталія, Назаренко Володимир, Непоп Вячеслав, Окопний Олексій, Омельченко Олександр, Онуфрійчук Вадим, Опадчий Ігор, Пабат Олександр, Попов Денис, Сиротюк Юрій, Старовойт Володимир, Турець Владислав, Чернецький Олег, Шлапак Алла, Яловий Володимир, Ярошенко Роман.

разу на місяць, а ще у двох обранців – Гончарова Володимира та Гончарова Олександра (Солідарність) прийом проводився лише помічниками.

Не вдалося підтвердити здійснення прийому виборців відносно двох депутатів: Харченко Олександр (Солідарність) та Ноздря Вадим (Київська команда).

Дуже важливим в діяльності депутати **інформувати виборців про свою діяльність**. Прийом виборців та безпосередні зустрічі із виборцями є одним з таких способів комунікації. Однак в наш час важливими для покриття максимальної кількості виборців стали соціальні мережі, які дають змогу депутатам донести інформацію про свою діяльність максимальному колу громадян та швидко реагувати на їх заяви, пропозиції, зауваження. Проводилася оцінка щодо використання депутатами Київради соціальної мережі Facebook та веб-сайтів.

В Київській міській раді 40 депутатів активно використовують соціальну мережу Facebook, тобто не лише інформують про свою діяльність, а й відповідають на коментарі дописувачів.

Ще 63 депутати також активно інформують про свою діяльність у соціальній мережі, проте не реагують на дописи користувачів. Бондаренко Володимир (ВО Батьківщина) інформує про свою діяльність в соцмережі, але закрити можливість коментувати.

Інші 5 депутатів Київської міської ради не здійснюють інформування виборців через соціальну мережу Facebook. Проте, Кримчак Сергій (Єдність), Омельченко Олександр (Єдність), Шкуро Максим (Солідарність), Яловий Володимир (Єдність), Ярошенко Роман (Єдність) для інформування своїх виборців оприлюднює інформацію про діяльність у газеті, але з незначною періодичністю (не частіше, ніж раз на півроку). Ще 5 депутатів: Харченко Олександр (Солідарність), Ноздря Вадим (Київська команда), Конобас Максим (Солідарність), Березніков Олександр (ВО Батьківщина), Андреев Андрій (Солідарність), – взагалі не інформують виборців.

Доброчесність

Відвідування **пленарних засідань міської ради** є обов'язком кожного депутата, а 50% пропущених засідань є підставою для відкликання депутата.

Загалом протягом 2019 року відбулося вісімнадцять пленарних засідань Київської міської ради. В основному, депутати відповідально поставились до свого обов'язку. Зі 114 оцінених депутатів майже третина депутатів Київської міської ради (36 депутатів) відвідали більше 90% пленарних засідань, з них 24 депутати не пропустили жодного засідання⁵. Ще 63 депутати відвідали від 70% до 90% всіх пленарних засідань Київради.

В той же час, 11 депутатів пропустили понад третину пленарних засідань: Юрій Дідовець, Ганна Свириденко, Володимир Старовойт (ВО «Батьківщина»), Ольга Балицька, Костянтин Богатов, Ілля Сагайдак, Людмила Березницька (Київська команда), Петро Кузик (ВО «Свобода»), Вадим Онуфрійчук, Сергій Пилипенко (Солідарність) та Роман Марченко (Позафракційний). І тільки 4 пропустили більше 50% засідань.⁶

Ще одним обов'язком депутата місцевої ради є **робота у постійних депутатських комісіях**, де детально мають опрацьовуватися питання порядку денного пленарних засідань. Київською міською радою створено 13 постійних комісій, до складу кожної з них на пропорційно-партійній (фракційній) основі входять від чотирьох до двадцяти трьох депутатів.

За результатами аналізу показників відвідуваності депутатами засідань комісій протягом 2019 року, що були надані Київською міською радою на запит на публічну інформацію ГО Інтегриті ЮА, можна зазначити, що депутати стали менш відповідальними до своїх обов'язків щодо роботи у постійних комісіях ради (можливо це пояснюється тим, що багато хто з депутатів Київради брав участь у виборчих кампаніях 2019 року).

Так, 90% і більше всіх засідань постійних комісій, до складу яких вони входять, відвідали 38 депутатів Київради. Так, у порівнянні з попереднім роком понад 90% всіх засідань постійних комісій, відвідали 65 депутатів.

В той же час, ще 43 депутати відвідали від 70% до 90% всіх засідань. 21 депутат відвідав від 50% до 70% всіх засідань комісій. 10 депутатів Київради – Бенюк Богдан, Кузик Петро, Чернецький Олег (ВО «Свобода»), Ноздря Вадим, Борозенець Максим, Руденко Олексій (Київська команда), Москаль Денис, Старовойт Володимир (ВО «Батьківщина»), Товмасян Ваган (Позафракційний), Непоп Вячеслав (Солідарність) – відвідали менше половини всіх засідань. Це показник теж погіршився в порівнянні з

⁵ Тетяна Меліхова (Батьківщина), Олег Бондарчук та Михайло Буділов (Свобода), Андрій Странніков, Сергій Артеменко, Дмитро Банас, Олександр Гончаров, Ярослав Горбунов, Віктор Грушко, Ярослав Діденко, Михайло Іщенко, Максим Конобас, Тарас Криворучко, Олександр Міщенко, Вікторія Муха, Вячеслав Непоп, Олена Овраменко, Ігор Опадчий, Наталія Приходько, Володимир Прокопів, Віталій Росляков, Ганна Старостенко, Вадим Сторожук та Володимир Шарій (всі Солідарність).

⁶ Богдан Бенюк та Олег Чернецький (Свобода), Вадим Ноздря (Київська команда), Олексій Руденко (Київська команда).

2018 роком: тоді пропустили 50% та більше засідань 5 депутатів: Вадим Ноздря (Київська команда), Олексій Руденко (Київська команда), Ваган Товмасян (Позафракційний), Максим Шкуро (Солідарність), Алла Шлапак (Єдність) та Петро Кузик (Свобода).

І два депутати: Володимир Прокопів (Солідарність) та Юрій Дідовець (ВО «Батьківщина») не оцінювалися за даним критерієм, оскільки ці депутати не входять до складу жодної комісії.

Додатковими елементами для актуалізації проблем територіальної громади є право місцевих депутатів **виступати під час пленарних засідань**.

Законом України "Про статус депутатів місцевих рад" кожному депутату гарантовано право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки (п.12 ч.2 ст.19 Закону).

Однак депутати Київської міської ради не активно користуються своїми правами. Так, 26 депутатів Київради не мали жодного змістовного виступу під час пленарних засідань (У порівнянні з минулим роком, кількість депутатів, які не мали жодного змістовного виступу, збільшилася з 4-х до 26-ти).

53 депутати Київської міської ради виступали на менше ніж на 20% відвіданих ними пленарних засіданнях. 15 депутатів Київради виступали від 20% до 40% відвіданих ними пленарних засіданнях.

Часто виступають такі депутати Київради: Пабат Олександр (Позафракційний), Шлапак Алла, Омельченко Олександр (Єдність), Меліхова Тетяна (ВО «Батьківщина»), Манойленко Наталія (Об'єднання Самопоміч), Антоненко Леонід, Шульга Наталія (Київська команда).

Доволі велику кількість виступів мають такі депутати: Васильчук Вадим, Назаренко Володимир (ВО «Свобода»), Кутняк Святослав (Позафракційний), Павлик Віталій (Єдність), Сторожук Вадим, Странніков Андрій (Солідарність), які виступили в середньому на 70% відвіданих ними пленарних засіданнях.

І найбільшу кількість виступів під час відвіданих депутатами засідань мають Яловий Костянтин, Яловий Володимир (Єдність), Мірошніченко Ігор, Сиротюк Юрій (ВО «Свобода»), Гусовський Сергій (Київська команда), Бондаренко Володимир (ВО «Батьківщина»), Прокопів Володимир (Солідарність), які виступали майже у 90%, коли були присутніми на засіданнях.

У 2019 році 48 депутатів Київської міської ради скористалися своїм правом **подачі депутатських запитів**, які стосуються питань міського розвитку та інтересів виборців. У 2018 році таких депутатів було 70.

Протягом 2019 року 46 депутатів подали не менше одного індивідуального депутатського запиту, які були підтримані радою⁷. У 2018 році таких депутатів було 66. Тільки колективні депутатські запити у 2019 році подавали два депутата: Андрій Странніков та Віталій Росляков (Солідарність). У 2018 році таких депутатів було 4.

У 2019 році жодного разу не подавали депутатські запити, які стосуються питань міського розвитку та інтересів виборців 72 депутати. У 2018 році таких депутатів було 50. Найактивніше використовували депутатській запит Вадим Сторожук (Солідарність) 45 запитів, Іван Картавий – 28 запитів і Володимир Назаренко – 24 запити, обидва (Свобода).

Ще одним критерієм оцінки діяльності депутатів за 2019 рік було дотримання інтересів широких кіл міської спільноти при розгляді проекту рішень, яке викликає великий суспільний резонанс у громади (так зване **голосування при розгляді «спірних» проектів рішень**).

Таким спірним проектом в 2019 році став підготовлений депутаткою Київради Наталією Манойленко (голова депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч», обрана по 73 територіальному виборчому округу в Печерському районі столиці) та поданий у лютому 2019 року на розгляд Київради проект рішення «Про відмову у поновленні товариству з обмеженою відповідальністю «Будінформ» договору оренди земельної ділянки площею 0,22 га на вул. Мечникова, 7-б у Печерському районі м. Києва, від 13.07.2004 року № 698».

Проект рішення мотивувався тим, що орендар і забудовник отримав в оренду у 2003 році земельну ділянку у елітному центральному районі Києва для будівництва. Протягом довгого часу будівельні роботи не здійснював, і тільки у 2018 році забудовник обніс земельну ділянку парканом і вирубав дерева. Бізнесмени збиралися побудувати 35-поверховий житловий комплекс. Зазначена ділянка знаходиться на зсувонебезпечному схилі біля Олександрівської лікарні і будівельна техніка вже їздила через алею Олександрівської лікарні, оскільки це був єдиний шлях до будівництва. Зведення на зсувонебезпечному схилі багатоповерхівки мало би катастрофічні наслідки для Києва і фактично перетворило би територію Олександрівської лікарні на обслуговуючий придаток будівництва.

Умовою для отримання депутатами Київради 5 балів за цим критерієм було голосування «За» відповідне рішення. Всі, хто голосував «Проти», «Не голосував», проте був присутнім, або ж «Утримався», отримати за вказаним критерієм – 0 балів.

Так, 60 депутатів Київради підтримали це рішення, 10 депутатів – не підтримали (Бондарчук Олег, Гелевей Олег, Зубко Юрій, Костюшко Олег, Майзель Сергій,

⁷ Антоненко Прохор, Антоненко Леонід, Артеменко Сергій, Баленко Ігор, Балицька Ольга, Банас Дмитро, Бондаренко Володимир, Бондарчук Олег, Бохняк Володимир, Буділов Михайло, Васильчук Вадим, Гончаров Володимир, Гуманенко Валерій, Гусовський Сергій, Діденко Ярослав, Дідовець Юрій, Зубко Юрій, Іванченко Вадим, Картавий Іван, Костюшко Олег, Кочур Марина, Кузик Петро, Кутняк Святослав, Левін Володимир, Лобан Юлія, Маслоva Наталія, Меліхова Тетяна, Мірошніченко Ігор, Москаль Денис, Муха Вікторія, Назаренко Володимир, Негрич Микола, Новіков Олексій, Овраменко Олена, Павлик Віталій, Пинзеник Олеся, Свириденко Ганна, Сиротюк Юрій, Старостенко Ганна, Сторожук Вадим, Тесленко Павло, Турець Владислав, Чернецький Олег, Яловий Володимир, Яловий Костянтин, Ясинський Георгій.

Пинзеник Олеся, Поживанов Олександр, Римаренко Сергій, Товмасян Ваган, Шкуро Максим), інші були відсутні на пленарному засіданні в цей день.

Відповідно до вимог Закону України "Про запобігання корупції", всі 114 депутатів Київської міської ради **оприлюднили свої декларації про майно, доходи та фінансові зобов'язання за 2018 рік у Єдиному державному реєстрі декларацій осіб**, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Хорошою практикою доброчесності депутата є додаткове оприлюднення декларації на власному сайті, у Facebook чи офіційному веб-сайті ради. На жаль, депутати Київської міської ради не оприлюднюють свої декларації на інших ресурсах, крім офіційного реєстру.

Однак, важливим чинником є не тільки оприлюднення декларацій, але і достовірність відомостей, поданих депутатом. З публічних джерел інформації не вбачається, що були виявлені недостовірні відомості у поданих депутатами КМР деклараціях за 2018 рік.

Ще одним обов'язком депутатів згідно закону «Про запобігання корупції» є **врегулювання наявного конфлікту інтересів**. В Київській міській раді протягом 2019 року у 18 депутатів зафіксовано конфлікт інтересів. Це на 5 депутатів менше ніж у попередньому році. На відміну від 2018 року, коли тільки близько половини депутатів врегулювали конфлікт інтересів, у 2019 році майже 90% - 16 депутатів 32 рази, заявили про наявність у них конфлікту інтересів і не приймали участі в голосуванні, тобто врегулювали конфлікт інтересів. Це стосується 8 депутатів фракції «Солідарність»: Андрєєв Андрій, Гончаров Олександр, Конобас Максим, Михайленко Владислав, Міщенко Олександр, Непоп Вячеслав, Сторожук Вадим та Шарій Володимир, 4 депутатів фракції «Єдність»: Іванченко Вадим, Тесленко Павло, Яловий Володимир та Яловий Костянтин, 3 депутатів фракції «Батьківщина»: Антонова Олена, Галайчук Ігор та Меліхова Тетяна, а також 1 депутата фракції «Свобода» – Бондарчук Олег.

У порівнянні з 2018 роком у 4,5 рази зменшилось кількість порушень депутатами вимог та обмежень щодо конфлікту інтересів. У 2019 році тільки 2 депутати мали ознаки конфлікту інтересів і не врегулювали його – це Володимир Гончаров (Солідарність) та Роман Марченко (Позафракційний).

В основному, приватними інтересами депутатів, щодо яких виникав конфлікт інтересів, були розгляд кадастрових справ та виділення земельних ділянок депутатам чи пов'язаним з ними особам, надання у користування комунального майна, голосування в інтересах пов'язаних підприємств.

За наслідками розгляду фактів неповідомлення депутатом про конфлікт інтересів та вчинення депутатом дій в умовах конфлікту інтересів Національне агентство з питань запобігання корупції склало та направило до суду 4 адміністративні протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою та другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення стосовно депутата Київської міської ради Володимира Гончарова, який, будучи заступником генерального

директора ТОВ «Епіцентр К», не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів та взяв участь у розгляді та прийнятті рішення про затвердження порядку денного пленарного засідання 5 сесії Київради, яким було передбачено розгляд питань про передачу ТОВ «Епіцентр К» чотирьох земельних ділянок, чим порушив вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 28 Закону України «Про запобігання корупції».

Також за наслідками розгляду фактів неповідомлення депутатом про конфлікт інтересів та вчинення депутатом дій в умовах конфлікту інтересів Національне агентство з питань запобігання корупції склало та направило до суду 2 адміністративні протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою та другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення стосовно депутата Київської міської ради Романа Марченка, який не повідомив у встановленому порядку про наявний у нього реальний конфлікт інтересів та проголосував за включення до порядку денного засідання Київської міської ради питання щодо приватизації земельної ділянки його дружиною, чим порушив вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 28 Закону України «Про запобігання корупції».

Підзвітність

В рамках оцінки рівня підзвітності депутатів Київської міської ради оцінювалися сам факт наявності звіту, його публічна презентація перед виборцями, оприлюднення цього звіту, відповідність змісту звіту вимогам закону, інформування міської ради про результати звітування та доступність інформації про використання коштів депутатського фонду.

Так, відповідно до ч. 1 ст. 16 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян. Рада визначає орієнтовні строки проведення звітів депутатів місцевої ради перед виборцями.

Київрада своїм рішенням № 1059/2063 від 2 березня 2017 року «Про звіти депутатів Київської міської ради» визначила строк проведення звітування депутатами Київської міської ради про свою роботу перед членами територіальної громади міста Києва до 31 березня щорічно. А до 1 травня щорічно депутат повинен письмово інформувати Київську міську раду та виконавчий орган Київської міської ради (Київську міську державну адміністрацію) про результати обговорення звітів, зауваження і пропозиції, висловлені членами територіальної громади міста Києва на адресу Київської міської ради та її органів, а також про доручення, дані депутатам у зв'язку з його депутатською діяльністю.

Враховуючи викладене вище, а також ситуацію, яка виникла з поширенням на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 моніторинг звітування депутатами за діяльність 2019 року проводився до 30 квітня 2020 року.

Інформація про звіт, в будь-якому вигляді (в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом) відсутня у 34 депутатів⁸. В той же час, ГО «Інтегріті» надсилала кожному депутату Київради на офіційну електронну пошту (kmr.gov.ua) та в месенджері (в кого є) листа з проханням надати інформацію щодо звітування. Станом на 30.04.2020 звіт про свою роботу за 2019 рік наявний у 80 депутатів КМР, 78 депутатів з них оприлюднили їх в публічному доступі, також 23 депутати прозвітували публічно на відкритій зустрічі з громадянами.

Згідно ч. 2 ст. 16 закону «Про статус депутатів місцевих рад» звіт депутата місцевої ради «повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті

⁸ Антоненко Леонід, Бенюк Богдан, Березніков Олександр, Бондарчук Олег, Буділов Михайло, Гелевей Олег, Дегтярьова Лариса, Дрепін Антон, Задерейко Андрій, Крикунов Юрій, Кузик Петро, Михайленко Владислав, Мірошніченко Ігор, Назаренко Володимир, Непоп Вячеслав, Никорак Ірина, Новіков Олексій, Пабат Олександр, Павлик Віталій, Паладій Сергій, Пишняк Вадим, Прокопів Володимир, Римаренко Сергій, Старовойт Володимир, Сулига Юрій, Товмасян Ваган, Турець Владислав, Харченко Олександр, Чернецький Олег, Шаповал Анатолій, Шарій Володимир, Шкуро Максим, Яловий Володимир, Яловий Костянтин.

та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу».

Так, всю необхідну інформацію містять звіти 22 депутатів: Манойленко Наталія (Самопоміч), Пинзеник Олеся (Позафракційна), Балицька Ольга, Башлаков Сергій, Богатов Костянтин, Борозенець Максим, Вахель Юрій, Гусовський Сергій, Сандалова Ганна, Харчук Сергій, Руденко Олексій, Шульга Наталія (Київська команда), Юрій Сиротюк, Володимир Бохняк (ВО Свобода), Юрій Зубко, Гончаров Олександр, Гончаров Володимир, Гуманенко Валерій, Левін Володимир, Маляревич Олесь, Муха Вікторія, Опадчий Ігор (Солідарність).

Чотирьом з п'яти критеріїв, встановлених законом, відповідають за змістом звіти у 10 депутатів: Артеменко Сергій, Горбунов Ярослав, Маслоva Наталія (Солідарність), Бродський Олександр, Іванченко Вадим (Єдність), Кочур Марина, Свириденко Ганна, Ольга Веремеєнко (ВО «Батьківщина»), Лобан Юлія (Київська команда), Роман Марченко (позафракційний).

23 депутатські звіти відповідають мінімум половині вимог закону. 24 звіти містять менше половини відомостей, передбачених законом.

Інформація щодо використання депутатами Київської міської ради коштів депутатського фонду доступна відносно всіх депутатів на офіційному сайті ради.

Результати експертного опитування

У січні 2020 року Громадська організація «Інтегриті ЮА» провела опитування експертів міста Києва з метою визначення рівня оцінки діяльності депутатів Київської міської ради у 2019 році. Участь в опитуванні взяли 18 експертів (представники ЗМІ, громадські активісти, представники наукового співтовариства). Експертам було запропоновано визначити критерії, якими вони будуть керуватися при оцінці депутатів позитивними та негативними оцінками.

При позитивній оцінці діяльності депутатів Київської міської ради експерти найчастіше надавали перевагу таким критеріям як відкритість до виборців та прозорість діяльності (78% опитаних), підзвітність депутата перед виборцями (67%) активність депутата в роботі з виборцями (61%). Серед критеріїв, за якими експерти оцінювали діяльність депутатів, також відмічали активність депутата в роботі міської ради, відсутності в антикорупційних журналістських розслідуваннях, відсутність відносно депутатів фактів порушення прав людини і законів.

При негативній оцінці експерти найчастіше звертали увагу на наявність депутата в антикорупційних журналістських розслідуваннях чи відомості про його діяльність з ознаками корупції (56% опитаних), голосування за суперечливі проекти рішень (50%), неактивну роботу депутата в раді (28%) опитаних. Також експерти керувалися такими критеріями, як наявність фактів порушення прав людини і законів зі сторони депутата, не відкритість до виборців і ведення непрозорої діяльності.

Максимальна кількість експертів (39%) визначила «найкращою» депутаткою **Старостенко Ганну**, ще 22% опитаних експертів відзначили як «найкращих» чотирьох депутатів: **Антоненка Прохора, Манойленко Наталію, Муху Вікторію, Прокопіва Володимира**. Також 17% опитаних експертів зазначили **Кутняка Святослава** «найкращим депутатом», а 11 % опитаних експертів вказали як «найкращих»: **Пинзеник Олесю, Антоненка Леоніда, Мондрійвського Валентина, Сагайдака Іллю**.

Найбільша кількість експертів вказала в якості «найгірших» депутатів: **Шлапак Аллу** (33% опитаних експерта), **Кримчака Сергія** (22%) та **Бродського Олександра** (17%). Ще 11% опитаних експертів відзначили «найгіршими депутатами»: **Бенюка Богдана, Бохняка Володимира, Вахеля Юрія, Гусовського Сергія, Марченка Романа, Міщенка Олександра, Непопа Вячеслава, Омельченка Олександра, Сиротюка Юрія**.

Додаток 1 Експерти, які взяли участь в оцінюванні депутатів місцевих рад

1. **Аніськович Павло.** Член правління. ГО «Муниципальна ліга Києва».
2. **Барбелюк Андрій.** Експерт. ГО Агромегаполіс.
3. **Бєляєва Марія.** Журналіст мультимедійних ЗМІ. КП "Центр публічної комунікації та інформації".
4. **Бондаренко Богдан.** Аспірант. Львівський національний університет ім. Івана Франка.
5. **Гриценко Андрій.** Начальник відділу. Сайт «Вечірній Київ».
6. **Думанська Віта.** Координаторка. Рух ЧЕСНО.
7. **Єзерський Костянтин.** ВГО «Народний контроль та захист».
8. **Землянська Марія.** Журналістка. Бюро журналістських розслідувань "Свідомо".
9. **Ковальський Валентин.** Журналіст. Сайт «Вечірній Київ».
10. **Корженецька Наталія.** Помічниця директора. КП "Центр публічної комунікації та інформації".
11. **Косова Ольга.** Начальник сектору DIGITAL-комунікації. КП "Центр публічної комунікації та інформації".
12. **Лебедєв Євген.** Голова. ГО "Звіринський сквер".
13. **Наталка Марків.** Начальник сектору. Сайт «Вечірній Київ».
14. **Новосвітня Катерина.** Кореспондент. Сайт «Вечірній Київ».
15. **Огородник Сергій.** Журналіст-аналітик. Рух ЧЕСНО.
16. **Опанасенко Максим.** Редактор. "Наші гроші з Денисом Бігусом"/Bihus.info.
17. **Рижов Гліб.** Голова правління. ГО "Шевченківський рух".
18. **Філіппов Максим.** Перший заступник директора. КП "Центр публічної комунікації та інформації".

Додаток 2 Деталізація персональних оцінок депутатів Київської міської ради VII скликання за підсумками четвертого року повноважень

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проектів рішень	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проектів рішень	Звітування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Інформування про використання коштів депутатського фонду	Підсумкова оцінка
Андрєєв Андрій	3	5	3	0	5	0	4	4	1	0	FALSE	0	5	5	3	5	1	5	5	3
Антоненко Прохор	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5	FALSE	0	FALSE	5	5	0	0	0	5	4
Антоненко Леонід	3	5	3	0	5	5	4	5	3	5	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	3
Антонова Олена	3	5	5	5	5	5	5	3	0	0	FALSE	0	5	5	0	5	3	5	5	4
Артеменко Сергій	3	5	5	0	5	5	5	4	2	5	5	0	FALSE	5	5	5	4	5	5	4
Баленко Ігор	3	5	5	5	5	3	4	3	0	5	FALSE	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Балицька Ольга	3	5	5	5	5	5	3	4	2	5	5	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	4
Банас Дмитро	5	5	5	0	5	5	5	5	1	5	5	0	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Башлаков Сергій	3	5	5	5	5	3	4	3	1	0	5	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	4
Бенюк Богдан	3	5	3	0	5	3	0	0	0	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	1
Березницька Людмила	3	5	5	5	5	3	3	4	0	0	FALSE	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	3
Березніков Олександр	3	5	5	0	5	0	4	5	1	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Богатов Костянтин	3	5	5	5	5	3	3	4	1	0	5	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	4
Бондаренко Володимир	3	5	3	0	5	3	5	5	5	5	5	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	4
Бондарчук Олег	5	5	3	0	5	3	5	5	2	5	0	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Борозенець Максим	3	5	5	5	5	3	4	0	1	0	5	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	4
Бохняк Володимир	5	5	5	5	5	3	5	4	1	5	FALSE	0	FALSE	5	5	5	5	5	5	4
Бродський Вячеслав	3	5	5	0	5	3	5	5	0	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	3
Бродський Олександр	5	5	5	5	5	5	4	5	1	0	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	5	4
Буділов Михайло	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	3
Васильчук Вадим	3	5	5	0	5	3	4	4	4	5	5	0	FALSE	5	3	5	3	5	5	4
Вахель Юрій	3	5	5	5	5	3	4	3	1	0	5	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	4
Веремеєнко Ольга	3	5	3	0	5	3	4	4	0	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	4	5	5	3
Галайчук Ігор	5	5	3	0	5	3	4	5	1	0	FALSE	0	5	5	0	5	3	5	5	3
Гелевей Олег	5	5	5	0	5	3	4	5	1	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Гончаров Володимир	3	5	5	5	3	5	5	4	0	5	5	0	0	5	5	5	5	5	5	4
Гончаров Олександр	5	5	5	5	3	5	5	5	0	0	5	0	5	5	5	5	5	5	5	4
Горбунов Ярослав	5	5	5	0	5	3	5	5	1	0	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	5	4
Грушко Віктор	5	5	3	0	5	3	5	4	1	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	3
Гуманенко Валерій	3	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	0	FALSE	5	5	5	5	0	5	4
Гусовський Сергій	3	5	3	0	5	5	4	3	5	5	FALSE	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	4
Детярьова Лариса	3	5	3	0	5	5	4	4	1	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Діденко Ярослав	5	5	3	0	5	3	5	5	2	5	5	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	4
Дідовець Юрій	5	5	3	0	5	5	3	FALSE	0	5	FALSE	0	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Дрепін Антон	5	5	3	0	5	5	4	4	1	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Задержко Андрій	3	5	3	5	5	3	4	5	2	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Зубко Юрій	3	5	5	0	5	3	4	5	1	5	0	0	FALSE	5	5	5	5	5	5	4
Іванченко Вадим	3	5	5	0	5	3	4	5	1	5	5	0	5	5	0	5	4	5	5	4
Іщенко Михайло	5	5	5	5	5	5	5	5	1	0	5	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	4
Калініченко Дмитро	3	5	5	5	5	5	4	3	0	0	5	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	4

ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проєктів рішень	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проєктів рішень	Звітвання за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Інформування про використання коштів депутатського фонду	Підсумкова оцінка
Картавий Іван	5	5	5	5	5	3	5	5	1	5	5	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Конобас Максим	3	5	5	0	5	0	5	5	1	0	FALSE	0	5	5	0	5	3	5	5	3
Костенко Людмила	3	5	5	5	5	5	4	3	1	0	FALSE	0	5	3	0	3	5	5	3	
Костюшко Олег	3	5	5	5	5	3	4	4	1	5	0	0	FALSE	5	0	5	2	5	3	
Кочур Марина	3	5	3	0	5	3	4	4	1	5	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	3	
Криворучко Тарас	5	5	5	5	5	5	5	5	1	0	5	0	FALSE	5	5	5	2	0	4	
Крикунов Юрій	5	5	5	5	5	5	4	3	1	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	3	
Кримчак Сергій	3	5	5	5	5	1	4	3	0	0	5	0	FALSE	5	0	5	3	5	3	
Кузик Петро	3	5	3	0	5	3	3	0	1	5	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2	
Кутняк Святослав	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	FALSE	0	FALSE	5	5	5	3	5	4	
Левін Володимир	3	5	3	0	5	3	4	4	2	5	5	0	FALSE	5	0	5	5	5	4	
Лобан Юлія	3	5	5	0	5	3	4	4	1	5	5	0	FALSE	5	3	5	4	5	4	
Майзель Сергій	3	5	5	5	5	3	4	5	1	0	0	0	FALSE	5	5	5	2	5	4	
Малярович Олесь	5	5	5	5	5	3	5	5	1	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	0	4	
Манойленко Наталія	3	5	5	5	5	5	5	4	3	0	5	0	FALSE	5	5	5	5	5	4	
Марченко Роман	3	5	5	0	5	3	3	4	0	0	5	0	0	5	0	5	4	5	3	
Маслова Наталія	5	5	5	0	5	5	4	4	1	5	5	0	FALSE	5	5	5	4	5	4	
Меліхова Тетяна	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	0	5	5	0	5	2	5	4	
Михайленко Владислав	3	5	3	0	5	3	4	5	1	0	FALSE	0	5	0	0	0	0	0	2	
Мірошніченко Ігор	3	5	3	0	5	3	4	5	5	5	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	3	
Міщенко Олександр	3	5	5	5	5	3	5	5	2	0	5	0	5	5	0	5	1	5	4	
Мондрівський Валенти	3	5	3	0	5	3	4	5	2	0	5	0	FALSE	5	0	5	2	5	3	
Москаль Денис	3	5	3	0	5	5	4	0	1	5	5	0	FALSE	5	0	5	2	5	3	
Муха Вікторія	3	5	5	0	5	5	5	5	1	5	5	0	FALSE	5	0	5	5	5	4	
Назаренко Володимир	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	3	
Негрич Микола	3	5	5	5	5	5	4	4	1	5	FALSE	0	FALSE	5	5	5	1	5	4	
Непоп Вячеслав	5	5	5	5	5	3	5	0	1	0	5	0	5	0	0	0	0	0	3	
Никорак Ірина	3	5	5	5	5	3	4	4	0	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	2	
Новіков Олексій	3	5	5	5	5	3	4	5	0	5	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	3	
Ноздря Вадим	3	5	3	0	0	0	0	0	0	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	2	5	2	
Овраменко Олена	3	5	5	0	5	3	5	4	2	5	5	0	FALSE	5	0	5	2	5	4	
Окопний Олексій	5	5	5	0	5	5	4	5	0	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	3	5	3	
Омельченко Олександр	5	5	5	5	3	1	4	3	3	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	3	5	3	
Онурфрійчук Вадим	5	5	3	0	5	5	3	4	1	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	2	5	3	
Опадчий Ігор	5	5	5	5	5	3	5	5	2	0	5	0	FALSE	5	0	5	5	5	4	
Пабат Олександр	5	5	5	5	5	3	4	4	3	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	3	
Павлик Віталій	3	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	3	
Паладій Сергій	3	5	5	0	5	3	4	3	2	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	2	
Петровець Олег	3	5	3	0	5	3	5	4	2	0	FALSE	0	FALSE	5	3	5	2	5	3	
Пилипенко Сергій	3	5	5	0	5	3	3	3	0	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	2	5	3	



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



АТЕСТАЦІЯ
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Олеська обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



ПІБ	Інформація про депутата на сайті міської ради	Інформація про прийом депутата на сайті міської ради	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Регулярний прийом виборців	Інформування виборців про свою діяльність	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Дисципліна відвідування постійних комісій	Виступи на сесіях	Подання депутатських запитів	Голосування щодо спірних проєктів рішень	Оприлюднення електронної декларації	Дії в умовах конфлікту інтересів при розгляді проєктів рішень	Звіттування за рік	Публічне звітування	Оприлюднення звіту	Відповідність змісту звіту вимогам закону	Інформування ради про результати звітування	Інформування про використання коштів депутатського фонду	Підсумкова оцінка
Пинзеник Олеся	3	5	3	0	5	5	5	3	1	5	0	0	FALSE	5	5	5	5	5	5	4
Пишняк Вадим	3	5	5	5	5	5	4	3	0	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Поживанов Олександр	3	5	5	5	5	3	4	3	1	0	0	0	FALSE	5	0	5	2	5	3	
Попов Денис	5	5	3	0	5	5	4	4	1	0	5	0	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Прокопів Володимир	3	5	5	5	5	3	5	FALSE	5	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	3
Римаренко Сергій	3	5	3	0	5	3	4	4	0	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Росляков Віталій	3	5	3	0	5	3	5	5	0	2	5	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Руденко Олексій	3	5	5	5	5	5	0	0	1	0	FALSE	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	3
Сагайдак Ілля	3	5	5	5	5	5	3	3	1	0	FALSE	0	FALSE	5	5	5	2	5	5	4
Сандалова Ганна	3	5	5	5	5	3	4	5	1	0	5	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	4
Свириденко Ганна	3	5	3	0	5	3	3	4	1	5	5	0	FALSE	5	0	5	4	5	5	3
Сиротюк Юрій	5	5	3	0	5	3	5	5	5	5	5	0	FALSE	5	5	5	5	5	5	4
Старовойт Володимир	5	5	3	0	5	3	3	0	1	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Старостенко Ганна	3	5	5	5	5	3	5	5	1	5	5	0	FALSE	5	5	5	3	5	5	4
Сторожук Вадим	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	0	5	5	5	0	5	3	5	5	4
Странніков Андрій	3	5	3	0	5	3	5	5	4	2	5	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Сулига Юрій	3	5	3	0	5	5	4	4	0	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Терентьев Михайло	3	5	3	0	5	3	4	4	0	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	3
Тесленко Павло	3	5	3	0	5	3	4	4	0	5	FALSE	0	5	5	0	5	3	5	5	3
Товмасян Ваган	3	5	3	0	5	3	4	0	0	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Турець Владислав	5	5	5	5	5	0	4	5	1	5	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	3
Харченко Олександр	3	5	3	0	0	3	4	4	1	0	5	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Харчук Сергій	3	5	5	5	5	3	4	4	1	0	5	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	4
Чернецький Олег	5	5	3	0	5	5	0	0	0	5	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Шаповал Анатолій	3	5	5	0	5	3	4	3	1	0	FALSE	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Шарій Володимир	3	5	5	5	5	3	5	4	1	0	5	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Шкуро Максим	3	5	5	5	5	1	4	3	0	0	0	0	FALSE	0	0	0	0	0	5	2
Шлапак Алла	5	5	5	5	5	5	4	3	3	0	FALSE	0	FALSE	5	0	5	2	5	5	4
Шульга Наталя	3	5	5	5	5	5	4	4	3	0	5	0	FALSE	5	3	5	5	5	5	4
Яловий Володимир	5	5	5	5	5	1	4	3	5	5	FALSE	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Яловий Костянтин	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	FALSE	0	5	0	0	0	0	0	5	3
Ярмоленко Юлія	3	5	3	0	5	3	4	4	1	0	5	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	3
Ярошенко Роман	5	5	5	5	5	1	4	3	1	0	5	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	3
Ясинський Георгій	3	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	0	FALSE	5	0	5	3	5	5	4

Додаток 3 Критерії та шкала оцінювання

№	Критерій оцінювання	Опис критерію	Шкала оцінювання	Джерела	Строк моніторингу	Посилання
ВІДКРИТІСТЬ ТА ПРОЗОРИСТЬ						
1,1	Оприлюднення інформації про депутата на сайті міської ради	Для оприлюднення на офіційному сайті ради депутат подав повну біографію (інформація про освіту, досвід роботи, місце роботи, сімейний стан, партійну приналежність), а також фотокартка.	0б - взагалі не оприлюднена інформація 3б - оприлюднена лише частина інформації 5б - оприлюднена вся інформація	Офіційний сайт ради	Без строку, фактична перевірка	ст 6, 15 закону "Про доступ до публічної інформації",
1,2	Оприлюднення інформації про час, місце проведення прийому виборців, а також контактних відомостей	Інформація про проведення прийому депутата на постійній основі доступна для виборця	0б. - інформація не оприлюднена; 1 б. – інформація оприлюднена лише в приміщенні міської ради 5 б. – інформація доступна онлайн	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради. <i>Прим. не враховується оприлюднення інформації про прийом в газеті, оскільки графік та місце проведення прийому виборців може змінюватись. За критерієм відбувається</i>	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"

				<i>оцінка перманентного доступу до інформації</i>		
1,3	Повнота оприлюднення інформації про прийом виборців	Оприлюднена інформація: про місце проведення прийому; про час проведення прийому (графік); контактний номер телефону	0б – інформація не оприлюднена; 3 б. – оприлюднена неповна інформація; 5 б. – оприлюднена повна інформація.	Офіційний сайт ради, офіційний сайт депутата, офіційна сторінка депутата в соціальних мережах. Приміщення міської ради.	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,4	Актуальність оприлюдненої інформації про прийом	Оприлюднена інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності	0б – інформація про проведення прийому виборців не відповідає дійсності; 5б – інформація про проведення прийому виборців відповідає дійсності;	Визначається після очної перевірки проведення прийому виборців депутатами	Без строку, фактична перевірка	п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний визначити і оприлюднити дні, години та місце прийому виборців, інших громадян"
1,5		Депутат проводить особистий прийом	0б – прийом виборців взагалі не проводиться			п. 5 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих

	Регулярний прийом виборців	виборців не рідше 1 разу на місяць	3б – прийом проводиться лише помічниками/особистий прийом проводиться рідше 1 разу на місяць/особистий прийом проводиться не регулярно	Визначається після очної перевірки проведення прийому	Без строку, фактична перевірка	рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний вести регулярний, не рідше одного разу на місяць, прийом виборців, розглядати пропозиції, звернення, заяви і скарги членів територіальної громади, вживати заходів щодо забезпечення їх оперативного вирішення"
1,6	Інформування виборців про свою діяльність	Депутат інформує виборців про свою роботу в раді, участь в роботі її виконавчих органів, в підготовці рішень ради, роботи з виборцями, використовуючи як традиційні канали (газети, ТВ), так і такі, що дозволяють двосторонню дистанційну комунікацію з виборцем	0б – взагалі не інформує виборців про свою діяльність 1 б – періодично (але не частіше, ніж раз на пів року) оприлюднює інформацію в газеті 3б – депутат самостійно використовує соціальну мережу для інформування про свою депутатську діяльність , проте можливість коментування сторінки відсутня, або депутат не реагує на	Онлайн-ресурси. Прим. Для обласної ради та для місцевих рад, це актуально – газети, але лише загальнодоступні, періодичність виходу яких підтверджена. В разі актуальності газет в	Інтернет-ресурси, включаючи соціальні мережі - без строку, періодична перевірка. В разі, якщо для інформування використовуються лише газета – номери з листопада 2018.	п. 2 ч. 1 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "У виборчому окрузі депутат місцевої ради зобов'язаний не рідше одного разу на півріччя інформувати виборців про роботу місцевої ради та її органів, про виконання планів і програм економічного і соціального розвитку, інших місцевих програм,

			коментування виборцями/або депутат для інформування виборців використовує газету, що не надає можливості отримати зворотній зв'язок.	<i>якості джерела, для вивчення підшивки газет актуальним може бути звернення з таким проханням до апарату/секретаріату ради, які можуть збирати таку підшивку.</i>		місцевого бюджету, рішень ради і доручень виборців"
			5б – депутат активно використовує соціальну мережу для двостороннього зв'язку з виборцями			
ДОБРОЧЕСНІСТЬ						
2,1	Дисципліна відвідування пленарних засідань сесій	Депутат відвідує пленарні засідання сесій регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань; 3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань 4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань	інформація про відвідування пленарних засідань, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень".

			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
2,2	Дисципліна відвідування засідань постійних комісій	Депутат відвідує засідання постійної комісії регулярно та має не більше, ніж 10 % пропусків за рік	0 б - відвідано менше, ніж 50% всіх засідань;	Інформація про відвідування засідань постійних комісій, оприлюднена на офіційному сайті ради або отримана за запитом на інформацію	Листопад 2018-листопад 2019.	п. 2 ст. 18 закону "Про статус депутатів місцевих рад: "Депутат місцевої ради зобов'язаний брати участь у роботі ради, постійних комісій та інших її органів, до складу яких він входить, всебічно сприяти виконанню їх рішень"
			3 б - відвідано від 50% до 70% всіх засідань			
			4 б - відвідано від 70% до 90% всіх засідань			
			5 б - відвідано 90% і більше всіх засідань			
			N/A – оцінка за даним критерієм не здійснюється, оскільки депутат не входить до складу жодної комісії.			
2,3	Виступи на сесіях	Депутат протягом сесій бере слово для змістовного виступу по	0 б - депутат жодного разу не виступав протягом пленарних засідань	Присутність на засіданнях, додаткова перевірка - відео/аудіо-записи сесій, стенограми	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 12 ч. 2 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради має

	питанням, які розглядаються радою	1б - виступав під час декількох сесій (до 20% сесій)	Очне спостереження за ходом пленарних засідань сесій та вивчення.		право виступати з обґрунтуванням своїх пропозицій та з мотивів голосування, давати довідки"
		2б - виступав під час меншої частини сесій (від 20% до 40%)			
		3б – часто виступав на сесіях (40%-60%)	Прим. 1.Для оцінки використовуються лише ті сесії, які відвідав депутат; 2. Оцінюються лише змістовні виступи під час сесій (не враховуються виступи щодо внесення питань на розгляд з голосу, відповіді на запитання інших учасників засідань, привітання з днями народження, тощо)		
		4б – виступав під час більшої частини сесій (60-80:%)			
		5б - виступає на кожній або практично на кожній сесії (більше 80%)			



**National Endowment
for Democracy**
Supporting freedom around the world



МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



атестація
ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД



Єдиная обласна організація
КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ



2,4	Подання депутатських запитів	Депутат користується правом подання депутатських запитів	Об - жодного разу не скористувався правом подання запитів.	Враховуються лише запити, які стосуються виключно питань міського розвитку. Не враховуються політично ангажовані запити, які корелюють з загальнопартійною національною риторикою (напр. питання декларації майна та доходів депутатів, питання мови, питання загальних концептуальних рамок реформ, які не знаходяться в компетенції ОМС – медична, освітня, правоохоронних органів, судова і т.п.)	Листопад 2018-Листопад 2019.	п. 1 ч. 2 ст. 10 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "При здійсненні депутатських повноважень депутат місцевої ради має також право на депутатське звернення, депутатський запит, депутатське запитання". Ч. 1 ст. 21 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутатський запит - це підтримана радою вимога депутата місцевої ради до посадових осіб ради і її органів, сільського, селищного, міського голови, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території, а депутата міської (міста обласного значення), районної, обласної ради -
N б = 5б / кількість авторів запиту(якщо запит 1)	Інформація, оприлюднена на офіційному сайті, або отримана за запитом на інформацію, або шляхом вивчення відео/аудіо-записи сесій, або стенограм.	Прим. Враховуються запити, незалежно від факту їх підтримки.				
N б = (N1 + N2 + ...Nn)/кількість запитів (якщо запитів декілька і серед них є не						

			індивідуальні), де N1, N2, Nn – оцінка за кожен запит.			також до голови місцевої державної адміністрації, його заступників, керівників відділів і управлінь з питань, які віднесені до відання ради"
			Прим. Результат ділення округлюється до цілих чисел. Результат – оцінка.			
			5б - хоча б раз індивідуально скористався правом запиту			
2,5	Голосування при розгляді спірних проектів рішень	При розгляді проектів рішень, які не мають консенсусного сприйняття в міській спільноті та при підготовці до розгляду не пройшли ретельного обговорення як серед широких верств населення, так і серед експертних груп, депутат не голосує "ЗА"	0б - депутат голосував "ЗА" при розгляді хоча б одного такого проекту рішення	Результати поіменного голосування, оприлюднені на офіційному сайті ради (опційний критерій, застосовується за умови наявності таких проектів рішень протягом року)	Листопад 2018-Листопад 2019.	ст. 8 "Депутатська етика" закону про статус депутатів місцевих рад"
		5б - депутат не голосував "ЗА" жоден з таких проектів рішень				
		N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки протягом року рада не розглядала резонансних проектів рішень, які викликали неоднозначну оцінку з боку громадськості та не пройшли попереднього				

			належного громадського обговорення			
2,6	Персональне голосування	Депутат не приймає участі в голосуванні, використовуючи картку для голосування іншого депутата	0б - зафіксовано випадки використання депутатом картки для голосування іншого депутата	Присутність під час засідань, відео-записи інших журналістів та громадських активістів, за наявності	Листопад 2018-Листопад 2019.	ч. 1 ст. 19 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос."
			5б - не зафіксовано випадків використання депутатом картки для голосування іншого депутата	(опційний критерій, застосовується за умови наявності електронної системи голосування та наявності практики «неперсонального голосування»)		
			N/A – критерій не застосовується при оцінці депутатів ради, оскільки практика неперсонального голосування ("кнопкодавства") в раді відсутня			
2,7	Оприлюднення електронної декларації	Електронна декларація депутата додатково оприлюднена, окрім Реєстру на доступних ресурсах: офіційний сайт ради/партії, депутата/сторінка в Facebook	0б - не оприлюднена	офіційний сайт ради, партії, депутата, сторінка в Facebook, тощо	Декларація за 2018 рік.	ст 6, 15 закону "Про доступ до публичної інформації", ст. 8 "Депутатська етика" закону "Про статус депутатів місцевих рад"
			5б - оприлюднена			

2,8	Достовірність відомостей, поданих в декларації	Відомості, оприлюднені в декларації депутата, відповідають відомостям з відкритих реєстрів, вартість майна, придбаного в 2016 році, не перевищує суми доходу за 2016 рік.	<p>Об - відомості не відповідають відомостям з реєстрів, або вартість набутого у власність майна менша за доходи, або декларація не оприлюднена</p> <p>5б - відомості, зазначені в декларації, відповідні</p> <p>N/A – не застосовується, оскільки додаткова перевірка достовірності відомостей в декларації відомостям в Реєстрах не проводилась.</p>	Відомості з журналістських та громадських розслідувань, в яких наявні достатні підтвердження.	Декларація за 2018 рік	закон "Про запобігання корупції"
2,9	Відсутність випадків прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів	при розгляді проекту рішення в умовах конфлікту інтересів, депутат публічно заявив про це на засіданні.	0 б - депутат не врегулював КІ	Очне спостереження, аудіо/відео-записи пленарних засідань сесій, стенограми. Відбувається шляхом порівняння з описом приватних інтересів депутатів.	Листопад 2018 – листопад 2019.	закон "Про запобігання корупції", ст. 59-1 закону "Про місцеве самоврядування"

			5б – депутат врегулював КІ			
			N/A – застосовується лише для тих депутатів, щодо яких було зафіксовано ситуацію конфлікту інтересів під час прийняття рішень.	(Опційний критерій. Застосовується в разі, якщо ситуації розгляду проектів рішень в умовах конфлікту інтересів були зафіксовані).		
ПІДЗВІТНІСТЬ						
3,1	Звітування за рік	Депутат звітував за рік діяльності	0б - інформація про звіт відсутня	наявність інформації про звіт, в будь-якому вигляді, в тому числі, надання такої інформації в електронному вигляді самим депутатом, або партією, від якої обрано депутата.	Дед-лайн для звіту за 2019 р. – 10.02.2020	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян"
			5б - є інформація про звітування			
3,2	Публічне звітування		0б - відсутня інформація про публічне звітування	Публікації в ЗМІ, в соціальних мережах, на сайті партії/депутата, з	Без строку, фактична перевірка.	ч.1 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих

		Депутат звітував за рік на відкритій зустрічі з громадянами	3б - депутат звітував перед колегами або підлеглими 5б - депутат звітував на відкритій зустрічі з громадою	фото/відео-підтвердженнями		рад": "Депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян", ч. 4 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради не пізніш як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб"
3,3	Оприлюднення звіту	Текст звіту оприлюднено на офіційному сайті ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/в газеті	0б - звіт не оприлюднено 5б - звіт оприлюднено	Офіційний сайт ради/партії/депутата/на сторінці в фейсбук/публікація в газеті	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації"

3,4	Відповідність змісту звіту вимогам закону	звіт депутата містить інформацію про: 1) роботу у виборчому окрузі; 2) про прийняті радою та її органами рішення; 3) про діяльність депутата в раді та її органах, в які він обраний; 4) про персональну участь депутата в обговоренні, прийнятті та організації виконання рішень ради та її органів; 5) про виконання доручень виборців.	<p>0б - відсутня інформація про звітування</p> <p>1б - зміст звіту відповідає лише одному пункту</p> <p>2б - зміст звіту відповідає двом пунктам</p> <p>3б - зміст звіту відповідає трьом пунктам</p> <p>4б - зміст звіту відповідає чотирьом пунктам</p> <p>5б - зміст звіту відповідає п'ятьом пунктам</p>	Текст звіту	Без строку, фактична перевірка.	ч.2 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу."
-----	---	---	--	-------------	---------------------------------	---

3,5	Інформування ради про результати звітування	депутат проінформував раду про результати звітування перед виборцями	0б - депутат не проінформував раду про результати звітування 5б - депутат проінформував раду про результати звітування	Оприлюднення звіту на офіційному сайті ради. Якщо звіт не оприлюднено, здійснюється додаткова перевірка, шляхом подання запиту на інформацію до органу, який відповідає за організацію діяльності депутатського корпусу	Без строку, фактична перевірка.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад": "Депутат місцевої ради інформує раду та її виконавчі органи про результати обговорення його звіту, зауважень і пропозицій, висловлених виборцями на адресу ради та її органів, а також про доручення, дані депутатові у зв'язку з його депутатською діяльністю"
3,6	Інформування про використання коштів депутатського фонду (або його аналогу)	наявність інформації про об'єкти, на які були направлені кошти депутатського фонду	0б - відсутня інформація	Оприлюднення такої інформації на офіційному сайті ради, в звіті депутата, в звіті про виконання бюджету (за умови доступності інформації про заходи, які були профінансовані за рахунок кожного депутатського фонду)	За результатами виконання бюджету міста на 2019 р., або проміжних результатів за три квартали, в разі відсутності підсумкового звіту.	ч.6 ст. 16 закону "Про статус депутатів місцевих рад", ст 8 "Депутатська етика", ст 15 закону "Про доступ до публічної інформації", ст 7 Бюджетного кодексу України

			5б - інформація оприлюднена			
			N/A – критерій не застосовується в раді, оскільки в раді відсутній депутатський фонд або його аналог	(Опційний критерій. Застосовується за умови наявності депутатського фонду)		